

Drosselklappe (Fig. 307) in kreisförmigem Rohre:

Fig. 306.

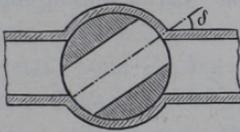
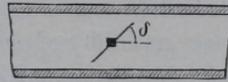


Fig. 307.



Stellwinkel $\delta = 10^\circ$	20°	30°	40°	50°	60°	70°	90°
$\zeta_3 = 0,52$	1,54	3,91	10,8	32,6	118	751	∞ .

Drosselklappe in rechteckigem Rohre:

Stellwinkel $\delta = 10^\circ$	20°	30°	40°	50°	60°	70°	90°
$\zeta_3 = 0,45$	1,34	3,54	9,27	24,9	77,4	368	∞ .

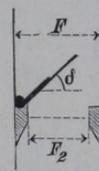
Für Kegelventile (Fig. 308) ist

$$\zeta_3 = \left(1,537 \frac{F}{F_1} - 1 \right)^2,$$

Fig. 308.



Fig. 309.



wenn F_1 der kleinste Durchflussquerschnitt.

Für Klappenventile (Fig. 309) ist, wenn die Öffnung im Ventilsitz

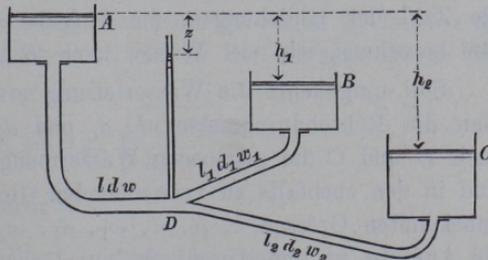
$$F_2 = 0,535 F,$$

für $\delta = 70^\circ$	60°	50°	45°	40°	35°	30°	25°	20°	15°
$\zeta_3 = 1,7$	3,2	6,6	9,5	14	20	30	42	62	90.

e) Wasserleitung mit Verzweigung.

Von einem Hauptbehälter A (Fig. 310) werde nach zwei Stellen B und C die sekundl. Wassermenge Q_1 bzw. Q_2 geliefert. Von A nach D führe ein Hauptrohr von der Weite d , der Länge l . Hier theile sich das Rohr in die Zweige von den Abmessungen d_1, l_1 bzw. d_2, l_2 . Zur Berechnung von Q_1 und Q_2 denke man sich an der Verzweigungsstelle D einen

Fig. 310.



von Q_1 und Q_2 denke man sich an der Verzweigungsstelle D einen

Druckmesser (Piëzometer) angebracht, dessen Wasserspiegel um z unter dem Oberwasser liegen möge. Dann ist z die wirksame Druckhöhe von A bis D , d. h. unter Vernachlässigung der unbedeutenden Krümmungen:

$$1) \quad z = \frac{w^2}{2g} \left(1,6 + \lambda \frac{l}{d} \right).$$

Wenn man annimmt, dass der Übergang aus dem Hauptrohr in die beiden Zweige allmählich erfolge, braucht ein Verlust dort nicht angenommen zu werden. Auch wollen wir voraussetzen, der Unterschied zwischen w , w_1 und w_2 sei so gering, dass zur Erzeugung der letzteren beiden Geschwindigkeiten aus der ersteren keine nennenswerthe Druckhöhe nöthig werde. Von D bis B ist $h_1 - z$ die wirksame Druckhöhe, welche zur Überwindung der Röhrenreibung und der Gefässreibung bei B dient, daher

$$2) \quad h_1 - z = \frac{w_1^2}{2g} \left(\zeta_0 + \lambda \frac{l_1}{d_1} \right); \text{ ebenso}$$

$$3) \quad h_2 - z = \frac{w_2^2}{2g} \left(\zeta_0 + \lambda \frac{l_2}{d_2} \right).$$

Hierzu kommen noch die Gleichungen:

$$4) \quad Q_1 = \frac{d_1^2 \pi}{4} \cdot w_1;$$

$$5) \quad Q_2 = \frac{d_2^2 \pi}{4} \cdot w_2;$$

$$6) \quad Q_1 + Q_2 = \frac{d^2 \pi}{4} \cdot w.$$

In diesen sechs Gleichungen sind unbekannt: z , w , w_1 , w_2 , Q_1 und Q_2 ; d. h. die Zahl der Unbekannten ist ebenso gross, wie die Zahl der Gleichungen, die Aufgabe somit lösbar. Man kann also berechnen, wie viel Wasser nach B und C fliesst.

Soll umgekehrt die Wasserleitung erst entworfen werden, will man die Röhrendurchmesser d , d_1 und d_2 so bestimmen, dass sie nach B und C die gegebenen Wassermengen Q_1 und Q_2 liefern, so sind in den ebenfalls zu verwendenden Gleichungen 1—6 die sieben unbekannt Grössen z , w , d , w_1 , d_1 , w_2 und d_2 enthalten, d. h. die Aufgabe ist unbestimmt, ist nur lösbar, wenn man für eine der Grössen einen Werth willkürlich annimmt, etwa $w = 1$ bis $1,3$ m.

Dass die Aufgabe verschiedene Lösungen zulässt, erkennt man auch unmittelbar durch folgende Überlegung: Nehmen wir an, die Röhrenweiten $d = 0,3^m$; $d_1 = 0,2$, $d_2 = 0,1^m$ genügen den gestellten Bedingungen; würde man nun d vergrößern, vielleicht auf $0,4^m$, so würde jetzt, wenn d_1 und d_2 unverändert blieben, nach B und C mehr Wasser fließen als bisher; durch entsprechende Verkleinerung von d_1 und d_2 würde man aber diesen Überschuss wieder in Wegfall bringen können und erhielte somit drei andere Weiten d , d_1 und d_2 , die ebenfalls die Aufgabe zu erfüllen vermöchten.

Für längere Röhrenleitungen kann man in Gl. 1 den Summanden 1,6, in Gl. 2 und 3 die Summanden ζ_0 vernachlässigen und erhält statt der Gl. 1—3:

$$7) \quad z = \lambda \frac{l}{d} \frac{w^2}{2g},$$

$$8) \quad h_1 - z = \lambda \frac{l_1}{d_1} \frac{w_1^2}{2g},$$

$$9) \quad h_2 - z = \lambda \frac{l_2}{d_2} \frac{w_2^2}{2g}.$$

Wenn man nun zur Bestimmung der Röhrenweite die Geschwindigkeit w im Hauptrohr annimmt, so ist nach Gl. 7 der Werth z ermittelt, ebenso die Weite des Hauptrohres nach Gl. 6. Da nun auch $h_1 - z$ und $h_2 - z$ bekannt sind, so liefern Gl. 4 u. 8:

$$10) \quad d_1 = \sqrt[5]{\frac{16 Q_1^2 \lambda l_1}{\pi^2 2g (h_1 - z)}}; \quad \text{ebenso wird}$$

$$11) \quad d_2 = \sqrt[5]{\frac{16 Q_2^2 \lambda l_2}{\pi^2 2g (h_2 - z)}}.$$

Vertauscht man der festen Niederschläge wegen Q_1 mit $^{5/4} Q_1$ und setzt $\lambda = 0,04$, so bekommt Gl. 10 die einfache Form der Gl. 17, S 281

$$12) \quad d_1 = 0,35 \sqrt[5]{\frac{Q_1^2 l_1}{h_1 - z}}$$

und Gl. 11 ebenso die Form

$$13) \quad d_2 = 0,35 \sqrt[5]{\frac{Q_2^2 l_2}{h_2 - z}}.$$

Beispiel: Es sei $Q_1 = 0,1 \text{ cbm/s.}$, $Q_2 = 0,03 \text{ cbm/s.}$, $l = 300 \text{ m}$, $l_1 = 200 \text{ m}$, $l_2 = 500 \text{ m}$, $h_1 = 12 \text{ m}$, $h_2 = 6 \text{ m}$; ferner werde $w = 1 \text{ m}$ angenommen.

Dann wird

$$\frac{d^2 \pi}{4} = 0,13 \cdot \frac{5}{4} = 0,16 \text{ und } d = 0,45 \text{ m}$$

und mit $\lambda = 0,04$:

$$z = 0,04 \frac{300}{0,45} \frac{1}{2g} = 1,36 \text{ m.}$$

$$d_1 = 0,35 \sqrt[5]{\frac{0,1^2 \cdot 200}{10,64}} = 0,25 \text{ m;}$$

$$d_2 = 0,35 \sqrt[5]{\frac{0,03^2 \cdot 500}{4,64}} = 0,22 \text{ m.}$$

f) Widerstand eines kegelförmigen Rohres.

Verengt sich ein Rohr der Länge l_1 von der der Geschwindigkeit w entsprechenden Weite d kegelförmig auf die Weite d_1 (Fig. 311), so gilt in einem Abstand x von der weitesten Stelle für die Weite y die Beziehung

$$d - y = \frac{d - d_1}{l_1} x \text{ mit } -dy = \frac{d - d_1}{l_1} dx;$$

für die Geschwindigkeit

$$w_x = w \frac{d^2}{y^2}.$$

Auf ein Längentheilchen dx kommt (Gl. 5, S. 277) die Widerstandshöhe

$$\begin{aligned} dz &= \lambda \frac{dx}{y} \frac{w_x^2}{2g} = \lambda dx \frac{w^2}{2g} \frac{d^4}{y^5} \\ &= -\frac{\lambda l_1}{d - d_1} \frac{w^2}{2g} d^4 y^{-5} dy, \end{aligned}$$

daher auf die ganze Länge

$$\begin{aligned} z &= -\frac{\lambda l_1}{d - d_1} \frac{w^2}{2g} d^4 \int_a^{d_1} y^{-5} dy \\ &= \frac{\lambda l_1}{d - d_1} \frac{w^2}{2g} \frac{d^4}{4} \left(\frac{1}{d_1^4} - \frac{1}{d^4} \right) \\ &= \lambda \frac{w^2}{2g} \frac{l_1}{d} \left(\frac{1}{4} \frac{\frac{d^4}{d_1^4} - 1}{1 - \frac{d_1}{d}} \right). \end{aligned}$$

Fig. 311.

