

des und des Vollmondes (Springfluth), sie ist am kleinsten zur Zeit der Quadraturen.

Aus alledem ersieht man, daß Ebbe und Fluth eine vorzugsweise vom Mond abhängige Erscheinung ist, und in der That tritt auch das Maximum der Fluth stets um eine bestimmte Zeit nach dem Durchgange des Mondes durch den Meridian ein; diese Zeit, welche den Namen Hafenzeit (Hafenetablissement) führt, ist von einem Orte zum anderen in Folge localer Ursachen verschieden.

So beträgt die Hafenzeit in

Cadix	1 ^h 15'	St. Malo	6 ^h 30'
Lissabon	4 0	Cherbourg	7 45
Bayonne	3 30	Calais	11 45
Brest	3 45	Blissingen	1 0
Plymouth	6 5	Hamburg	5 0

Ebenso ist die Fluthhöhe sehr von localen Verhältnissen abhängig; im mittelländischen Meere ist die Ebbe und Fluth kaum merklich, dagegen ist sie an den Küsten von Frankreich und England sehr bedeutend. So ist z. B. zur Zeit der Syzygien die mittlere Fluthhöhe in

Bayonne	9 Fuß,
Brest	20 »
St. Malo	36 »
London	18 »

An der Mündung des Avon (westlich von der Insel Wight) erreicht die Springfluth die Höhe von 42 Fuß. Die höchsten Fluthen auf der ganzen Erde hat wohl die Fundybai, an der südöstlichen Küste des britischen Nordamerika, aufzuweisen. Im Hintergrunde dieser Bai steigen die Springfluthen bis zu einer Höhe von 60 bis 70 Fuß.

An kleinen mitten im Ocean liegenden Inseln ist die Fluth nicht bedeutend; so beträgt die Fluthhöhe auf St. Helena nur 3, auf den Inseln der Südsee nur 2 Fuß.

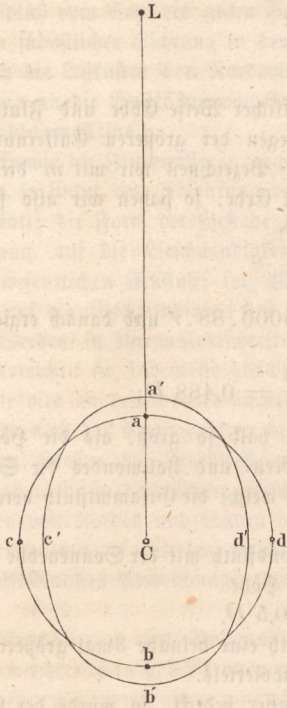
Unter sonst gleichen Umständen nimmt die Fluthhöhe von dem Aequator nach den Polen hin ab; an der nördlichen Küste von Norwegen ist sie sehr unbedeutend.

99 Mechanische Erklärung der Ebbe und Fluth. Da alle Wirkungen im Planetensystem gegenseitig sind, so gravitirt nicht allein der Mond gegen die Erde, sondern auch die Erde gegen den Mond. Da aber nicht alle Punkte der Erdoberfläche in gleichem Abstände von dem Monde stehen, so sind sie auch ungleichen Anziehungskräften unterworfen, und daraus eben entspringt die Ebbe und Fluth.

Es sei C der Mittelpunkt der Erde (Fig. 150), L der Mond, so wird der Punkt a der Erdoberfläche stärker vom Monde angezogen werden als C , und wenn a nicht fest mit C verbunden ist, so wird a mit größerer Beschleunigung

gegen L gravitiren als C , es wird sich ein Streben zeigen, a von C zu entfernen. Wenn sich also auf der dem Monde zugewandten Seite der Erde gerade ein großer Ocean befindet, so wird hier das Niveau des Meeres steigen.

Fig. 150.



Ganz das Gleiche findet an der von dem Monde entferntesten Stelle b der Erdoberfläche Statt. Hier in b wirkt die anziehende Kraft des Mondes geringer als in C , der Mittelpunkt der Erde gravitirt stärker gegen den Mond als b , und wenn es also die Beweglichkeit der Theilchen nicht hindert, so wird sich auch bei den in der Nähe von b gelegenen Massen das Streben geltend machen, sich von dem Erdmittelpunkte zu entfernen.

Wäre die Erde ganz mit Wasser bedeckt, so würde die sonst kugelförmige Oberfläche derselben die Gestalt $a'c'b'd'$ annehmen; denn indem das Wasser bei a und b steigt, muß es nothwendig bei c und d sinken. Es würde also Fluth sein an den Orten, für welche der Mond im Meridian steht, sei es nun in oberer oder unterer Culmination, Ebbe aber an den Orten, für welche der Mond gerade auf- oder untergeht.

Bezeichnen wir mit d den Abstand des Erdmittelpunktes von dem Mittelpunkte des Mondes, so ist die Kraft, mit welcher die Masseneinheit in C vom Monde angezogen wird, $\frac{fm}{d^2}$, wenn m die Masse des Mondes ist. Die Kraft, mit welcher die Einheit der Masse in b vom Monde angezogen wird, ist aber $\frac{fm}{(d-r)^2}$, wenn r den Halbmesser der Erde bezeichnet; folglich ist die Differenz der Kräfte, welche in C und b wirken:

$$D = \frac{fm}{(d-r)^2} - \frac{fm}{d^2}.$$

Entwickelt man den ersten Theil dieses Werthes, indem man die Division von fm durch $(d-r)^2$ (also durch $d^2 - 2dr + r^2$) ausführt, so kommt:

$$\frac{fm}{(d-r)^2} = \frac{fm}{d^2} + \frac{2fmr}{d^3} + \frac{3fmr^2}{d^4} + \dots,$$

und wenn man davon $\frac{fm}{d^2}$ abzieht, so bleibt:

$$D = \frac{2fmr}{d^3} + \frac{3fmr^2}{d^4} + 2c.$$

Da der Werth von d sehr groß ist im Vergleich gegen r , so kann man ohne Weiteres alle Glieder dieser Reihe vernachlässigen, welche d^4 und höhere Potenzen von d im Divisor haben; es bleibt also:

$$D = \frac{2fmr}{d^3}.$$

Nun aber bewirkt die Sonne in ganz ähnlicher Weise Ebbe und Fluth, wie der Mond, nur sind die Sonnenfluthen wegen der größeren Entfernung der Sonne weniger hoch als die Mondfluthen. Bezeichnen wir mit m' die Masse der Sonne, mit d' ihre Entfernung von der Erde, so haben wir also für die Kraft, welche die Sonnenfluth veranlaßt:

$$D' = \frac{2fm'r}{d'^3}.$$

Nun aber ist $d' = 400 d$ und $m' = 355000.88. r$ und danach ergibt sich dann:

$$D' = \frac{2fr.m.355000.88}{d^3 400^3} = 0,488 D;$$

die Höhe der Sonnenfluthen ist also nahe halb so groß, als die Höhe der Mondfluthen. Da sich nun zur Zeit des Neu- und Vollmondes die Sonnen- und Mondfluthen summiren, so ist die Kraft, welche die Gesamtsfluth veranlaßt:

$$1,5 D.$$

Zur Zeit der Quadraturen aber fällt die Mondfluth mit der Sonnenebbe zusammen, die Gesamtsfluth erreicht alsdann die Höhe

$$D - 0,5 D = 0,5 D,$$

zur Zeit der Syzygien erreicht also die Fluth eine beinahe 3mal größere Höhe, als zur Zeit des ersten und des letzten Mondviertels.

Wäre die ganze Erdoberfläche mit Wasser bedeckt, so würde der Verlauf der Ebbe und Fluth ein sehr einfacher sein. Alle Punkte, welche auf demselben Meridian liegen, müßten zu gleicher Zeit Hochwasser haben; die Fluthwellen würden, von Nord nach Süd sich erstreckend, in der Richtung von Osten nach Westen fortschreiten, und zwar würde eine solche Fluthwelle den Weg um die ganze Erde in 24 Stunden zurücklegen, am Aequator also mit einer Geschwindigkeit von 225 Meilen in der Stunde fortschreiten müssen. — Ihre größte Höhe müßte eine Fluthwelle an derjenigen Stelle eines Meridians erreichen, an welcher der Mond durch das Zenith geht.

Durch die ungleiche Vertheilung von Wasser und Land wird nun diese ideale Form der Fluthwellen, welche Whewell Isorachien nennt, durchaus verändert. Whewell hat, soweit es nach dem vorhandenen Beobachtungsmaterial möglich war, den Verlauf der Isorachien zu ermitteln gesucht, und hat sie dann in Karten eingetragen. In diesen Karten ist z. B. eine Curve durch alle Orte des Oceans gezogen, welche an einem bestimmten Tage um 1 Uhr Hochwasser haben, eine zweite, dritte, vierte u. s. w. zeigt die Stellen an, bis zu welchen das Hochwasser um 2, 3, 4 Uhr u. s. w. vorgedrungen ist.

Tab. XIV. stellt Whewell's Iſorachien von 2 zu 2 Stunden dar; der unſichere Theil der Curven iſt punktiert.

Man ſieht hier deutlich, wie die Fluthwellen, aus dem indiſchen Ocean nach Weſten vordringend, durch den afrikanischen Continent aufgehalten werden. Die ſüdlich vom Cap der guten Hoffnung vorbeischiebenden Fluthwellen treten nun in ſüdöſtlicher Richtung in den atlantiſchen Ocean ein, in welcher Richtung ſie auch die Oſtküſten von Nordamerika erreichen, während ſie in ſüdweſtlicher Richtung an die Weſtküſten von Europa anſchlagen. (Näheres in Berghaus' phyſikaliſchem Atlas.)

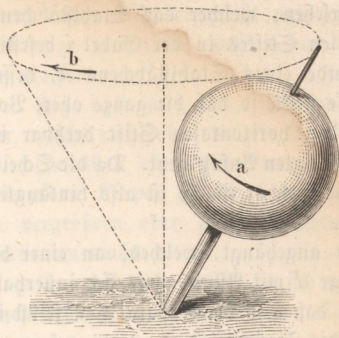
Sowie die Fluthwelle in abgelenkter Richtung in den atlantiſchen Ocean eintritt, ſo findet eine Ablenkung der Fluthwellen auch bei Seearmen und Buchten Statt; die Form der Geſtade hat dann nicht allein auf die Richtung, ſondern auch auf die Geſchwindigkeit, mit welcher die Fluthwellen forſchreiten, einen weſentlichen Einfluß; im Allgemeinen wirkt die Nähe der Küſten verzögernd auf die Geſchwindigkeit des Fortſchreitens.

Werden in ihrem Fortſchreiten die Fluthwellen in Buchten eingezwängt, dann erreichen ſie, indem ſie gleichſam concentrirt werden, eine ungeheure Höhe, wie wir dies an dem bereits angeführten Beiſpiel der Fundybai ſehen.

Je nach der Configuration der Küſten wird es öfters vorkommen, daß an gewiſſen Stellen die Fluthwellen von verſchiedenen Seiten zuſammentreffen, wie dies z. B. in dem Meere zwischen England und Irland der Fall iſt, wo die Fluthen von Norden und Süden her eindringen. Hier müſſen natürlich Interferenzerscheinungen eintreten, welche das Phänomen noch verwickelter machen und die auffallendſten Abweichungen vom normalen Gang bedingen.

Erklärung der Präceſſion. Die Erſcheinung der Präceſſion ſelbſt 100 haben wir bereits in §. 35 kennen gelernt; um zu ihrer mechanischen Erklärung zu gelangen, wollen wir aber zunächſt eine andere Erſcheinung betrachten, welche ſich auf denſelben Erklärungsgrund zurückführen läßt, nämlich die langſame Bewegung, welche die Aze eines rotirenden Kreisels annimmt, wenn ſie nicht ganz vertical ſteht. Man kann die Erſcheinung an jedem Kreisel, am bequemſten

Fig. 151.



vielleicht an dem allgemein bekannten Brummkreisel (Brummtoppich) beobachten.

Fig. 151 ſtellt einen ſolchen Kreisfel dar. Wenn die Rotationsaxe deſſelben, gleich nachdem er angelaffen worden iſt, nicht vertical ſteht, ſondern mit der Richtung des Bleilothes einen Winkel macht, wie es die Figur zeigt, ſo fällt er nicht etwa um, wie man auf den erſten Anblick wohl vermuthen könnte, weil der Schwerpunkt nicht unterſtüzt iſt, ſondern die Aze des Kreisfels beſchreibt in langſamer Bewegung die Oberfläche eines