

prononcées pour le bâtiment principal, plus plates pour les avant-corps. Le plan deviendra alors celui-ci (fig. 329). Le simple examen comparatif de ces deux plans vous en fera saisir les différences et leurs motifs.

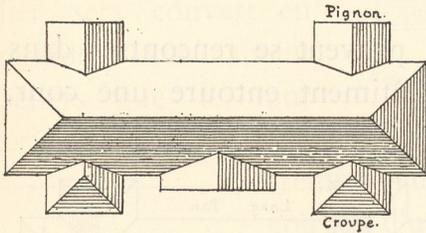


Fig. 329. — Même disposition que Fig. 328 mais avec pentes inégales.

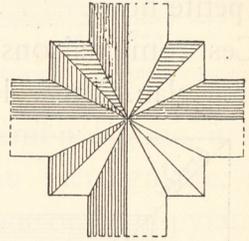


Fig. 330. — Pavillon à la rencontre de deux bâtiments. — Faitages de niveau.

De même pour un pavillon à la rencontre de deux bâtiments perpendiculaires: vous pourrez faire régner les faitages (fig. 330); alors les arêtières et les noues concourent à un seul point, mais il est évident que les pentes du pavillon sont plus faibles que celles des bâtiments perpendiculaires. Ou bien vous aurez partout

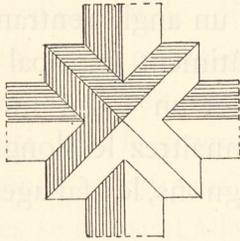


Fig. 331.
Même disposition que fig. 330 mais avec pentes égales.

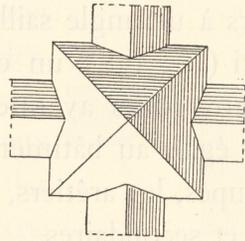


Fig. 332. — Mêmes dispositions que fig. 330 et 331, avec pentes plus raides pour le pavillon.

des pentes égales, et alors les noues comme les arêtières se projettent suivant des bissectrices à 45° (fig. 331), les bâtiments perpendiculaires faisant simplement pénétration dans la toiture du pavillon. Enfin, le pavillon pourra être couvert avec des pentes plus raides (fig. 332); la direction des noues dépend alors de la différence des pentes entre les deux toitures.