

coloristischen Skandal ernannt. Jahrelang kämpfte er, um endlich einmal „im Zusammenhange“ ausstellen zu dürfen, damit man nicht das Ziel, das ja nicht erreicht sei, aber den Weg beurteile, den er gehe. Die robuste Kunst Courtens', so schrieb er mir, leuchtete ihm vor, nachdem er die braune Neppigkeit der Rousseau-Troyon-Schule überwunden. Aber erst in seinen letzten Jahren kam er, nicht ohne Schindlers klärenden Einfluß, auf das Richtige. Ein großer „Reifmorgen bei Kunden-



Abb. 208. Theodor v. Hörmann: Znaim im Winter.

(Aus *Der sacrum*.)

burg“ und eine kleine „Pflaumenernte“ wurden sein erster unbestrittener Erfolg. Ein großartiger, fast überstark gemalter Niederblick auf den beschneiten Neuen Markt, mit dem alten Hotel Münch, wurde damals nicht genug gewürdigt, er ist aber ein Musealstück ersten Ranges. Als er endlich so weit hielt, starb er an den Folgen seines aufopfernden Naturstudiums. Sein Nachlaß erregte das höchste Erstaunen; auf eine solche Sammlung der feinsten und unmittelbarsten Naturstudien war man nicht gefaßt. Zugleich zeigte sich da deutlich, wie weit Schindler auf ihn eingewirkt hatte. Der moderne Nachwuchs verehrt ihn als einen Bahnbrecher. Die Versteigerung seines Nachlasses im Februar 1899 war ein glänzender Erfolg, es blieb keine Nummer unverkauft.