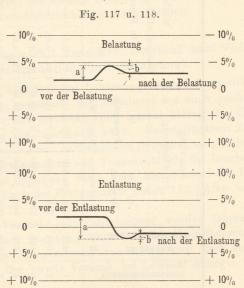
Versuch II (Unterschied der Umlaufszahlen bei Leerlauf und bei voller Belastung).

Die Dampfturbine wurde zunächst bei Leerlauf auf der normalen Umdrehungszahl eine Zeitlang erhalten und währenddessen die Zeit für 200 Umdrehungen des Rades der Steuerung und des Luftpumpenantriebes entsprechend 1600 Umdrehungen der Turbinenwelle mittels des Chronometers eine Anzahl Male ermittelt; analog diesen Messungen wurden dieselben bei Vollast der Turbine durchgeführt und die Resultate in der folgenden Tabelle zusammengestellt.

Zeitdauer	'A Belastung.	Dampf-druck	g Vakuum	Spannung of		ufszahl Zählung Vollast	Änderung der Umlaufszahl	Änderung in Proz.	
1 Minute 1	0 1020 1035 0 1040 0 960 1058	68,04 63,50 63,50 68,04 65,77 63,50 63,50		3705 3960 3950 3900 4060 3880 4045 4040	1482 - 1486 - 1472 - 1472 - -	(1433) 1424 - 1429 - (1433) 1429 1433)	- (-49) (-58) 82 +62 1944; W 1944; W 29 -43	(3,3) 3,9 4,3 3,8 3,0 (2,6) 2,9	

Versuch III (Unterschied der Umlaufszahlen bei pötzlicher Belastungsänderung).

Durch einen entsprechend unterteilten Wasserwiderstand, welcher ein plötzliches stoßweises Einoder Ausschalten der betreffenden Unterabteilungen gestattet, wurde eine Belastung bzw. Entlastung der Turbine um etwa 25 Proz. erzielt. Bei niedrigeren Belastungen ist die Belastungsänderung zum Teil größer als ± 25 Proz. gewesen. Die Geschwindigkeitsänderung wurde mittels eines selbstregistrierenden Hornschen Tachographen, welcher noch Abweichungen von der normalen Geschwin-



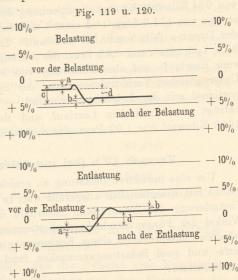
Labelle.

Auf der n des Luft des Luft des Luft inean Mu und die H	Die mittlere Spannung beträgt 4000 Volt; die Änderung der Spannung 52 Volt == 1,3 Proz. der Ausgangsspannung.						Das Mittel der Spannungs- änderung beträgt 44 Volt = 1,1 Proz. der Aus- gangsspannung.							
Änderung der Belastung im Mittel in Kilowatt von auf			1050 🛬 864	766 🛬 623	590 💛 404	490 🛬 312	292 关 210	und zurück	A Section of the sect	230 关 332	382 🛬 601	611 818	797	und zurück
gun	in Volt		20	51	53	56	51			43	45	44	45	
Änderung der Spannung	nten		1,20	1,35	1,28	1,41	1,29			1,10	1,15	1,10	1,12	
Är	in Prozenten	+	1,29	1,19	1,32	1,35	1,34	HOW H C	- 0	1,05	1,10	1,11	1,06	
Mittlere Geschwindjekeitsänderung	ten	a - b	1,08	0,63	0,63	0,75	0,74		1	0,158 0,227	0,84 0,75	0,99 0,73	0,86 0,80	
Mittlere	in Prozenten	c	1	1	1	1	1-	979	ed ne	da	1,32	1,29	1,26	
M		9	0,67	0,65	0,73	98,0	0,63	198	10		0,22	0,50	0,27	Bn B pack
Gesc		a	1,75	1,28	1,36	1,62	1,37	0217 968	HeB		0,31	0,24	0,21	
	nten	Min.	16,3	16,4	30,5	36,0	6,92		eal	27,5	34,4	12,5	19,3	nada Iteda
ung	in Prozenten	Max.	19,5	26,7	47,5	63,4	43,1	ion'	1,69	51,3	62,1	55,5	9,08	iji i
Änderung der Belastung	in den Grenzen	Kilowatt	1086 bis 840	790 " 590	590 , 400	500 , 306	292 " 204	ega ava aba	THE WAY	336 , 222	616 ., 380	(900) " 580	1016 " 790	
Mittel der Belastungswerte			957	694	497	405	251	a Tr	Na	281	492	714	006	itad noi
Versuchsnummer			1	67	3	4	25	eyi	indo dos	9	7	8	6	er n de

digkeit bis zu 10 Proz. vermerkte, bestimmt; vorstehende (Fig. 117 u. 118) graphische Darstellungen zeigen die Geschwindigkeitskurve bei Verwendung eines Zentrifugalregulators bei plötzlicher Belastung bzw. Entlastung. Der Übergang in den anderen Beharrungszustand erfolgt mit einmaliger Überschreitung der späteren Beharrungsgeschwindigkeit, im

Maximum in 15 Sekunden. In den Figuren bezeichne abzw. b die größte Geschwindigkeitsänderung in Prozenten der vorhergehenden bzw. nachfolgenden Geschwindigkeit. In der Tabelle (S. 198) sind die Versuchsresultate gegeben.

Die Resultate Nr. 6 bis 9 sind mittels elektrischen Regulators gewonnen; dieselben zeigen große Verschiedenheiten von den Resultaten Nr. 1 bis 5. Der elektrische Regulator verkleinert die Geschwindigkeit bei abnehmender Belastung und umgekehrt; er wirkt



also in entgegengesetztem Sinne als der mechanische. Fig. 119 u. 120 geben ein Bild über den Verlauf der Geschwindigkeitsänderung bei größeren Anfangsbelastungen; bei kleinen Belastungsschwankungen ist der Unterschied der Geschwindigkeitsänderung sehr gering.

Versuch IVa (Spannungsabfall zwischen Leerlauf und Vollbelastung, bei induktionsloser Belastung).

Bei Leerlauf wurde, nachdem der Beharrungszustand festgestellt worden war, die Spannung gemessen; der Mittelwert aus einer großen Anzahl Ablesungen ergab sich zu 3965 Volt; hierbei betrug der Erregerstrom 112 Amp. und die Tourenzahl 1475. Bei stationärem Zustande der durch Wasserwiderstand vollbelasteten Dynamo und gleichen Verhältnissen bezüglich Erregerstrom und Tourenzahl wie bei Leerlauf betrug der Mittelwert der Spannung 3911 Volt; hierbei war die Belastung gleich 907,6 Kilowatt, der Erregerstrom gleich 122,2 Amp. und die Tourenzahl gleich 1477.

Bei einem zweiten Versuche mit Vollbelastung wurden folgende Resultate erhalten: mittlere Spannung 3925 Volt bei einer Belastung von 960 Kilowatt, einem Erregerstrome von 110,9 Amp. und einer Tourenzahl von 1477. Der zweite Versuch bei Leerlauf erfolgte bei