Les cotes du monument égyptien extraites de l'ouvrage de Lepsius 1 sont les suivantes :

Largeur du berceau $3^{m}90$ Hauteur de la galerie sous clef. . . . $4^{m}77 + 0^{m}105 = 4^{m}875$ Montée du berceau $2^{m}925$ Flèche de la partie voûtée du berceau . . $1^{m}50$ Hauteur des pieds-droits $1^{m}845$ Hauteur du socle $0^{m}105$

c'est-à-dire:

- 1° Que la montée de l'ellipse 2^m925 est égale aux $\frac{3}{4}$ de son ouverture : $\frac{3 \times 3^m90}{4} = 2^m925$;
- 2º Que la flèche de la partie appareillée de la douelle est à peu près équivalente à la moitié de la montée,
- 3° Et que les pieds-droits eux-mêmes, si l'on tient compte du soc!e atteignant o^m105, ont une hauteur égale à la demi-largeur du berceau:

$$2(1^{m}845 + 0^{m}105) = 2 \times 1^{m}950 = 3^{m}900.$$

Ces proportions sont exactement celles de la petite salle F de Sarvistan. En

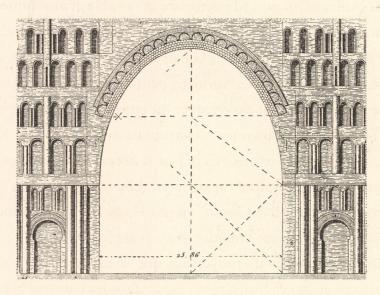


Fig. 19. — Élévation du Tag-Kæsra.

décrivant plus tard le porche du Tag-Eïvan et l'immense talar voûté du Tag-Kœsra (Fig. 19)², datant tous deux du III^e ou du IV^e siècle de notre ère, je ferai remarquer que ces deux vaisseaux, dont j'ai relevé les cotes avec un soin scrupuleux, ne sont

^{1.} Voir les chiffres inscrits, d'après Lepsius, à la figure 18.

^{2.} Je ne pourrai donner que dans la cinquième partie de cet ouvrage, consacrée aux arts sassanides, la description du Tag-Eïvan et du Tag-Kœsra. L'élévation de ce dernier monument est d'ailleurs jointe à une notice que j'ai publiée dans les *Annales des ponts et chaussées* (année 1883, page 23, pl. 19).