

- MAURER, M. *Statique graphique appliquée aux constructions, toitures, planchers, poutres etc.* Paris 1882. — 2. Aufl. 1885.
- GRAHAM, R. H. *Graphic and analytic statics in theory and comparison etc.* London 1883. (New York 1887.)
- WILDA, E. *Statik fester Körper.* Brünn 1884.
- JENTZEN, E. *Baumechanik mit besonderer Rücksicht auf die Berechnung der Träger und Stützen aus Holz und Eisen etc.* Hamburg 1886.
- FLAMANT, A. *Stabilité des constructions, résistance des matériaux.* Paris 1886.
- Praktische Unterrichtsbücher für Bautechniker. III. Die Festigkeitslehre und die Statik im Hochbau. Von H. DIESENER. Halle 1886.
- HAUSSER, A. E. & L. CUNQ. *Statique graphique appliquée etc.* Paris. Erscheint seit 1886.
- SCHLOTKE, J. *Lehrbuch der graphischen Statik.* Hamburg 1887.
- RITTER, W. *Anwendungen der graphischen Statik.* Zürich. Erscheint seit 1888.

## 1. Kapitel.

### Allgemeines.

Für die Lösung der zwei in Art. 1 bezeichneten Aufgaben ist die Kenntniss derjenigen Kräfte nöthig, welche bei den verschiedenartigen möglichen Belastungszuständen im Inneren der Constructionen entstehen, d. h. der sog. inneren Kräfte oder Spannungen, die wohl auch widerstehende Kräfte genannt werden. Die inneren Kräfte aber stehen wiederum in einem ganz bestimmten Verhältniss zu den von außen auf die Constructionen wirkenden Kräften, zu den sog. äusseren Kräften, welche auch als die angreifenden Kräfte bezeichnet werden.

2.  
Äußere  
und innere  
Kräfte.

Eine jede statische Untersuchung zerfällt deshalb zunächst in zwei Theile: in die Ermittlung der äusseren Kräfte, bezw. der für den zu untersuchenden Constructionstheil ungünstigsten äusseren Kräfte, und in die Ermittlung der inneren Kräfte oder Spannungen, welche durch die äusseren Kräfte hervorgerufen werden.

Die äusseren Kräfte lassen sich in zwei Hauptgruppen theilen:

1) Die Belastungen. Dieselben sind beim Beginne der Untersuchung nur zum Theile bekannt; die Eigengewichte z. B. sind zunächst noch unbekannt, da erst die vorzunehmende Berechnung die genauen Abmessungen und damit die Gewichte fest stellen soll. Meistens sind aber ähnliche Constructionen ausgeführt und bekannt, und nach diesen kann das Eigengewicht annähernd bestimmt werden.

2) Die Auflager- oder Stützendrücke derjenigen festen Punkte, welche die zu betrachtenden Constructionen stützen. Dieselben sind meistens von vornherein nicht gegeben und sind nach den Gesetzen der Statik, bezw. der Elasticitätslehre zu ermitteln.

Da die Statik der Bauconstructionen sich nur mit solchen Körpern beschäftigt, welche unter der Einwirkung der äusseren Kräfte im Gleichgewichte sind, so kann man für die sämtlichen äusseren Kräfte, welche auf eine Construction wirken, die Gleichgewichtsbedingungen aufstellen und mittels der so gefundenen Gleichungen die unbekanntesten äusseren Kräfte, die Stützendrücke, ermitteln. Man führt die letzteren deshalb als vorläufig unbekannteste Kräfte ein und stellt die Gleichgewichtsbedingungen auf. So lange die Kräfte in einer Ebene wirken, wie es in den hier zu betrachtenden Fällen meistens stattfindet, giebt es drei Gleichgewichtsbedingungen, also auch drei Gleichungen für die Ermittlung der Unbekannten. Aus drei Gleichungen kann man aber nur drei Unbekannte finden; sind also mehr als drei Unbekannte vorhanden, so genügt die angegebene Methode nicht mehr. Die Gleichungen für die Stützen-

3.  
Ermittlung  
der äusseren  
Kräfte.

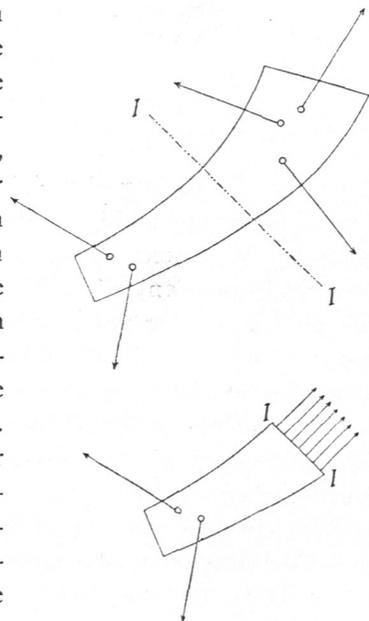
drücke dürfen demnach nicht mehr als drei Unbekannte enthalten, wenn die Aufgabe auf dem angegebenen Wege lösbar sein soll; anderenfalls ist zur Ermittlung derselben die Elasticitätslehre zu Hilfe zu nehmen.

4.  
Ermittlung  
der inneren  
Kräfte.

Nachdem die sämtlichen äusseren Kräfte gefunden sind, müssen die inneren Kräfte oder Spannungen aufgesucht werden. Das hierbei einzuschlagende Verfahren ist folgendes.

Man denkt sich durch den Körper an derjenigen Stelle, an welcher man die inneren Kräfte kennen lernen will, eine Ebene  $II$  (Fig. 1) hindurchgelegt und untersucht nur den Theil an der einen Seite dieser Ebene; hier möge der Theil links von  $II$  betrachtet werden. Auf diesen Theil werden von dem an der anderen Seite der Ebene  $II$  liegenden Körpertheile gewisse innere Kräfte übertragen, welche denselben im Vereine mit den auf ihn wirkenden äusseren Kräften im Gleichgewichte halten; denn nicht nur der ganze Körper, sondern auch jeder Theil desselben muss unter der Einwirkung aller auf ihn wirkenden Kräfte, der äusseren und der inneren, im Gleichgewichte sein. Bringt man demnach die inneren Kräfte am linken Körpertheile an, so kann man auf die sämtlichen jetzt auf diesen Theil wirkenden Kräfte die allgemeinen Gleichgewichtsbedingungen anwenden und aus diesen die nach Grösse und Richtung unbekannt inneren Kräfte ermitteln. Wie oben, stehen auch hier, falls alle Kräfte in einer Ebene liegen, nur drei Bedingungsgleichungen zu Gebote; deshalb ist auch hier die Ermittlung der unbekannt inneren Kräfte auf diesem Wege nur möglich, wenn dieselben nicht mehr als drei Unbekannte enthalten. Selbstverständlich ist das Ergebnis das gleiche, ob man den Körpertheil an der einen oder anderen Seite der Ebene  $II$  untersucht.

Fig. 1.



Die aus Vorstehendem sich ergebende Regel wird auch wohl folgendermassen ausgedrückt: Man lege durch den Körper einen Schnitt  $II$ , denke den Theil an der einen Seite des Schnittes fortgenommen und bringe an dem übrig bleibenden Bruchstück alle Kräfte an, welche vor dem Durchschneiden auf dasselbe wirkten, d. h. die äusseren Kräfte und die an der Schnittstelle von dem anderen Bruchstück übertragenen inneren Kräfte. Alsdann befindet sich dasselbe in demselben Zustande wie vor dem Durchschneiden, d. h. im Gleichgewichte; man stelle nun für diese Kräfte die allgemeinen Gleichgewichtsbedingungen auf.

#### a) Grundgesetze der Statik fester Körper.

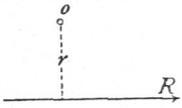
Ogleich die Statik fester Körper im Allgemeinen hier als bekannt vorausgesetzt werden kann, sollen im Folgenden doch einige der wichtigsten anzuwendenden Sätze kurz angeführt werden, damit über die gemachten Annahmen keine Unklarheit herrsche.

5.  
Statische  
Momente.

1) Satz des statischen Momentes. Bekanntlich ist das statische Moment einer Kraft  $R$  in Bezug auf einen Punkt  $o$  (Fig. 2) das Product aus der Grösse der

Kraft  $R$  in den senkrechten Abstand der Richtung dieser Kraft vom Punkte  $o$ , d. h. das statische Moment von  $R$  in Bezug auf den Punkt  $o$  ist  $M = R r$ .

Fig. 2.



Dabei wird der senkrechte Abstand  $r$  der Krafrichtung vom Punkte  $o$  der Hebelsarm der Kraft  $R$  für  $o$  genannt.

Aus dieser Erklärung folgt, daß die statischen Momente stets Producte von Kräften und Längen sind. Die Maßeinheiten, in denen sie ausgedrückt werden, sind demnach Producte aus Längen- und Kräfteinheiten. Ist die Kraft in Kilogrammen, die Länge in Centimetern angegeben, so ergibt sich das statische Moment in Kilogramm-Centimetern; ist die Kraft in Tonnen, die Länge in Metern angegeben, so ergibt sich das statische Moment in Tonnen-Metern<sup>1)</sup> etc.

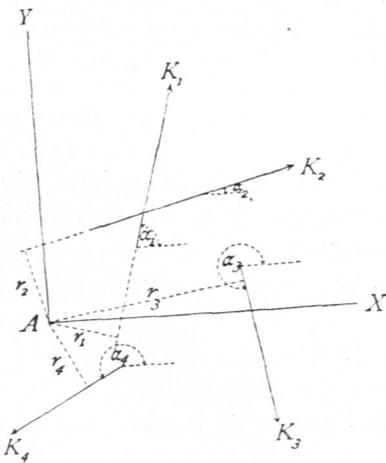
Die Kraft  $R$  hat das Bestreben, die Ebene um den als fest gedachten Punkt  $o$ , bezw. um eine im Punkte  $o$  senkrecht zur Kraftebene errichtete Axe zu drehen, hier also nach links. Wenn die statischen Momente mehrerer in derselben Ebene liegenden Kräfte aufzustellen sind, so ist zu beachten, daß die verschiedenen Kräfte allgemein verschiedene Drehrichtungen haben. Welche von diesen als positiv eingeführt wird, ist gleichgültig; ist aber die eine Drehrichtung als positiv angenommen, so ist die entgegengesetzte als negativ einzuführen.

Da Anfänger sich leicht bezüglich der für ein Moment einzuführenden Drehrichtung irren, so ist die Angabe der folgenden Regel wohl nicht überflüssig. Man denke sich den Hebelsarm durch eine Kurbel ersetzt, deren Axe mit der Drehaxe der statischen Momente zusammenfällt; die Drehrichtung der Kurbel ist auch diejenige des Momentes der Kraft.

Der in Folgendem häufig anzuwendende Satz des statischen Momentes lautet: Das statische Moment der Mittelkraft in Bezug auf einen beliebigen Punkt der Ebene, in welcher die Kräfte liegen, ist gleich der algebraischen Summe der statischen Momente der Einzelkräfte in Bezug auf denselben Punkt.

Dieser Satz giebt oft ein bequemes Mittel zur Ermittlung der Unbekannten. Wählt man den Punkt, in Bezug auf welchen man das statische Moment aufstellt, auf der Richtungslinie der Mittelkraft, so hat die letztere in Bezug auf diesen Punkt den Hebelsarm Null, also auch das statische Moment Null. Für diesen besonderen Fall heißt der obige Satz: Die algebraische Summe der statischen Momente einer

Fig. 3.



Reihe von Kräften in Bezug auf einen auf der Richtungslinie der Mittelkraft liegenden Punkt ist gleich Null.

2) Satz vom Gleichgewichte der Kräfte. Derselbe lautet: Die an einem Körper angreifenden, in einer Ebene liegenden Kräfte sind im Gleichgewichte, wenn die algebraische Summe der in zwei senkrecht zu einander stehende, sonst beliebige Richtungen fallenden Seitenkräfte je gleich Null ist und außerdem die algebraische Summe der statischen Momente sämtlicher Kräfte in Bezug auf einen beliebigen Punkt der Ebene gleich Null ist.

Man zerlege demnach sämtliche Kräfte ( $K_1, K_2, K_3 \dots$  in Fig. 3) nach zwei zu einander senkrechten Richtungen, von denen die

6.  
Gleichgewicht  
der  
Kräfte.

<sup>1)</sup> Ein Tonnen-Meter ist gleich 100 Tonnen-Centimetern und gleich 100000 Kilogramm-Centimetern. Danach kann ein Moment, welches in der einen Einheit, etwa in Tonnen-Metern, berechnet ist, leicht in eine andere Einheit, etwa Kilogramm-Centimeter, umgerechnet werden.

eine ganz willkürlich angenommen werden kann. Alsdann erhält man als Gleichgewichtsbedingungen für die sämtlichen Kräfte die Gleichungen:

$$\Sigma (K \cos \alpha) = 0, \quad \Sigma (K \sin \alpha) = 0 \quad \text{und} \quad \Sigma (K r) = 0.$$

Hier ist  $A$  als Momentenpunkt angenommen; es hätte indefs auch jeder beliebige andere Punkt der Kraftebene gewählt werden können.

In sehr vielen Fällen ist die Mehrzahl aller äußeren Kräfte lothrecht gerichtet; alsdann empfiehlt es sich, die Kräfte  $K_1, K_2, K_3 \dots$  nach der wagrechten und lothrechten Richtung zu zerlegen. In diesem Falle heißen die Bedingungsgleichungen, wenn wiederum alle Kräfte in einer Ebene liegen: Die an einem Körper angreifenden Kräfte sind im Gleichgewicht, wenn

- $\alpha$ ) die algebraische Summe der wagrechten Seitenkräfte gleich Null ist,
- $\beta$ ) die algebraische Summe der lothrechten Seitenkräfte gleich Null ist,
- $\gamma$ ) die algebraische Summe der statischen Momente, bezogen auf einen beliebigen Punkt der Ebene, gleich Null ist.

7.  
Zwei Kräfte  
auf einen Körper  
wirksam;  
Kräftepaar.

3) Zwei auf einen Körper wirkende Kräfte halten denselben nur dann im Gleichgewicht, wenn beide der Größe nach genau gleich, dem Sinne nach genau einander entgegengesetzt sind und mit ihren Richtungslinien zusammenfallen (Fig. 4); denn nur dann sind alle drei Gleichgewichtsbedingungen erfüllt.

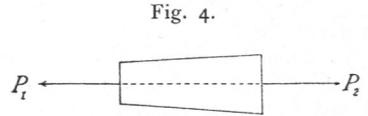
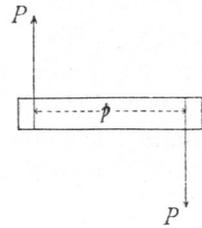


Fig. 4.

Haben zwei Kräfte  $P$  (Fig. 5) parallele Richtung, gleiche Größe und entgegengesetzten Sinn, fallen sie aber mit ihren Richtungslinien nicht zusammen, so ist allerdings jede der beiden ersten Gleichgewichtsbedingungen erfüllt, nicht aber die dritte. Man nennt zwei solche Kräfte ein Kräftepaar und versteht unter dem Momente des Kräftepaares das Product aus der Größe der Kraft  $P$  in den senkrechten Abstand der beiden Richtungslinien der Kräfte; d. h. es ist das Moment  $M = P \rho$ .

Fig. 5.



Es ist wohl zu beachten, daß die Summe der statischen Momente beider zu dem Kräftepaar vereinten Kräfte für jeden beliebigen Punkt der Ebene die gleiche Größe  $M = P \rho$  hat. In den Berechnungen kommt vielfach das (unter Umständen vorläufig noch unbekannt) Moment  $M$  eines Kräftepaares vor; wird alsdann für einen beliebigen Punkt der Ebene die algebraische Summe der statischen Momente aufgestellt, so ist, wo auch der Punkt liege, der Beitrag des Kräftepaares mit dem Werthe  $M$  einzuführen.

8.  
Drei Kräfte  
auf einen Körper  
wirksam.

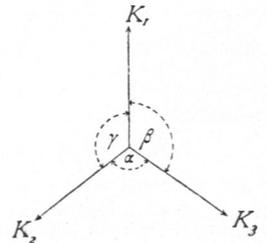
4) Drei auf einen Körper wirkende Kräfte sind nur dann im Gleichgewichte, wenn sich ihre Richtungslinien in einem Punkte schneiden, jede der drei Kräfte absolut genommen genau eben so groß ist, wie die Mittelkraft der beiden anderen Kräfte, und mit der betreffenden Mittelkraft einen Winkel von 180 Grad einschließt.

5) Wenn drei in derselben Ebene liegende Kräfte, welche sich in einem Punkte schneiden, im Gleichgewichte sind, so verhalten sich die Kräfte zu einander, wie die Sinus der ihnen gegenüber liegenden Winkel.

Die drei Kräfte  $K_1, K_2$  und  $K_3$  (Fig. 6) befinden sich sonach im Gleichgewicht, wenn

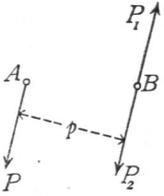
$$K_1 : K_2 : K_3 = \sin \alpha : \sin \beta : \sin \gamma.$$

Fig. 6.



6) Eine in irgend einem Punkte  $A$  (Fig. 7) angreifende Kraft  $P$  kann stets ersetzt werden durch eine nach einem beliebigen anderen Punkte  $B$  parallel verschobene Kraft  $P$  von gleicher GröÙe, gleicher Richtung und gleichem Sinne mit der gegebenen, und ein Kräftepaar, dessen Moment dem Momente der gegebenen Kraft in Bezug auf den Punkt  $B$  nach GröÙe und Drehrichtung gleich ist.

Fig. 7.

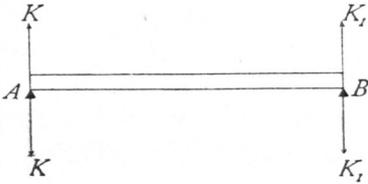


Denn es wird nichts geändert, wenn im Punkte  $B$  zwei Kräfte,  $P_1$  und  $P_2$ , angebracht werden, welche der gegebenen Kraft in GröÙe und Richtung gleich, dem Sinne nach einander entgegengesetzt sind. Zwei dieser drei Kräfte,  $P$  und  $P_1$ , ergeben ein Kräftepaar, welches für jeden Punkt der Ebene, also auch für  $B$ , das Moment  $M = Pp$  und gleiche Drehrichtung hat, wie die ursprünglich gegebene Kraft; die dritte Kraft  $P_2$  ist eben die parallel sich selbst verschobene Kraft  $P$ . Jede Kraft  $P$  wirkt also auf einen nicht auf ihrer Richtung liegenden Punkt, dessen senkrechter Abstand von der Kraft gleich  $p$  ist, mit einem Drehmoment  $Pp$  und außerdem so, als ob sie in ihm selbst angriffe.

7) Gesetz der Wechselwirkung. Dasselbe lautet: Wenn ein Körper auf einen anderen eine Kraft ausübt, so erleidet er durch diesen Körper eine Kraft, welche der von ihm ausgeübten der GröÙe nach genau gleich, der Richtung nach genau entgegengesetzt ist.

9.  
Gesetz  
der Wechsel-  
wirkung.

Fig. 8.



Dieses Gesetz wird in der Folge sehr häufig angewendet werden. Es kommt unter Anderem bei den Auflagern der Träger in Betracht. Ein Träger  $AB$  (Fig. 8) übt durch sein Eigengewicht und die wirkenden Belastungen auf die Auflagerpunkte  $A$  und  $B$  die Drücke  $K$  und  $K_1$  aus; dieselben sind nach unten gerichtet. Genau eben so groß sind die Gegendrücke, welche die Auflager auf die Träger ausüben. Diese sind nach oben gerichtet, da sie den ersteren Drücken  $K$  und  $K_1$  genau entgegengesetzt gerichtet sein müssen.

Betrachtet man nur den Träger, so hat man die nach oben wirkenden Kräfte  $K$  und  $K_1$  — als Stützendrücke — einzuführen; betrachtet man die Auflager, so sind die nach unten gerichteten Drücke  $K$  und  $K_1$  der Untersuchung zu Grunde zu legen.

## b) Grundlagen für die graphische Behandlung baustatistischer Aufgaben.

Die Aufgaben der Statik der Bauconstructions können nicht nur durch Rechnung (auf analytischem Wege), sondern auch durch Zeichnung (auf graphischem Wege) gelöst werden. Die graphische Behandlung hat manche Vortheile. Dieselbe führt in vielen Fällen rascher und leichter zum Ziele und gewährt fast immer eine klarere Uebersicht über die Wirkung der Kräfte, als die Rechnung.

10.  
Graphische  
Methode.

In den folgenden Untersuchungen werden meistens beide Wege eingeschlagen werden. Damit über die bei der graphischen Behandlung vorauszusetzenden Begriffe volle Klarheit herrsche und um Wiederholungen zu vermeiden, sollen die Grundlagen für die graphische Behandlung hier kurz vorgeführt werden. Dabei wird die Annahme gemacht, dass sämtliche Kräfte in einer Ebene wirken.

1) Kräfte an einem Angriffspunkte. Die an einem Punkte angreifenden Kräfte können durch ihre Resultirende oder Mittelkraft ersetzt werden. Um diese Mittelkraft nach GröÙe und Richtung zu erhalten, construirt man das sog. Kraftpolygon.

11.  
Kraft-  
polygon.

Das Kraftpolygon für eine Anzahl von Kräften ist derjenige Linienzug, welchen man erhält, wenn man sämtliche Kräfte nach irgend einem Maßstabe so an einander reiht, daß die Größe, die Richtung und der Sinn einer jeden Kraft in diesem Linienzuge mit der Größe, der Richtung und dem Sinne der gegebenen Kraft übereinstimmt und daß der Anfangspunkt jeder Kraft mit dem Endpunkte der vorhergehenden Kraft zusammenfällt.

Der Maßstab für das Auftragen der Kräfte kann beliebig angenommen werden; doch sind sämtliche Kräfte nach demselben Maßstabe aufzutragen.

Um das Kraftpolygon für die Kräfte  $K_1, K_2, K_3, K_4$  zu erhalten, welche im Punkte  $A$  (Fig. 9) angreifen, trage man zunächst von einem beliebig anzunehmenden Punkte  $\alpha$  aus nach irgend einem Maßstabe so viele Kräfteeinheiten ab, wie  $K_1$  enthält, und zwar nach einer Richtung  $\alpha\beta$ , welche mit derjenigen von  $K_1$  übereinstimmt. Ist etwa  $K_1 = 20\text{ t}$  und der Maßstab so gewählt, daß  $1\text{ cm} = 20\text{ t}$  bedeutet, so würde man von  $\alpha$  aus  $1\text{ cm}$  abzutragen haben. Man ziehe also durch  $\alpha$  eine Linie parallel zur Richtung von  $K_1$  und trage auf dieser Linie  $\alpha\beta = K_1$  ab. Daran trage man  $K_2$ ; zu diesem Zwecke ziehe man durch  $\beta$  eine Linie parallel zur Richtung von  $K_2$  und trage auf dieser Linie  $\beta\gamma = K_2$  ab. In derselben Weise verfähre man weiter und erhält so  $\gamma\delta = K_3, \delta\epsilon = K_4$ . Alsdann ist  $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$  das Kraftpolygon für die Kräfte  $K_1, K_2, K_3, K_4$ .

Es ist oben angegeben, daß der Sinn der Kraft im Kraftpolygon mit dem der gegebenen Kraft übereinstimmen muß. In der gegebenen Kraft ist der Sinn durch einen Pfeil ausgedrückt, so daß Unklarheit über denselben nicht bestehen kann; im Kraftpolygon ergibt sich der Sinn ebenfalls unzweideutig, wenn man die Kräfte stets so aufträgt, daß die Richtung vom früheren Buchstaben des Alphabetes bis zum höheren Buchstaben desselben mit der Pfeilrichtung der gegebenen Kraft übereinstimmt. Die Kraft  $\alpha\beta$  wirkt also im Sinne von  $\alpha$  nach  $\beta$ , nicht im Sinne von  $\beta$  nach  $\alpha$ .

Die Größe, die Richtung und der Sinn der Mittelkraft aller an einem Punkte  $A$  (Fig. 9) angreifenden Kräfte wird erhalten, indem man den Anfangspunkt des für diese Kräfte konstruirten Kraftpolygons mit dessen Endpunkte verbindet.

In Fig. 9 giebt also  $\alpha\epsilon$  die Größe, die Richtung und den Sinn der Mittelkraft der vier Kräfte  $K_1, K_2, K_3, K_4$  an.

Die Mittelkraft der beiden Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  wird nach dem bekannten Satz vom Parallelogramm der Kräfte durch die Diagonale des aus diesen beiden Kräften konstruirten Parallelogramms dargestellt, d. h. es stellt in Fig. 10  $ac$  die Mittelkraft von  $K_1$  und  $K_2$  nach Größe und Richtung dar, wenn  $ab = K_1, ad = K_2$  ist. Die Diagonale  $ac$  theilt das Parallelogramm  $abcd$  in zwei congruente Dreiecke; es wird also genügen, das Dreieck  $abc$  zu konstruieren, in welchem  $ab = K_1$  und  $bc = K_2$  ist. Alsdann ist die dritte Seite  $ac$  des Dreieckes gleich der Mittelkraft  $R_{1-2}$  von  $K_1$  und  $K_2$ . Das Dreieck  $abc$  ist aber nach der oben gegebenen Erklärung das Kraftpolygon für die beiden Kräfte  $K_1$  und  $K_2$ , und  $a$  verbindet den Anfangspunkt  $a$  desselben mit dem Endpunkte  $c$ . Für zwei Kräfte ist damit obiger Satz bewiesen.

Kommt eine dritte Kraft  $K_3$  hinzu, so ist die Mittelkraft  $R_{1-2}$  von  $K_1$  und  $K_2$  mit  $K_3$  zu vereinen, um die Resultirende  $R_{1-3}$  von  $K_1, K_2$  und  $K_3$  zu erhalten. Ist  $K_3 = ae$ , so konstruere man das Parallelogramm  $acfe$ , und ziehe die Diagonale  $af$  desselben; die letztere ist die gesuchte Mittelkraft. Auch hier genügt es, um  $af$  zu erhalten, nur das Dreieck  $acf$  zu zeichnen. Man erhält also die Mittelkraft  $R_{1-3}$ , indem man an den Endpunkt von  $R_{1-2} = ac$  die Kraft  $K_3$  nach Größe und Richtung gleich  $cf$  anträgt und  $a$  mit  $f$  verbindet. Der Linienzug  $abcfe$  ist aber nach obiger Erklärung das Kraftpolygon für die drei Kräfte  $K_1, K_2$  und  $K_3$  und  $af$  die Verbindungslinie des Anfangspunktes des Kraftpolygons mit dessen Endpunkte.

Fig. 9.

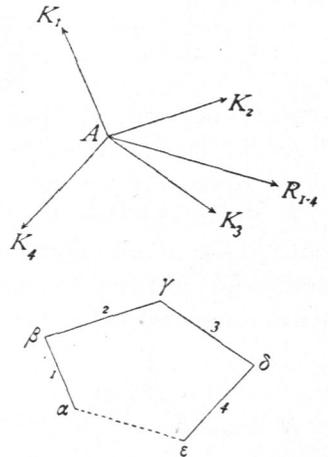
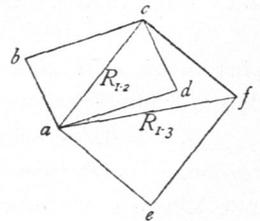


Fig. 10.



12.  
Satz I.

Damit ist der Beweis unseres Satzes auch für drei Kräfte geliefert. In derselben Weise kann er ohne Schwierigkeit für eine beliebige Anzahl von Kräften geführt werden.

Das Kraftpolygon ist nur eine Hilfsfigur, welche wohl Gröfse, Richtung und Sinn der Mittelkraft, nicht aber deren Lage in der Ebene anzeigt. Die Lage derselben ist aber nicht zweifelhaft, sobald man aufer der Richtung der Kraft einen Punkt kennt, durch welchen die Kraft hindurchgeht. Die Richtung wird hier durch das Kraftpolygon gegeben. Der Punkt ist auch bekannt; denn die Mittelkraft aller Kräfte mufs durch den gemeinschaftlichen Angriffspunkt derselben, d. h. durch  $A$  (Fig. 9), gehen. Zieht man also durch  $A$  eine Linie parallel zu  $\alpha \varepsilon$ , so ergibt diese die Mittelkraft nach Lage und Richtung; die Gröfse derselben ist  $\alpha \varepsilon$ .

Zu jedem Kraftpolygon gehört als nothwendige Ergänzung ein Kräftemafstab, der nie vergeffen werden soll.

Wenn die an einem Punkte angreifenden Kräfte im Gleichwichte sind, so ist das Kraftpolygon eine geschlossene Figur.

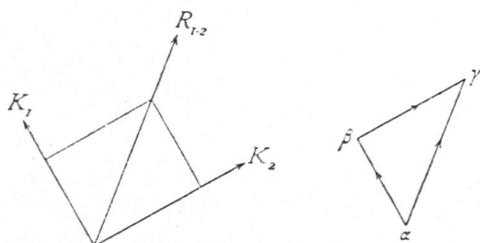
13.  
Satz II.

Sind die auf einen Punkt wirkenden Kräfte im Gleichwichte, so ist ihre Mittelkraft gleich Null; dieselbe wird aber nach Satz I durch die Verbindungslinie des Anfangspunktes des Kraftpolygons mit dessen Endpunkte dargestellt. Diese Verbindungslinie mufs also für den Fall des Gleichgewichtes gleich Null sein; es mufs demnach der Anfangspunkt des Kraftpolygons mit dessen Endpunkte zusammen fallen, d. h. das Kraftpolygon mufs eine geschlossene Figur sein.

Der Sinn der Mittelkraft ist vom Anfangspunkte des aus den Seitenkräften contruirten Kraftpolygons nach dem Endpunkte desselben gerichtet; der Umfahrungsinn des ganzen Polygons mit Einschluß der Mittelkraft erleidet also am Endpunkte der Einzelkräfte eine Unterbrechung.

14.  
Satz III.

Fig. 11.



Um diesen Satz zu beweisen, genügt es, die Mittelkraft zweier Kräfte aufzufuchen. Ist in Fig. 11  $\alpha \beta = K_1$  und  $\beta \gamma = K_2$ , so haben beide den durch die Pfeile angedeuteten Umfahrungsinn, welcher, wenn noch eine beliebige Anzahl von Kräften hinzukommt, immer derselbe bleibt, d. h. er ist stets vom Anfangspunkte des Kraftpolygons nach dem Endpunkte desselben gerichtet. Der Sinn der Resultirenden  $R_{1-2} = \alpha \gamma$  ist aber, wie sich aus der Parallelogramm-Construction in Fig. 11 ergibt, von  $\alpha$  nach  $\gamma$  gerichtet; er ist also dem Umfahrungsinne der Einzelkräfte direct entgegengesetzt. Damit ist der Satz für

zwei Kräfte bewiesen. Jede dritte Kraft  $K_3$  läßt sich aber mit  $R_{1-2}$  in derselben Weise, wie bei  $K_1$  und  $K_2$  gezeigt, zusammenfassen; es handelt sich dabei auch stets nur um zwei Kräfte, und es gilt deshalb das Gesagte auch für  $R_{1-2}$  und  $K_3$ , d. h. für  $K_1, K_2, K_3$ . Die Mittelkraft der durch das Kraftpolygon  $\alpha \beta \gamma \delta \varepsilon$  dargestellten Kräfte (Fig. 9) ist  $\alpha \varepsilon$ , der Sinn ist von  $\alpha$  nach  $\varepsilon$  gerichtet; der Umfahrungsinn erleidet so nach bei  $\varepsilon$  eine Unterbrechung.

Sind die an einem Punkte angreifenden Kräfte im Gleichwichte, so ist für das ganze Kraftpolygon der Umfahrungsinn derselbe.

15.  
Satz IV.

Denn alsdann ist die Resultirende gleich Null, und diese ist nach Satz III die einzige Kraft, welche einen anderen Umfahrungsinn hat, als die übrigen Kräfte. Diese einzige Kraft fällt hier fort; mithin haben in diesem Falle alle Kräfte denselben Umfahrungsinn.

2) Kräfte an verschiedenen Angriffspunkten. Wenn die auf einen Körper wirkenden Kräfte an verschiedenen Punkten desselben angreifen, so ist zunächst die Ermittlung der Gröfse und Richtung der Mittelkraft genau, wie unter 1 angegeben, vorzunehmen.

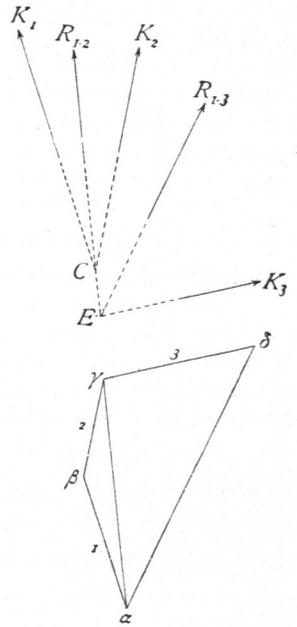
16.  
Kräfte an ver-  
schiedenen An-  
griffspunkten.

Denn man kann (Fig. 12) zunächst die beiden Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  auf ihren Richtungslinien beliebig verschoben, also auch bis zu dem Schnittpunkte  $C$  derselben. Für die beiden im Punkte  $C$  angreifenden Kräfte liegt nun die Aufgabe genau so, wie oben entwickelt ist. Ist  $K_1 = \alpha \beta$  und  $K_2 = \beta \gamma$ , so ist  $\alpha \gamma$  die Mittelkraft  $R_{1-2}$  von  $K_1$  und  $K_2$ .

Diese Mittelkraft  $R_{1-2}$  greift in  $C$ , dem Schnittpunkte der beiden Kräfte  $K_1$  und  $K_2$ , an und hat die Richtung, welche durch  $\alpha \gamma$  fest gelegt ist, d. h. sie ist parallel zu  $\alpha \gamma$ . Um jetzt die Mittelkraft von

$R_{1-2}$  und  $K_3$ , d. h. diejenige von  $K_1, K_2, K_3$  zu finden, verfährt man genau so, wie bei der Zusammenfassung von  $K_1$  und  $K_2$ . Man verschiebt  $R_{1-2}$  und  $K_3$  bis zum Schnittpunkte  $E$  ihrer Richtungslinien; in diesem muß die gefuchte Mittelkraft  $R_{1-3}$  angreifen. Die Zusammenfassung von  $R_{1-2}$  ( $= \alpha \gamma$  im Kraftpolygon) und  $K_3$  ( $= \gamma \delta$  im Kraftpolygon) kann nun wiederum genau in der oben gezeigten Weise erfolgen, indem man  $\gamma \delta = K_3$  an  $\gamma$  anträgt und  $\alpha \delta$  zieht.  $\alpha \delta$  giebt die Gröfse und Richtung der Mittelkraft  $R_{1-3}$  von  $K_1, K_2, K_3$  an; dieselbe geht durch den Punkt  $E$ . In der gleichen Weise kann man auch bei mehreren Kräften weiter verfahren.

Fig. 12.



Wenn die Gröfse und Richtung der Mittelkraft gefunden ist, ist auch die Lage derselben bekannt, sobald ein Punkt bekannt ist, durch welchen sie gehen muß; denn durch diesen Punkt läßt sich nur eine Parallele zu der im Kraftpolygon gefundenen Richtung der Mittelkraft legen. Ein solcher Punkt ist in Fig. 12 bei  $R_{1-2}$  der Punkt  $C$ , bei  $R_{1-3}$  der Punkt  $E$  etc.

17.  
Seil-  
polygon.

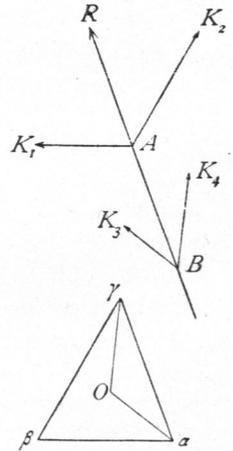
Bei einer großen Anzahl von Kräften würde die gezeigte Ermittlung der Lage der Mittelkraft sehr umständlich fein; deshalb hat man zur Erleichterung eine Hilfsconstruction eingeführt, das sog. Seilpolygon. Dasselbe ergibt sich durch die folgende Betrachtung.

Wie man die Gröfse und Richtung der Mittelkraft zweier Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  in der dritten Seite  $\alpha \gamma$  (Fig. 13) des für die beiden Kräfte construirten Kraftpolygons  $\alpha \beta \gamma$ , hier der Schlußseite des Kraftdreiecks, findet, so kann man auch irgend eine gegebene Kraft  $R$  als Mittelkraft zweier Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  auffassen. Diese beiden Kräfte müssen nur zwei Bedingungen genügen, und zwar:

Fig. 13.

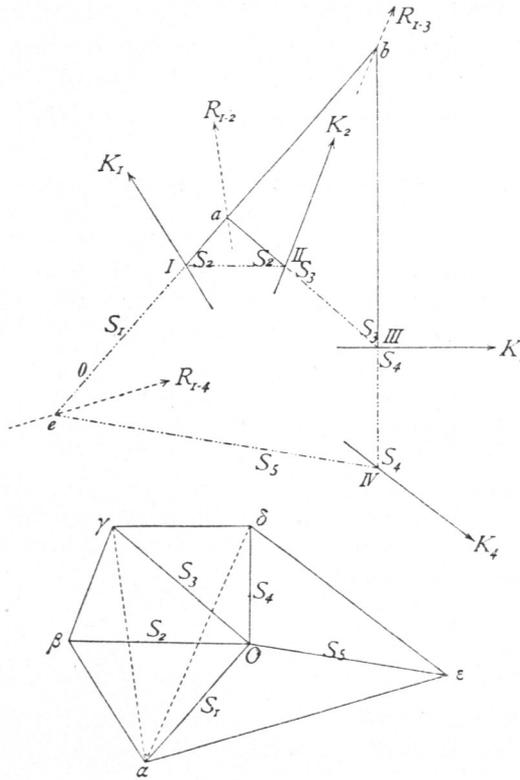
- a) Das aus ihnen construirte Kraftpolygon muß als dritte Seite die gegebene Kraft nach Gröfse und Richtung enthalten, und
- β) die beiden Kräfte müssen sich auf einem Punkte der gegebenen Krafrichtung schneiden.

Man kann also  $R$  als Mittelkraft der beiden Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  auffassen, die im Kraftpolygon durch bezw.  $\alpha \beta$  und  $\beta \gamma$  dargestellt sind und deren Richtungslinien sich auf dem Punkte  $A$  der Krafrichtung  $R$  schneiden. In gleicher Weise kann  $R$  auch als Mittelkraft der beiden Kräfte  $K_3$  und  $K_4$  angesehen werden, denen das Kraftdreieck  $\alpha O \gamma$  entspricht, die also im Kraftpolygon durch bezw.  $\alpha O$  und  $O \gamma$  dargestellt werden und deren Richtungslinien sich im Punkte  $B$  der gegebenen Krafrichtung schneiden. Man kann demnach die gegebene Kraft  $R$  sowohl durch die Kräfte  $K_1$  und  $K_2$ , wie durch  $K_3$  und  $K_4$  ersetzen. Daraus folgt, daß man für die Zerlegung einer gegebenen Kraft den Punkt  $O$  ganz beliebig, den Punkt  $B$  auf der Richtungslinie der gegebenen Kraft beliebig wählen kann.



Ist nun eine größere Anzahl von Kräften  $K_1, K_2, K_3, K_4 \dots$  gegeben (Fig. 14), so kann man zunächst  $K_1$  in der angegebenen Weise zerlegen.  $K_1$  werde im Kraftpolygon durch  $\alpha \beta$  dargestellt und möge in  $\alpha O = S_1$  und  $O \beta = S_2$  zerlegt werden. Nach Früherem ist, da  $K_1$  den Sinn von  $\alpha$  nach  $\beta$  hat,  $S_1$  von  $\alpha$  nach  $O$ ,  $S_2$  von  $O$  nach  $\beta$  gerichtet. Als Schnittpunkt dieser beiden Seitenkräfte von  $K$  kann der Punkt  $I$  auf der Richtungslinie von  $K_1$  beliebig angenommen werden. Ferner kann  $K_2$ , welches im Kraftpolygon durch  $\beta \gamma$  dargestellt wird, ebenfalls in zwei Seitenkräfte zerlegt werden, welche mit  $\beta \gamma$  zusammen ein Dreieck bilden müssen. Die Spitze des Dreiecks kann wiederum beliebig gewählt werden; man kann also den Punkt  $O$  als diese Spitze annehmen. Sodann erhält man als die beiden Seitenkräfte von  $K_2$  ( $= \beta \gamma$ ) die Kraftlinien  $\beta O$  und  $O \gamma$ . Die erste dieser Seitenkräfte ist nach Gröfse und Richtung

Fig. 14.



der zweiten Seitenkraft von  $K_1$  genau gleich, da diese  $O\beta$  war.  $S_2 = \beta O$  hat den Sinn von  $\beta$  nach  $O$ ,  $S_3 = O\gamma$  den Sinn von  $O$  nach  $\gamma$ . Wählt man jetzt als Zerlegungspunkt der Kraft  $K_2$  den Punkt  $II$ , in welchem die Richtungslinie der Kraft  $K_2$  von der zweiten Seitenkraft  $S_2$  der Kraft  $K_1$  geschnitten wird, so greifen in diesem Punkte die beiden Kräfte  $S_2$  und  $S_3$  an. In der Richtungslinie  $II$  wirken also die beiden Kräfte  $S_2$ , deren eine in  $I$ , deren andere in  $II$  angreift. Beide sind, wie eben entwickelt ist, der Größe nach einander gleich; sie haben dieselbe Richtung, aber entgegengesetzten Sinn, heben sich also gegenseitig auf. Die beiden gegebenen Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  sind also durch vier neue Kräfte ersetzt, nämlich durch  $S_1, S_2, S_2, S_3$ ; zwei von diesen Kräften heben einander auf, nämlich die beiden  $S_2$ ; es bleiben also zwei Kräfte  $S_1$  und  $S_3$ , welche die gegebenen Kräfte  $K_1$  und  $K_2$  vollständig ersetzen. Die Mittelkraft von  $K_1$  und  $K_2$  ist demnach derjenigen von  $S_1$  und  $S_3$  gleich in der Größe, in der Richtung, im Sinn und in der Lage. Die Mittelkraft von  $S_1$  und  $S_3$  geht aber durch den Schnittpunkt  $a$  der Richtungslinien derselben; durch diesen Punkt  $a$  muß also auch die Mittelkraft von  $K_1$  und  $K_2$  gehen.

Verfährt man nun mit der dritten Kraft  $K_3$ , eben so, wie mit  $K_2$ , d. h. zerlegt man  $K_3$  in zwei Seitenkräfte so, daß der Punkt  $O$  als Spitze des Kraftdreiecks für die Zerlegung von  $K_3 = \gamma\delta$

gewählt wird, so werden die beiden Seitenkräfte  $S_3 = \gamma O$  und  $S_4 = O\delta$  sein. Die erste dieser beiden Seitenkräfte ist wiederum gleich der zweiten Seitenkraft von  $K_2$ , hat aber entgegengesetzten Sinn. Wählt man ferner als Zerlegungspunkt von  $K_3$  den Punkt  $III$ , in welchem die Richtungslinie von  $K_3$  durch die Richtungslinie der Seitenkraft  $S_3$  der Kraft  $K_2$  geschnitten wird, so wirken in der Linie  $II III$  zwei Kräfte  $S_3$ , welche einander wiederum aufheben. Die Kräfte  $K_1, K_2, K_3$  sind jetzt durch sechs Kräfte ersetzt, nämlich durch  $S_1, S_2, S_2, S_3, S_3, S_4$ , von denen sich die vier mittleren, die beiden  $S_2$  und die beiden  $S_3$ , gegenseitig aufheben, so daß nur  $S_1$  und  $S_4$  übrig bleiben. Die Mittelkraft von  $S_1$  und  $S_4$  ist also auch diejenige von  $K_1, K_2$  und  $K_3$ . Daraus folgt, daß die Mittelkraft von  $K_1, K_2$  und  $K_3$  durch den Schnittpunkt der Kraftrichtungen  $S_1$  und  $S_4$ , also durch den Punkt  $b$  geht.

Verfährt man so weiter, so erhält man einen Linienzug  $O I II III IV \dots$ , welchen man das Seilpolygon nennt. Aus der vorstehenden Erklärung der Entstehung ergibt sich folgender Satz:

Die Mittelkraft einer Anzahl auf einander folgender Kräfte geht durch den Schnittpunkt der Richtung derjenigen Seilpolygonseite, welche der ersten dieser Kräfte vorhergeht, mit der Richtung derjenigen Seilpolygonseite, welche auf die letzte dieser Kräfte folgt.

Denn die in den mittleren Seilpolygonseiten wirkenden Kräfte heben sich sämtlich gegenseitig auf, und es bleiben nur die in den äußeren Seilpolygonseiten wirkenden Kräfte übrig, deren Mittelkraft mit derjenigen der gegebenen Kräfte in jeder Beziehung übereinstimmt<sup>2)</sup>.

Den Punkt  $O$  (Fig. 14) nennt man den Pol des Seilpolygons.

Durch das Kraft- und Seilpolygon ist die Mittelkraft ganz beliebig in einer Ebene wirkender Kräfte bestimmt. Die Größe, die Richtung und den Sinn derselben

18.  
Satz V.

<sup>2)</sup> Kehrt man die Richtungen der in einem Eckpunkte des Seilpolygons wirkenden zwei Seitenkräfte  $S$  um, so halten sich dieselben offenbar mit der auf den Eckpunkt wirkenden Kraft  $K$  im Gleichgewicht. In jedem Eckpunkte eines Seilpolygons befindet sich demnach die äußere Kraft  $K$  mit den im entgegengesetzten Sinne genommenen Spannungen  $S$  im Gleichgewicht.

giebt das Kraftpolygon, die Lage in der Ebene giebt das Seilpolygon an, da dasselbe einen Punkt der Richtungslinie der Mittelkraft ergibt. Zieht man durch diesen eine Parallele zu der mit Hilfe des Kraftpolygons gefundenen Richtung der Mittelkraft, so erhält man die wirkliche Lage derselben, über welche ein Zweifel nicht mehr herrschen kann, da durch einen Punkt nur eine Parallele zu einer gegebenen Richtung möglich ist.

Aus dem Vorstehenden folgt, daß Kraft- und Seilpolygon nicht nur die Mittelkraft der sämtlichen wirkenden Kräfte, sondern auch einer beliebigen Gruppe dieser Kräfte ergeben. So ist die Mittelkraft von  $K_1$  und  $K_2$  (Fig. 14) nach Größe und Richtung gleich  $\alpha \gamma$  und geht durch  $a$ . Zieht man also durch  $a$  eine Linie parallel zu  $\alpha \gamma$ , so erhält man diese Mittelkraft  $K_{1-2}$ . So ist ferner die Mittelkraft von  $K_1$ ,  $K_2$  und  $K_3$  nach Größe und Richtung gleich  $\alpha \delta$  und geht durch  $b$ ; eine durch  $b$  parallel zu  $\alpha \delta$  gezogene Linie ergibt  $K_{1-3}$ . Die Mittelkraft von  $K_1$ ,  $K_2$ ,  $K_3$  und  $K_4$  ist nach Größe und Richtung gleich  $\alpha \varepsilon$  und geht durch  $e$  etc.

19.  
Satz VI.

Wenn die an verschiedenen Punkten eines Körpers angreifenden Kräfte im Gleichgewicht sind, so ist sowohl das Kraftpolygon, wie auch das Seilpolygon eine geschlossene Figur.

Daß das Kraftpolygon in dem angegebenen Falle eine geschlossene Figur sein muß, geht aus dem Früheren hervor; denn es ist nachgewiesen, daß das Kraftpolygon für an verschiedenen Punkten angreifende Kräfte genau eben so konstruiert wird und genau dieselbe Bedeutung hat, wie für an einem Punkte angreifende Kräfte. Es muß also nach Satz II das Kraftpolygon eine geschlossene Figur sein, auch wenn die im Gleichgewicht befindlichen Kräfte an verschiedenen Punkten angreifen.

Daß sich auch das Seilpolygon schließen muß, ergibt sich folgendermaßen.

Konstruiert man das Seilpolygon für eine beliebige Anzahl von Kräften, so heben sich, wie oben auseinandergesetzt, die sämtlichen in den mittleren Seilpolygonseiten wirkenden Kräfte auf, und es bleiben als einzig wirkende Kräfte diejenigen übrig, welche in den beiden äußersten Seilpolygonseiten wirken, d. h. diejenige, welche der ersten Kraft  $K_1$  vorangeht, und diejenige, welche auf die letzte Kraft  $K_n$  folgt, also  $S_1$  und  $S_{n+1}$  (Fig. 15). Diese beiden Kräfte ersetzen alle gegebenen Kräfte  $K_1, K_2, K_3 \dots K_n$ .

Die letzteren sind nach der Voraussetzung im Gleichgewicht; folglich müssen auch  $S_1$  und  $S_{n+1}$  im Gleichgewicht sein. Gleichgewicht zwischen zwei Kräften ist aber nur möglich, wenn ihre Richtungslinien in dieselbe Gerade fallen. Es muß also diejenige Seilpolygonseite, welche der ersten Kraft  $K_1$  vorhergeht, mit derjenigen Seilpolygonseite, welche auf die letzte Kraft  $K_n$  folgt, zusammenfallen, d. h. das Seilpolygon muß eine geschlossene Figur sein.

Die schließende Seilpolygonseite nennt man die Schlußlinie des Seilpolygons.

In der Statik der Bauconstructionen kommt sehr häufig der Fall vor, daß alle wirkenden Kräfte parallel sind. In diesem Falle wird das Kraftpolygon eine Gerade. Sind diese Kräfte im Gleichgewicht, so schließt sich nach Satz VI das Kraftpolygon; es fallen also dann Anfangs- und Endpunkt des Kraftpolygons auch hier zusammen.

Für neben stehenden Balken  $AB$  (Fig. 16) sei im Kraftpolygon  $P_1 = \alpha \beta$ ,  $P_2 = \beta \gamma$ ,  $P_3 = \gamma \delta$ ; das Kraftpolygon muß sich schließen, wenn die außerdem noch wirkenden Kräfte  $D_1$  und  $D_0$ , die Stützendrücke, an  $\delta$  angetragen werden, d. h. es müssen  $D_0$  und  $D_1$ , welche, eben so wie

Fig. 15.

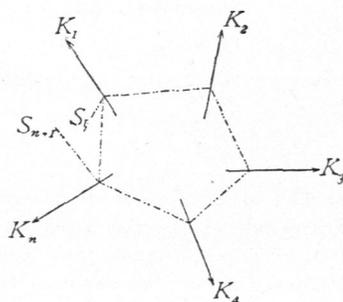
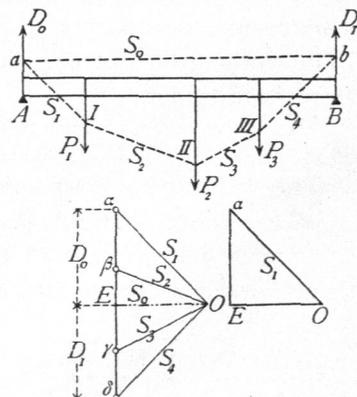


Fig. 16.



$P_1, P_2, P_3$ , lothrecht find, mit  $\delta \alpha$  zusammenfallen, und der Endpunkt von  $D_0$  mu\ss auf  $\alpha$  fallen. Unbekannt ist zun\u00e4chst noch der Punkt  $E$  im Kraftpolygon, welcher die Grenze zwischen  $D_1$  und  $D_0$  bildet. Da aber Gleichgewicht stattfindet, so mu\ss sich auch das Seilpolygon schliessen, welches f\u00fcr einen beliebigen Pol und die f\u00fcnf Kr\u00e4fte  $P_1, P_2, P_3, D_1, D_0$  construiert wird. Es sei der Pol  $O$ , das Seilpolygon  $I II III$  und  $a$  der Schnittpunkt der ersten Seilpolygonseite mit der Richtungslinie von  $D_0$ ,  $b$  der Schnittpunkt der letzten Seilpolygonseite mit der Richtungslinie von  $D_1$ ; alsdann m\u00fcssen nach dem Satze VI die vor  $D_0$  liegende und die auf  $D_1$  folgende Seilpolygonseite, d. h.  $S_0$  und  $S_{n+1}$  zusammenfallen; es mu\ss also  $a b$  die schliessende Seilpolygonseite, d. h. die Schluslinie des Seilpolygons sein.

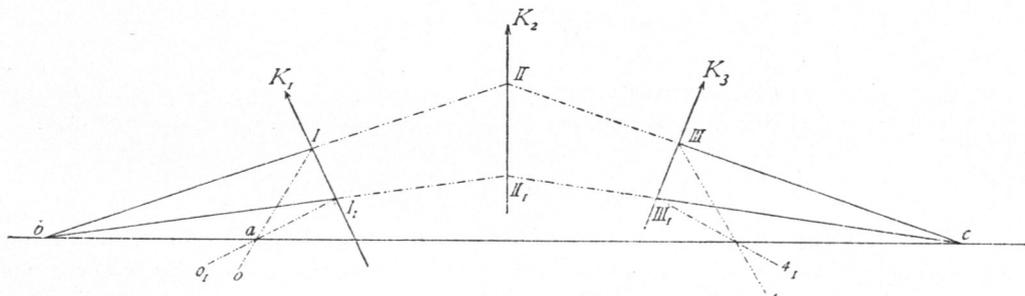
Nach der Erkl\u00e4rung des Seilpolygons in Art. 17 (S. 12) stellen die von den Ecken des Kraftpolygons nach dem Pol  $O$  laufenden Strahlen die in den Seilpolygonseiten auftretenden Kr\u00e4fte oder, wie man sagt, die Spannungen im Seilpolygon vor, nat\u00fcrlich in demselben Ma\ssstabe, in welchem die Kr\u00e4fte  $P$  aufgetragen sind. Im Punkte  $a$  des Seilpolygons halten sich nun folgende Kr\u00e4fte das Gleichgewicht: der St\u00fctzdruck  $D_0$ , die Spannung in der Seilpolygonseite  $a I$  und diejenige in der Schluslinie  $a b$  (beide in dem gleichen Sinne, wie in Fufsnote 2 [S. 13] genommen). Von allen diesen drei Kr\u00e4ften find die Richtungen bekannt, von einer — der Seilpolygonspannung in  $a I$  — auch die Gr\u00f6sse; dieselbe ist gleich  $\alpha O$ . Man kann also f\u00fcr diese drei Kr\u00e4fte das Kraftpolygon, hier das Kraftdreieck, construire, indem man durch den einen Endpunkt der bekannten Kraft  $\alpha O$ , durch  $a$ , eine Parallele zur Richtung von  $D_0$ , durch den anderen Endpunkt, durch  $O$ , eine Parallele zur Schluslinie  $a b$  zieht. Dann ist  $O E \alpha$  das gefuchte Kraftdreieck,  $E \alpha = D_0$  und  $O E$  gleich der Seilspannung in der Schluslinie. Gew\u00f6hnlich benutzt man zu dieser Construction unmittelbar das Kraftpolygon  $\alpha \dots \delta$ . Selbstverst\u00e4ndlich ist dann auch sofort  $\delta E = D_1$ , da  $D_0 + D_1 = P_1 + P_2 + P_3$  ist.

Hieraus ergibt sich die Regel: Die St\u00fctzr\u00fccke bei einem Tr\u00e4ger auf zwei St\u00fctzen mit nur lothrechten Kr\u00e4ften werden erhalten, indem man f\u00fcr einen beliebigen Pol  $O$  das Seilpolygon construiert, die Schluslinie und parallel zu dieser eine Linie durch den Pol zieht; letztere theilt die Kraftlinie in zwei Theile, welche nach Gr\u00f6sse und Richtung die St\u00fctzr\u00fccke darstellen.

Construiert man f\u00fcr eine Anzahl von Kr\u00e4ften aus zwei verschiedenen Polen die entsprechenden Seilpolygone, so liegen die f\u00e4mmtlichen Schnittpunkte der gleich-

20.  
Satz VII.

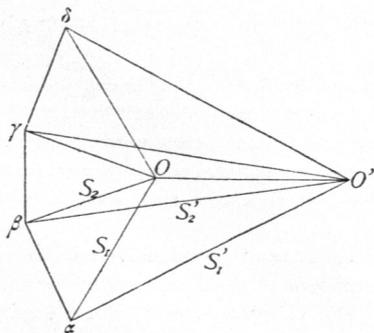
Fig. 17.



vielten Seilpolygonseiten auf einer geraden Linie, welche zu der Verbindungslinie beider Pole parallel ist.

Das aus einem beliebigen Pole  $O$  (Fig. 17) construierte Seilpolygon sei  $o I II III a$ , das aus einem anderen Pole  $O'$  construierte sei  $o_1 I_1 II_1 III_1 a_1$ . Alsdann schneiden sich die beiden ersten Seiten  $o I$  und  $o_1 I_1$  in  $a$ , die beiden zweiten Seiten  $I II$  und  $I_1 II_1$  in  $b$ , die dritten Seiten  $II III$  und  $II_1 III_1$  in  $c$  etc. Die f\u00e4mmtlichen Punkte  $a, b, c, d \dots$  liegen auf einer geraden Linie, welche zu der Verbindungslinie der Pole, d. h. zu  $OO'$  parallel ist.

Nach der Erkl\u00e4rung des Seilpolygons ist  $K_1 = \alpha \beta$  im ersten Seilpolygon in zwei Seitenkr\u00e4fte  $S_1$  und  $S_2$  zerlegt, deren



Größe und Richtung sich im Kraftpolygon zu bezw.  $\alpha O$  und  $O\beta$  ergibt; dieselbe Kraft ist im zweiten Seilpolygon in zwei Seitenkräfte  $S_1'$  und  $S_2'$  zerlegt, deren Größe und Richtung bezw.  $\alpha O'$  und  $O'\beta$  ist. Denkt man nun den Sinn der beiden Seitenkräfte  $S_1'$  und  $S_2'$  umgekehrt, so sind diese beiden Kräfte die Seitenkräfte einer Kraft  $K_1$ , welche mit der gegebenen Kraft  $K_1$  nach Größe und Richtung genau übereinstimmt, deren Sinn aber demjenigen der gegebenen gerade entgegengesetzt ist. Diese neue Kraft  $K_1$  muß sich also mit der gegebenen Kraft  $K_1$  im Gleichgewicht halten; folglich müssen auch die vier Seitenkräfte dieser beiden Kräfte  $K_1$  im Gleichgewicht sein. Verbindet man  $S_1$  und  $S_1'$  zu einer,  $S_2$  und  $S_2'$  zur anderen Mittelkraft, so geht die erstere durch den Schnittpunkt  $a$  dieser beiden Kräfte, die zweite durch den Schnittpunkt  $b$  der beiden Kräfte  $S_2$  und  $S_2'$ . Beide Mittelkräfte halten sich im Gleichgewichte, sie müssen also in eine gerade Linie fallen; dieselbe ist durch die beiden Punkte  $a$  und  $b$ , durch welche beide Mittelkräfte gehen müssen, bestimmt.

Nun ist die Mittelkraft von  $S_1$  und  $S_1'$  nach Größe und Richtung die Schlußlinie des Kraftpolygons  $O\alpha O$ , d. h.  $O'O$ . Die Richtungslinie der Mittelkraft ist also parallel zu  $O'O$ , d. h. die Linie  $ab$  ist parallel zu  $O'O$ , zur Verbindungslinie der beiden Pole.

Genau in derselben Weise ist es un schwer zu beweisen, daß der Schnittpunkt  $b$  von  $S_2$  und  $S_2'$  mit dem Schnittpunkte  $c$  von  $S_3$  und  $S_3'$  auf einer zu  $O'O$  parallelen Geraden liegt, d. h. auf der Linie  $ab$ , da durch  $b$  zu  $O'O$  nur eine Parallele möglich ist, womit der obige Satz bewiesen ist.

## 2. Kapitel.

### Aeußere Kräfte, Schwerpunkte, statische und Trägheitsmomente.

#### a) Belastungen.

Als Belastungen der Constructionen treten auf:

- 1) das Eigengewicht,
- 2) die Nutzlast,
- 3) die Schneelast und
- 4) der Winddruck.

#### 1) Eigengewicht der Construction.

21.  
Eigengewichte.

Das Eigengewicht der Construction ist beim Beginne jeder Berechnung nur angenähert bekannt. Für die gewöhnlichen Anordnungen genügt es, die aus den vorhandenen Bauwerken ermittelten Erfahrungswerte bei der Berechnung einzuführen. Meistens kann man das Eigengewicht mit hinreichender Genauigkeit als gleichmäßig über die ganze Ausdehnung (des Trägers, der Balkendecke, des Daches etc.) vertheilt annehmen.

Neben stehend (unter  $\alpha$ , a) sind die Eigengewichte einiger wichtiger Baustoffe und (unter  $\alpha$ , b) diejenigen von verschiedenen Bautheilen angegeben, und zwar in der Größe, wie sie vom Berliner Polizei-Präsidium nach einer Bekanntmachung vom 21. Februar 1887 den Berechnungen zu Grunde gelegt werden. Die Zusammenstellung (unter  $b$ ) »Eigengewichte und Belastung von Bautheilen« enthält in der letzten Spalte auch die Nutzlast, welche erst im folgenden Artikel besprochen werden soll; es scheint aber dennoch zweckmäßig, die betreffenden Angaben hier fogleich mit zu machen.

Die Angaben der Tabellen unter  $\alpha$  genügen in sehr vielen Fällen nicht; insbesondere sind die Angaben über Eigengewichte der Dächer nicht ausreichend. Bei denselben ist das Eigengewicht gar nicht von den anderen, zum Theile schief wirkenden Lasten getrennt. Die Tabellen unter  $\beta$ ,  $\gamma$  und  $\delta$  geben einige Vervollständigungen.