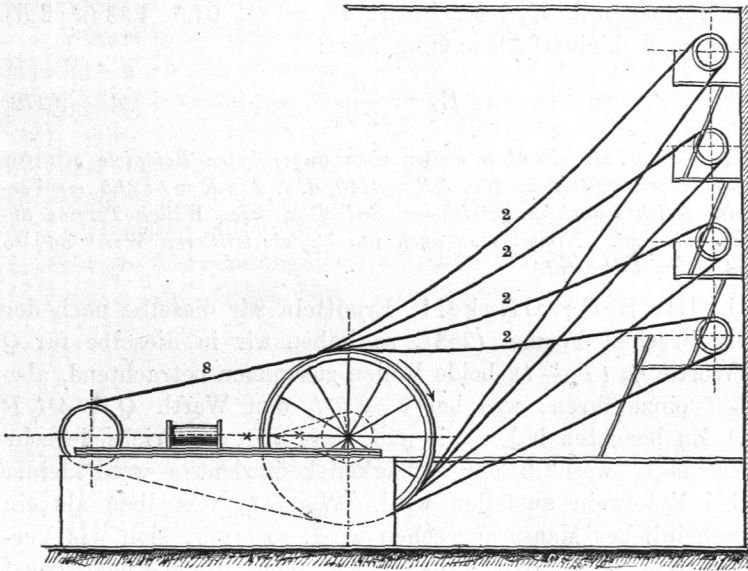


Vermöge Anwendung des Hanfseiltriebs hat man die Triebwellenleitungen von Fabriken wesentlich vereinfacht, namentlich die Königswellen und ihr Zahnräderwerk vermieden. Folgende Figur zeigt eine jetzt beliebte Anordnung für ein Fabriktriebwerk, in welchem nach fünf verschiedenen Stockwerken hin in ebenso viele liegende Triebwellen von einer unten liegenden Dampfmaschine aus Triebkraft mit sechzehn Hanfseilen geleitet wird.

Fig. 881.



§. 287.

Effektverluste beim Hanfseiltrieb.

Der Hanfseiltrieb birgt mehrere Quellen schädlicher Widerstände, welche in den gewöhnlichen Fällen sich in nicht unbedeutlicher Höhe der Nutzarbeit entgegenstellen; es sind vor allem die Widerstände der Zapfenreibung, der Seilsteiifigkeit und der Seilgleitung.

a) Die Zapfenreibung. Diese wird, namentlich beim Hanfseiltrieb für Dampfmaschinen merklich gross, weil die Schwungradwelle grosse Zapfendurchmesser haben muss. Die allgemeine Berechnung kann indessen nur eine ungefähre sein,

da die Zapfenbelastungen durch die Seilzüge bald mit, bald entgegen dem Gewicht und anderen Belastungen wirken. Nehmen wir die Seilzüge T und t waagerecht und allein vorhanden an, so haben wir nach Formel (100) die Reibung $F = \frac{4}{\pi} f (T + t)$, oder bei Zurückführung derselben auf das Seil, und wenn $\tau = 2\frac{2}{3}$ wie vorhin, den Effektverlust für die eine der beiden Rollenachsen $= \frac{4}{\pi} f (2\frac{2}{3} + 1\frac{2}{3}) (d : 2R)$. Wird nun $f = 0,09$ gesetzt*), so erhält man hieraus für den Verlust für beide Achsen das Doppelte des gefundenen Werthes, oder, wenn wir diesen Gesamtverlust mit E_z bezeichnen: $E_z = \frac{8}{\pi} 0,09 \cdot 4,33 (d : 2R)$, woraus nach kleiner Abrundung folgt:

$$E_z = \frac{d}{2R} \cdot \dots \dots \dots (272)$$

1. *Beispiel.* In dem weiter oben angeführten Beispiele gilt für die Schwungradwelle $d = 160$, $2R = 3440$, d. i. $d : 2R = 1 : 21,5$, ein Verhältniss, welches auch an getriebenen Seilrollen, deren Wellen Torsion ableiten, vorkommt. Nimmt man auch nur $\frac{1}{25}$ als mittleren Werth an, so kommt $E_z = 4$ Prozent.

b) Die Seilsteifigkeit. Ermitteln wir dieselbe nach der Eytelwein'schen Formel (253), so haben wir in dieselbe für Q den Werth $\frac{1}{2} (T + t)$, beide Rollen zusammen betrachtend, also $T + t$ einzuführen, was bei $\tau = 2\frac{2}{3}$ den Werth $Q = 4\frac{1}{3} P$ gibt. Zu beachten haben wir nun, dass man die Triebseile sehr lose schlägt, weshalb der Steifigkeitskoeffizient s wohl kleiner als bei Eytelwein ausfallen wird. Wenn $\frac{2}{3}$ desselben als ein wahrscheinliches Maass angesehen wird, so ergibt sich das Verhältniss $S : P = \frac{2}{3} \cdot 0,0186 (d^2 : R) 4\frac{1}{3}$, oder, diesen Effektverlust mit E_s bezeichnend:

$$E_s = 0,054 \frac{d^2}{R} \cdot \dots \dots \dots (273)$$

wobei nun d die Seildicke bezeichnet.

2. *Beispiel.* In dem Hanfseiltrieb des vorigen Beispiels ist $d = 45$, $R = 1720$ mm. Dies gibt $E_s = 0,054 (2500 : 1720) = 0,078$ oder 7,8 Prozent.

c) Der Gleitungsverlust. Der Verlust durch Seilgleitung, um welchen es sich hier handelt, ist nicht jener geringfügige, welcher oben (§. 284) beim Rientrieb besprochen wurde und sich dort als vernachlässigbar klein erwies, sondern der ganz andere, welcher in Folge der Vielspurigkeit der Hanfseiltriebe,

*) Vergleiche §. 300.

