

Wird nur eine Genauigkeit von $\pm 0^s 01$ verlangt, so genügt es, zur Berechnung fünfstellige Logarithmen anzuwenden. Die Berechnung der Uhrkorrektion ist nachfolgend dargestellt:

tg δ 9,76 685	tg $\Delta\delta$ 7,73 285 _n
tg $\Delta\delta$ 7,73 285 _n	tg φ 0,03 857
cotg λ 9,91 154	cosec λ 0,11 076
	cos m 0
tg m 7,41 124 _n	tg $(m - \bar{i})$ 7,88 217 _n
	$m - \bar{i} = - 0^m 35^s 45$
	$m - \bar{i} = - 1 \quad 44,84$
	$\bar{i} = + 1 \quad 09,39$
$\frac{1}{2}(\alpha_e + \alpha_w) - \frac{1}{2}(U_e + U_w) \dots\dots\dots = - 2 \quad 37,92$	
Niveauekorrektion = + \quad 0,097	
Korrektur wegen täglicher Aberration = + \quad 0,014	
Uhrkorrektion = - 1 ^m 28 ^s 42, Ep. 17 ^h 9.	

Ein zweites, unmittelbar anschließend beobachtetes Sternpaar (α Lac und η Urs *ma*) hat ergeben $u = - 1^m 28^s 36$, Ep. 18^h 1.

Die Bestimmung der Polhöhe mit Hilfe der Durchgänge zweier Sterne durch denselben Almukantarat (Pewzowsche Methode)²⁾

1. *Ableitung der Reduktionsformeln.* Wir unterscheiden die Größen, die sich auf die beiden Sterne beziehen, durch die Indizes s und n , indem wir annehmen, es seien die beiden Sterne, um die günstigsten Umstände einzuhalten, symmetrisch zum ersten Vertikal, der eine im Süden und der andere im Norden, beobachtet worden.

Es seien

- U_s, U_n die beobachteten Uhrzeiten des Durchganges
- α_s, α_n die Rektaszensionen,
- ρ_s, ρ_n die Poldistanzen der Sterne.

Die Zenitdistanz z_s , in der der Südstern beobachtet worden ist, sei nicht genau gleich der Zenitdistanz z_n des Nordsternes; die Ablesungen des Niveaus sollen zu n_s, n_n als Blasenmitten geführt haben. Mit ρ_0 als Parswert des Niveaus ist dann

$$z_s - z_n \equiv \Delta z = \pm (n_s - n_n) \rho_0 \begin{cases} + \text{ Nullstrich außen,} \\ - \text{ Nullstrich innen.} \end{cases} \quad (24)$$

Wir korrigieren die Uhrzeit U_s des Südsternes auf die bei der Beobachtung des Nordsternes vorhandene Zenitdistanz; die korrigierte Uhrzeit wird gleich

$$U_s - \frac{\Delta z}{\sin \Phi \sin \alpha_s}$$

Die Stundenwinkel der beiden Sterne beim Durchgang durch den Almukantarat von der Zenitdistanz z_n werden also gleich:

$$t_s = U_s + u - \alpha_s - \Delta t,$$

$$t_n = U_n + u - \alpha_n,$$

mit

$$\Delta t = \frac{\Delta z}{\sin \Phi \sin a_s}. \quad (25)$$

Es wird dann

$$\cos t_s = \cos (t'_s - \Delta t) = \cos t'_s + \Delta t \sin t'_s + \dots,$$

wenn

$$t'_s = U_s + u - \alpha_s \quad (26)$$

gesetzt wird.

Eliminiert man aus den Beziehungen

$$\cos z_n = \cos \Phi \cos p_s + \sin \Phi \sin p_s (\cos t'_s + \Delta t \sin t'_s),$$

$$\cos z_n = \cos \Phi \cos p_n + \sin \Phi \sin p_n \cos t_n$$

die gemeinsame Zenitdistanz z_n , so erhält man mit der Abkürzung

$$\frac{1}{N} = \cos p_n - \cos p_s$$

zur Berechnung von Φ die Beziehung

$$\cotg \Phi = N (\sin p_s \cos t'_s - \sin p_n \cos t_n + \Delta t \sin p_s \sin t'_s)$$

oder, wenn Φ' durch die Beziehung

$$\cotg \Phi' = N (\sin p_s \cos t'_s - \sin p_n \cos t_n) \quad (27)$$

definiert wird:

$$\cotg \Phi = \cotg \Phi' + \Delta t \cdot N \sin p_s \sin t'_s.$$

Hieraus folgt

$$\frac{\sin (\Phi' - \Phi)}{\sin \Phi \sin \Phi'} = \Delta z \cdot N \frac{\sin p_s \sin t'_s}{\sin \Phi \sin a_s}$$

oder in immer ausreichender Annäherung

$$\Phi' - \Phi = \Delta z \cdot N \frac{\sin p_s \sin t'_s}{\sin a_s} \sin \Phi' + \dots \quad (28)$$

Die Größe N kann in folgender Weise umgeformt werden. Setzt man

$$p = \frac{1}{2} (p_s + p_n)$$

und

$$\Delta p = \frac{1}{2} (p_s - p_n),$$

so wird

$$\frac{1}{N} = 2 \sin p \sin \Delta p. \quad (29a)$$

Eine zweite Form folgt aus den Beziehungen

$$\cos \hat{p}_n = \cos \Phi \cos z_n - \sin \Phi \sin z_n \cos a_n,$$

$$\cos \hat{p}_s = \cos \Phi \cos z_s - \sin \Phi \sin z_s \cos a_s;$$

es wird, da $z_s = z_n$ ist:

$$\frac{1}{N} = \sin \Phi \sin z_n (\cos a_s - \cos a_n). \quad (29b)$$

Wird dieser Wert von N in die Beziehung (28) eingeführt und berücksichtigt man noch, daß

$$\sin \hat{p}_s \sin t_s = \sin z_n \sin a_s$$

ist, so erhält man

$$\Phi' - \Phi = \frac{\Delta z}{\cos a_s - \cos a_n} = \frac{\Delta z}{2 \cos a_s}$$

mit $\cos a_n = -\cos a_s$, so daß schließlich

$$\Phi = \Phi' \mp \frac{(n_s - n_n) \cdot \rho_0}{2} \sec a_s \begin{cases} - \text{Nullstrich außen} \\ + \text{Nullstrich innen} \end{cases} \quad (30)$$

wird.

2. Berechnung der Polhöhe mit Hilfe des arithmetischen Mittels der Uhrzeiten.

Berechnet man Φ mit den Mittelwerten \bar{U}_s und \bar{U}_n der einzelnen Uhrzeiten, so ist eine Verbesserung $d\Phi$ anzubringen, die durch die Beziehung

$$(\cos a_s - \cos a_n) d\Phi = \sin \Phi (d\bar{U}_s \sin a_s - d\bar{U}_n \sin a_n)$$

gegeben wird; sie folgt aus dem Differentialausdruck (32), wenn darin

$$\left. \begin{aligned} \sin \hat{p}_s \sin q_s &= \sin \Phi \sin a_s, \\ \sin \hat{p}_n \sin q_n &= \sin \Phi \sin a_n, \end{aligned} \right\} da = dp = du = 0$$

gesetzt wird; $d\bar{U}_s$ und $d\bar{U}_n$ sind die Verbesserungen, durch welche die mittleren Uhrzeiten \bar{U}_s und \bar{U}_n auf die mittlere Zenitdistanz z bezogen werden. Die Werte von $d\bar{U}_s$ und $d\bar{U}_n$ werden in Bogensekunden gleich (vergl. Seite 57/58)

$$\begin{aligned} d\bar{U}_s &= \frac{[m_s'']}{n} \left(\cotg t_s - \frac{\partial z_s}{\partial t} \cotg z \right), \\ d\bar{U}_n &= \frac{[m_n'']}{n} \left(\cotg t_n - \frac{\partial z_n}{\partial t} \cotg z \right). \end{aligned}$$

Hierin ist, da die Sterne symmetrisch zum ersten Vertikal beobachtet werden, zu setzen

$$a_n = 180^\circ - a_s; \quad \frac{\partial z_s}{\partial t} = \frac{\partial z_n}{\partial t} = \sin \Phi \sin a_s;$$

es ist dann, von Beobachtungsfehlern abgesehen, auch

$$[m_s''] = [m_n''] = [m''].$$

Aus den Beziehungen

$$\cotg z \sin \Phi = -\cos \Phi \cos a_s + \sin a_s \cotg t_s,$$

$$\cotg z \sin \Phi = \cos \Phi \cos a_s + \sin a_s \cotg t_n,$$