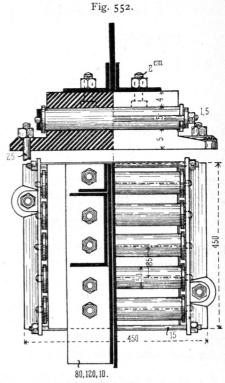
Rundeisen (Fig. 552) von 13 bis 15 mm Durchmesser oder auf andere Weise mit einander verbunden. Man hat auch wohl die beiden äussersten Rollen mit durchgehenden Rundeisen versehen, welche in dieser Weise gleichzeitig als Zapsen der betreffenden Rollen dienen (Fig. 548, S. 270).

Der Rollenweg hängt vom möglichen Unterschied der höchsten, bezw. kleinsten Temperatur gegenüber der mittleren, bezw. Ausstellungstemperatur ab. Wird die Wärmeausdehnungsziffer des Eisens α genannt, die Stützweite l und die Anzahl Grade C., um welche sich die höchste, bezw. niedrigste Temperatur von der mittleren unterscheidet $\pm t$, so ist der Weg nach jeder Seite $\Delta = \alpha t l$. Es ist $\alpha = 0,0000118$ und t = 30 Grad C., also $\Delta = 0,00035$ l; der mögliche Weg ist also 0,0007 l; statt dessen lässt man zweckmäsig einen etwas größeren Spielraum und wählt

$$s = 0,001 l, \dots 33$$

d. h. für jedes Meter der Stützweite rechnet man 1 mm Weg.



Vom Bahnhof zu Hildesheim.

1/10 n. Gr.

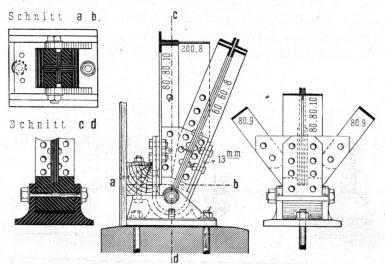
6) Kämpfer- und Scheitelpunkte der Gelenkdächer.

Die Kämpfer der Gelenkdächer find eine befondere Form der Auflager; fie follen feste Punkte darstellen, also weder lothrecht, noch wagrecht verschieblich sein. Allerdings kommen auch Kämpfer mit geringer, in sehr engen Grenzen möglicher Verschieblichkeit vor, und zwar bei den Sprengwerkdächern mit Durchzügen. Die an den Kämpserpunkten auf das stützende Mauerwerk übertragenen Kräste können in der Krastebene — also in der Binderebene — beliebige Richtung haben: sie können sowohl Druckkräste, wie unter Umständen auch Zugkräste sein, so das oft eine ausgiebige Verankerung der Binderfüsse vorgenommen werden mus (Fig. 555). Meistens tressen im Kämpserpunkte zwei Gurtungsstäbe zusammen; die Spannungen dieser müssen mit der Kämpserkrast im Gleichgewicht sein, also sich mit dieser in einem Punkte schneiden. Da die Krast aber die verschiedensten Richtungen annehmen kann und nur an die Bedingung gebunden ist, stets durch den Kämpserpunkt zu gehen, so solgt: Die Axen der beiden am Kämpser zusammentressenden Stäbe müssen sich im theoretischen Kämpserpunkte schneiden.

Soll ferner das Gelenk als folches wirkfam fein, fo muß die Drehung der betreffenden Binderhälfte um den Kämpfer möglich fein; fie darf nicht durch das am Kämpfer auftretende Reibungsmoment verhindert werden. Demnach ist der etwa anzuordnende Kämpferzapfen mit möglichst kleinem Durchmesser zu construiren, da das Reibungsmoment mit dem Zapfendurchmesser in geradem Verhältniß wächst, wobei allerdings die zulässigen Druckbeanspruchungen am Zapfenumfang nicht überschritten werden dürfen. Am besten sind diejenigen Constructionen, bei welchen

210. Kämpfergelenke.

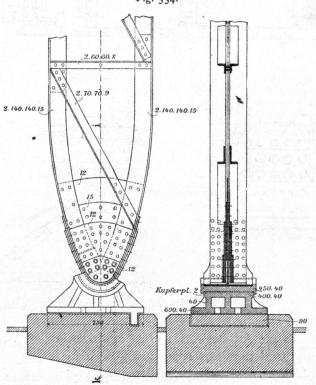
Fig. 553.



Vom Schuppen für den Bochumer Hammer ²⁴⁸).

1/15 n. Gr.

Fig. 554.



Von der Markthalle zu Hannover ²⁴⁹).

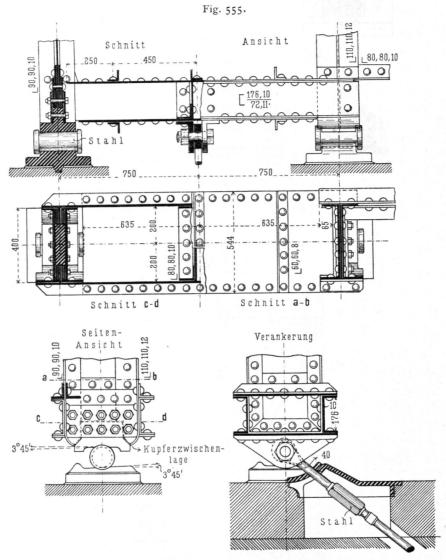
1/30 n. Gr.

²⁴⁸⁾ Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1869, Bl. 62.

²⁴⁹⁾ Facf.-Repr. nach: Zeitfchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1894, Bl. 11.

der eine Theil auf dem anderen nicht gleitet, fondern rollt, wenn Drehung um den Zapfen eintritt. Das Gelenk ist derart auszubilden, dass eine Verschiebung senkrecht zur Mittelebene des Binders verhindert wird.

Für die Construction der Kämpferpunkte ist die Anordnung des Endknoten-



Vom Bahnhof Alexanderplatz der Berliner Stadteifenbahn ²⁵⁰).

1/20 n. Gr.

punktes einerseits und die Art der Auflagerung andererseits von Wichtigkeit. Beide Rücksichten sollen gesondert in das Auge gefasst werden.

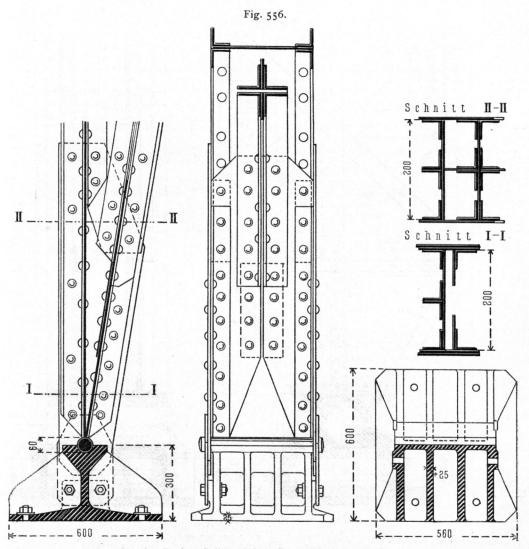
Bei der Ausbildung des Endkotenpunktes find verschiedene Lösungen möglich, um die hier zusammentreffenden Stabkräfte zu vereinen:

 Man führt die Endstäbe der beiden Gurtungen geradlinig zusammen und construirt den Endknotenpunkt, wie die anderen Knotenpunkte (Fig. 553 ²⁴⁸).

Ausbildung des Endknotenpunktes.

²⁵⁰⁾ Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1885, Bl. 16.

- 2) Man ordnet die Endstäbe der Gurtungen als gekrümmte Stäbe an (Fig. 554 249).
- 3) Man bildet das Kämpferende des Binders vollwandig aus, etwa mit dem Querschnitte eines Blechträgers. Diese Anordnung wird besonders dann gern gewählt, wenn aus anderen Gründen die beiden Gurtungen schon in größerem Abstande vom Kämpfer nahe an einander liegen (Fig. 555 250).



Von der Perfonenhalle auf dem Centralbahnhof zu Mainz ²⁵¹).

1/₁₅ n. Gr.

Bei den Anordnungem 1 und 2 verwendet man zweckmäßig am Knotenpunkte ein kräftiges, gemeinsames Knotenblech; dieses muß bei der gekrümmten Form der Endstäbe (2) die radial wirkenden Kräfte ausnehmen können.

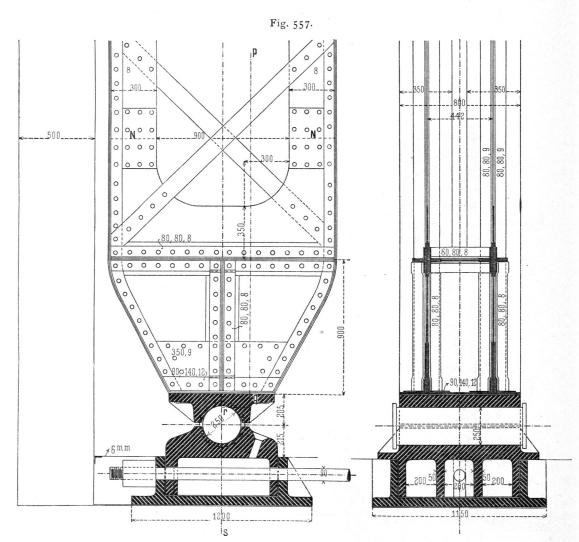
Fig. 553 giebt ein Beispiel für die Anordnung unter 1 und Fig. 554 ein solches für die Anordnung unter 2. Wenn die dritte Constructionsweise gewählt wird, so ist

²⁵¹) Nach freundlicher Mittheilung des Herrn General-Director Rieppel zu Nürnberg.

auf genügende Versteifung der Blechwand zu achten, damit dieselbe den großen örtlichen Druck ohne Beulen aufnehmen kann. Ein Beispiel zeigt Fig. 555.

Auflagerung des Kämpfergelenkes. Auch bei der Auflagerung des Kämpfergelenkes kann man drei verschiedene Lösungen der Aufgabe unterscheiden.

Bei der ersten ist ein Gusseisenstück am Kämpfer-Knotenpunkt des Binders



Vom Gebäude der schönen Künste auf der Weltausstellung zu Paris 1889 ²⁵²).

1/₂₅ n. Gr.

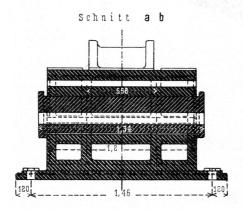
befestigt und in einer mit dem Mauerwerk verankerten Gusseisenpfanne drehbar gestützt. Diese Anordnung zeigt Fig. 553. Dies ist eine ältere, von Schwedler erfonnene Construction bei einer der ersten Anwendungen der Gelenkdächer. Gute Verbindung der Binderstäbe mit dem Gusstück wird durch ein 13 mm starkes, schmiedeeisernes Blech hergestellt, welches um den Gussklotz greist. Der 26 mm starke Bolzen zur Verbindung von Bindersus und Lagerschale nimmt nicht den Kämpser-

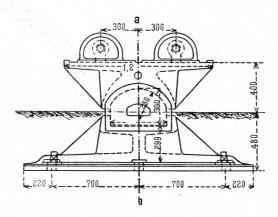
²⁵²⁾ Nach: Nouv. annales de la const. 1889, Pl. 31, 32, 33, 42-43.

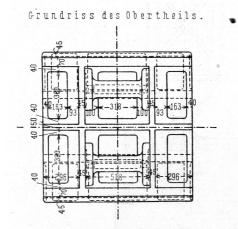
druck auf; derfelbe wird vielmehr durch das abgerundete Ende des Binderfußes auf die Lagerschale übertragen.

Eine ähnliche Anordnung zeigt Fig. 554 248). Die abgerundeten, mit außen aufgelegten Blechlamellen versehenen Binderenden ruhen in kräftigen, auf Granitunterlagen gestellten, gusseisernen Lagerkörpern, in welche gusseiserne Lagerschalen eingelegt sind. Der guten Druckübertragung wegen ist zwischen Lagerschale und Bindersus $^{2\,\mathrm{mm}}$ starkes Kupserblech gelegt.

Fig. 558.







Von der Maschinenhalle auf der Weltausstellung zu Paris 1889 252).

Man kann auch die Abscherungssestigkeit eines Bolzens für die Kraftübertragung am Kämpser in Anspruch nehmen, insbesondere für etwaige Zugkräfte, welche das Abheben des Binders vom Kämpser erstreben. Ein Beispiel solcher Kämpserauslagerung zeigt Fig. 556 ²⁵¹). Der Druck wird von den Endstäben unmittelbar auf den 60 mm starken Bolzen übertragen; außerdem umfassen denselben die beiden 10 mm starken Knotenbleche, welchen zwei am Gusseisensuss angeschraubte, gleich starke Bleche entsprechen.

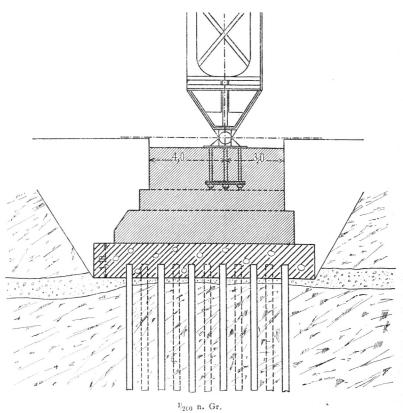
Ganz freie Auflagerung auf einem Zapfen, bei welcher Reibungsmomente vermieden find, weist das Hallendach auf dem Bahnhof Alexanderplatz der Stadtbahn zu Berlin (Fig. 555²⁵⁰) auf. Das Binderende rollt auf dem Zapfen ab, wenn die Binder-

hälfte sich dreht. Da aber der Kämpserpunkt ein fester Punkt sein muß und unter Umständen auch Zugkräfte vom Binder auf das Mauerwerk übertragen werden müssen, so ist noch eine besondere Verankerung erforderlich.

In Fig. 555 ift zunächst die am Binderende angeordnete gehörig Blechwand ausgesteift. Diese Ausfteifung ift dadurch erreicht, dass jederseits auf die Blechwand zuerst zwischen die Winkeleisenschenkel ein Verstärkungsblech gelegt ift darauf über diefes und die Winkeleifenschenkel jederfeits ein zweites; am Ende find dann 5 Bleche über einander vorhanden. Der fo ausgesteifte Binderfuss ist auf ein Gussstück gefetzt und mit demfelben durch beiderfeits aufgelegte Blechplatten verschraubt. Zwischenlagen Kupfer fichern gute Druckübertragung auf das Gussftück. Dieses ruht nunmehr anf einer Stahlwalze von 100 mm Durchmeffer und 196 mm Länge. Bislang ift diefes Auflager noch ein bewegliches Auflager, alfo noch nicht geeignet, als Kämpferlager zu dienen; defshalb ift die in Fig. 555 dargestellte Verankerung angeordnet. Jeder Binder besteht aus zwei Einzelbindern, welche um 1,5 m von einander abstehen; in der Mitte zwischen den beiden Einzelbindern befindet fich ftarker ein 40 mm Anker aus Stahl (Rundeifen), welcher an einem kräftigen Kastenträger angreift.

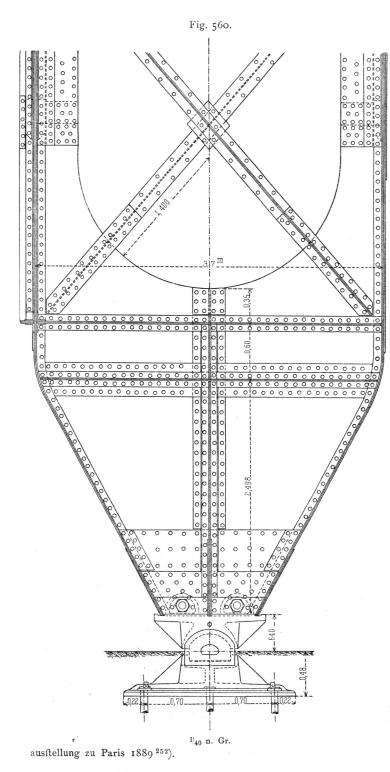
Fig. 559.

1/800 n. Gr.



Von der Maschinenhalle auf der Welt-

Genaues Einstellen des Ankers ist durch ein Schloss mit Rechts- und Linksgewinde möglich. Der Anker ist durch den ganzen Viaductpfeiler geführt und mit diesem verankert; die ganze Bahnhalle steht auf einem Viaduct. Zur Aufnahme der möglichen, nach innen wirkenden Horizontalkraft hätte eine zweite,



nach außen gerichtete Ankerstange angebracht werden müffen; da fich dies hier durch die örtlichen Verhältnisse verbot, hat man die obere Fläche der Lagerplatte für den Zapfen nach der Halle zu steigend angeordnet. Die Neigung bestimmte man fo, dass die Lagerfläche senkrecht zu der ungünstigsten Refultante des Kämpferdruckes gerichtet ist; gleiche Neigung hat auch die Unterfläche des Gussftückes am Binderfuss erhalten. Winkel gegen die Wagrechte beträgt 3º45'. Seitliche Verfchiebung des Binderfusses gegen die Walze, bezw. letzterer gegen die Lagerplatte wird durch Vorsprünge an den Kopfenden der Walze verhindert.

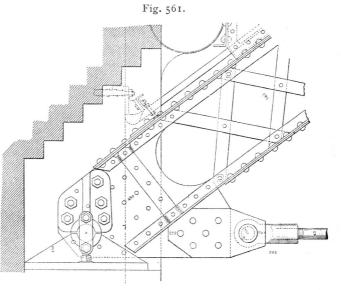
Fig. 557 ²⁵²) zeigt den Fußpunkt der Gelenk-Dachbinder vom Gebäude der schönen Künste bei der Pariser Weltausstellung 1889.

Die Stützweite der Binder betrug 51,8 m, und Binderabstand 18,1 m; der Höhenunterschied zwifchen Kämpfer- und Scheitelgelenken war 28,2 m. Zugband (Rundeisen) von 90 mm Durchmesser (mit 3 Schlössern versehen) verband unter dem Fussboden die beiden Kämpfergelenke; die Gelenkwalze aus Stahl hat 800 mm Länge und 250 mm Durchmesser; die Pfannen find aus Gusseisen; dieselben haben einen etwas größeren Durchmeffer erhalten, als die Walze.

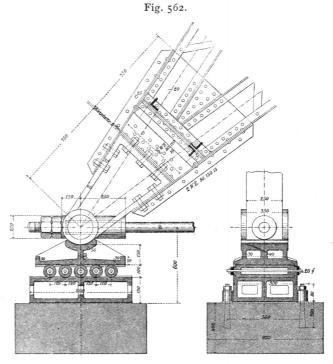
Nach den gleichen Grundfätzen, aber in wesentlich größeren Abmessungen, ist der Bindersuss der großen Maschinenhalle von der Pariser Weltausstellung 1889 construirt; derselbe ist in Fig. 558 bis 560 252) dargestellt.

Die Halle hat 110,6 m Stützweite, zwischen den Gelenkaxen gemessen, 44,9 m Höhenunterschied zwischen Kämpfer- und Scheitelgelenken und 21,8 m Binderabstand (Fig. 559 u. 560). Diese Kämpfergelenk besteht aus solgenden Theilen, welche der Reihe nach vom Fundamente aus auf einander solgen (vergl. Fig. 558):

- I) Einer Unterlagsplatte, $70~^{\rm mm}$ ftark , $1_{,85}~^{\rm m}$ [lang , $1_{,7}~^{\rm m}$ breit , welche durch 6 Bolzen von je 60 $^{\rm mm}$ Durchmeffer mit dem Fundament-Mauerwerk verankert ift.
- 2) Einem Gufsftück zur Aufnahme des eigentlichen Gelenkes. Dieses mit der Unterlagsplatte durch Stahlklammern verbundene Gussftück ift 1,2 m lang, unten 1,3 m und oben 0,59 m breit, mit 50 mm, bezw. 80 mm starken Rippen versehen.
- 3) Dem Gelenk aus Guſseiſen, welches unten eine ebene und oben eine cylindriſche Begrenzung hat. Daſſelbe iſt 1,34 m lang, hat beiderſeits vor Kopf 40 mm ftarke Vorſprünge, welche die Guſsſtűcke (das untere und das obere, vergl. unter 4) umfaſſen und eine Verſchiebung ſenkrecht zur Binderebene verhüten. Die Cylinderſläche hat 250 mm Halbmeſſer; auf ſeine ganze Länge iſt das Gelenk mit einer 180 mm breiten und 90 mm hohen Höhlung verſehen.
- 4) Dem Obertheil, welcher auf dem Gelenke (drehbar) ruht und mit dem Binderfuss in sichere Verbindung gebracht ist. Auch dieser Theil ist 1,2 m lang; der Hohlcylinder hat gleichen Halbmesser (250 mm), wie das Gelenk; die Berührung sindet in einem Bogen von (rund) 130 Grad statt, so dass die wirksame Druckübertragungsstäche etwa 0,68 Quadr. Met. ausmacht. Das obere Ende dieses Gusstückes dient zur Aufnahme des Binders, bildet ein Quadrat von 1,2 m Seitenlänge und hat drei über



Von der Bahnhofshalle zu Magdeburg ²⁵⁸). 4₁₅ n. Gr.



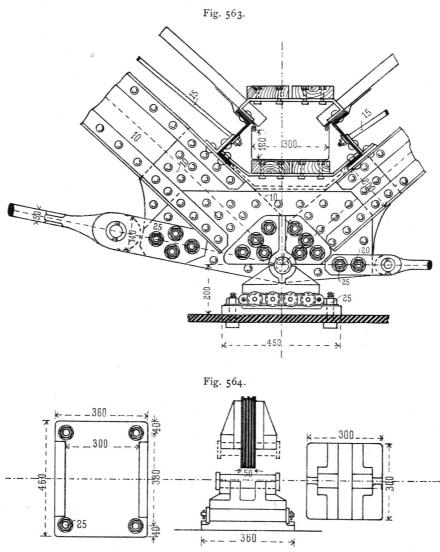
Von der Perfonenhalle auf dem Anhalter Bahnhof zu Berlin ²⁵⁴).

1/30 n. Gr.

²⁵³⁾ Siehe: Zeitschr. f. Bauw. 1879, Bl. 33.

²⁵⁴) Facf.-Repr. nach: Zeitfchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1884, Bl. 9.

die ganze Länge laufende Rillen von 70, 50 und 70 mm Breite, in welche Bleiplatten gelegt find. Endlich hat man zwei starke, halbcylindrische Vorsprünge von 520 mm Länge angeordnet, welche genau zwischen die Blechwände der Einzelbinder passen, in ihrer ganzen Länge durchbohrt sind und 60 mm starke Bolzen ausnehmen; diese Vorsprünge sollen die erforderliche gute Verbindung des Bindersusses mit dem Obertheil sichern.



Von der Bahnhofshalle zu Oberhaufen. $\mathbf{1}|_{15}$ n. Gr.

Endlich möge noch auf die Constructionen der Bahnhofshalle zu Frankfurt a. M. hingewiesen werden, worüber die unten angesührte Zeitschrift ²⁵⁵) Aufschluss giebt.

Ueber die Bogen-Dachbinder mit Durchzügen ist in Art. 151 (S. 209) das Erforderliche gesagt; die Durchzüge schließen wagrecht (Fig. 561) oder steigend an die Kämpfer-Knotenpunkte an. Für die stützenden Seitenmauern sind die Auflager, wie diejenigen eines Balken-Dachbinders zu behandeln, d. h. ein Auflager ist fest,

Kämpfergelenke für Bogendächer mit Durchzügen.

²⁵⁵⁾ Zeitschr. f. Bauw. 1891, Bl. 29-30.

das andere beweglich anzuordnen (meift auf Rollenwagen); dabei muß aber auch die Drehung um das Gelenk möglich sein.

Ein gutes, älteres Beispiel ist in Fig. 561 253) vorgeführt.

Zwischen die Winkeleisen des Gitterbogens ist am Auflager ein 20 mm starkes Knotenblech gelegt, an welches der 45 mm im Durchmesser starke, wagrechte Durchzug aus Stahl mittels beiderseits ausgelegter, 10 mm starker Laschen und einer Musse mit Oese besestigt ist. Die Verstärkung des Knotenbleches ist durch jederseits ausgelegte Bleche von 8, bezw. 10 mm Stärke und ausgeschraubte Gusstücke erreicht. Die Gesammtblechstärke zwischen den Gusstücken beträgt 56 mm. In die 5 Blechlagen ist sür den 70 mm starken Gelenkbolzen das erforderliche Loch dort gebohrt, wo Mittellinie des Bogens und Zugankeraxe einander schneiden. Der Bolzen aus Stahl ist in einem passend geformten Gusstück gelagert, welches mit der Seitenmauer des Gebäudes verankert ist. Abheben durch Winddruck wird durch seitlich angebrachte Flacheisen verhindert, welche Bogenfus und Grundplatte verbinden.

Eine verwandte Construction zeigt das Auflager der Bahnhofshalle zu Hannover, mit steigendem Durchzug (Fig. 547 u. 548, S. 270).

In Fig. 562 ²⁵⁴) ift das Gelenkauflager der großen Halle vom Anhalter Bahnhof zu Berlin dargestellt; die Gesammtanordnung der 62,5 m weiten Binder zeigt Fig. 441 (S. 211).

Die beiden Gurtungen des Bogens übertragen ihre Spannungen am Auflager in ein trapezförmiges Knotenblech von $20\,\mathrm{mm}$ Stärke und $750\,\mathrm{mm}$ Länge; an feinem Fußpunkte wird dasselbe durch **2** Winkeleisen von $80\times120\times16\,\mathrm{mm}$ gefäumt. So setzt sich der Binderfuß mit $180\,\mathrm{mm}$ Breite auf den gußeisernen Lagerklotz und wird mit diesem hier durch 6 Schraubbolzen verbunden; zwischen Binderfuß und Lagerklotz sit eine $2\,\mathrm{mm}$ starke Bleiplatte. Fernere Verbindung zwischen Binderfuß und Lagerklotz stellen 4 Winkeleisen ($80\times150\times13\,\mathrm{mm}$) her, **2** oben und **2** unten, welche einerseits mit dem Knotenblech vernietet, andererseits mit dem Gußklotz verschraubt sind. Der Gußklotz ist durchbohrt, nimmt die $70\,\mathrm{mm}$ starke, stählerne Zugstange auf und ist auf der einen Seite auf ein Rollenlager gesetzt.

Ein gemeinfames Gelenkauflager zweier benachbarter Binder von bezw. 18,8 m und 11,4 m Stützweite bei 8,5 m Binderabstand zeigen Fig. 563 u. 564.

Die Binder sind Zweigelenkbogen mit Durchzügen. Bei der Berechnung wurde die Annahme gemacht, dass jeder Binder am Auflager sür sich drehbar sei; diese Annahme ist nicht erfüllt, da die beiderseits ausgelegten gemeinsamen Knotenbleche die Bewegungen beider Binder von einander abhängig machen.

Endlich ift in Fig. 565 ²⁵⁷) das Gelenkauflager von der Halle des Schlesischen Bahnhofes der Berliner Stadteisenbahn dargestellt. Diese Gelenk-Construction ist sehr klar.

Zwei gleiche Gufsftücke find mit den Stäben des Bogenfußes, bezw. der Pendelftütze, auf welche fich der Bogen flützt, verschraubt und umfassen einen $84\,\mathrm{mm}$ starken Stahlbolzen, den Gelenkbolzen. Zwischen die Gußstücke und die Schmiedeeisentheile find $2.5\,\mathrm{mm}$ starke Lagen von Kupferblech gelegt. Jederseits greift am Bolzen ein Flacheisen an, unter dem Kopf, bezw. der Mutter des Bolzens, wie aus Schnitt b_1 b_2 der Abbildung zu ersehen ist; in der Ansicht sind diese Flacheisen, der größeren Deutlichkeit halber, fortgelassen.

Auch das in Fig. 557 (S. 278) dargestellte Fussauflager vom Ausstellungsgebäude der schönen Künste in Paris 1889 kann hierher gerechnet werden.

214. Scheitelgelenke.

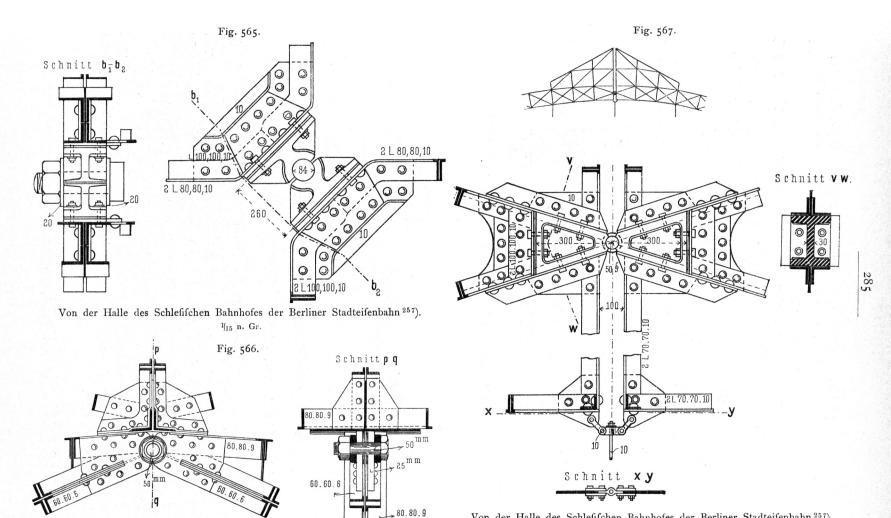
Die Bildung des Scheitel-Knotenpunktes an jeder Seite des Gelenkes ftimmt mit derjenigen des Kämpfer-Knotenpunktes überein. Bezüglich der Gelenkbildung ist besonders zu berücksichtigen, dass die von der einen Binderhälfte auf die andere hier zu übertragende Kraft im Allgemeinen sowohl eine wagrechte, wie eine lothrechte Seitenkraft hat. Beide müssen sicher übertragen werden können; außerdem soll auch Gelenkwirkung, also Drehung möglich sein.

Folgende Anordnungen kommen vor:

1) Beide Bogenhälften stützen sich im Scheitel gegen einen Zapsen, den jede nahezu halb umfasst (Fig. 566 u. 567 248 u. 257);

²⁵⁶⁾ Facf.-Repr. nach: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1886, Bl. 16.

²⁵⁷⁾ Nach: Die Bauwerke der Berliner Stadteisenbahn. Berlin 1886. Bl. 20 u. S. 83.



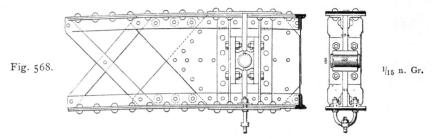
Vom Schuppen für den Hammer zu Bochum 248). — 1/15 n. Gr.

Von der Halle des Schlefischen Bahnhofes der Berliner Stadteisenbahn 257). $^{1}/_{15}$ n. Gr.

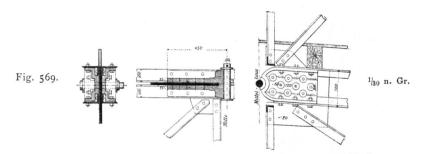
- 2) beide Bogenhälften umfassen den Scheitelbolzen ganz (Fig. 570 u. 571);
- 3) für die wagrechte und für die lothrechte Seitenkraft wird je ein befonderes Constructionsglied angebracht (Fig. 573).

Bei der Construction nach I werden an beide Bogenenden gewöhnlich Gussftücke angeschraubt. Ein Beispiel giebt Fig. 567.

Zwischen die Gurtungs-Winkeleisen ist ein Knotenblech $(10\,\mathrm{mm})$ eingelegt, durch aufgelegte Bleche verstärkt, und dann sind vor Kopf 2 Winkeleisen $(100\times100\times10\,\mathrm{mm})$ angebracht, welche mit einem Gussstück verschraubt sind; zwischen beide Theile kommt eine Lage von Kupferblech. Zur weiteren Verbindung des Gussstückes mit dem Binderende dienen je 2 Winkeleisen oben und unten, die, mit dem Binder vernietet, mit dem Gussstück verschraubt sind. Die beiden Gusstücke umsassen einen Stahlbolzen von $50\,\mathrm{mm}$ Durchmesser und $160\,\mathrm{mm}$ Länge, je zu etwa ein Drittel. In der Abbildung ist auch dargestellt, wie die in der Lothrechten des Scheitelgelenkes angebrachte Hängestange besestigt ist, ohne dass die Beweglichkeit leidet.



Von der Perfonenhalle auf dem Centralbahnhof zu Magdeburg 258).



Von der Personenhalle auf dem Anhalter Bahnhof zu Berlin 259).

Aehnlich ist die in Fig. 568 ²⁵⁸) dargestellte Construction vom Bahnhof zu Magdeburg.

Der Bogenbinder — ein Gitterbogen — ist 380 mm hoch; Knotenbleche, Winkeleisen, Gussstücke sind dem Früheren entsprechend; der Scheitelbolzen ist aus Stahl, hat 45 mm Durchmesser und 100 mm Länge. Nach Beendigung der Ausstellung des Bogens verband man beide Bogenhälften durch zwei Laschen aus 8 mm starkem Blech, je eine auf der oberen, bezw. unteren Gurtung; dabei wurden die Laschen-Nietlöcher genau denjenigen des Binders entsprechend gebohrt. Für die nachher ausstretenden Belastungen (Wind, Schnee u. s. w.) wirkt der Bogen also eigentlich wie ein Zweigelenkbogen; nur die dem Eigengewicht entsprechenden Spannungen bestimmen sich aus dem Dreigelenkbogen. Auch hier hat man das Hängeeisen so besestigt, dass es eine Bewegung der Bogenhälften gegen einander nicht behindert.

Beim Scheitelgelenk des Anhalter Bahnhofes zu Berlin (Fig. 569 ²⁵⁹) find beiderfeits an das Knotenblech des Scheitels Gussftücke geschraubt, welche sich gegen den Gelenkbolzen lehnen.

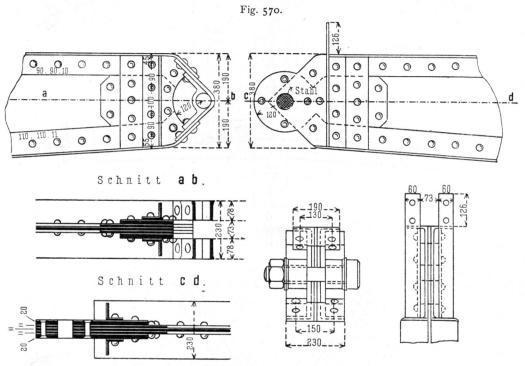
²⁵⁸⁾ Facs.-Repr. nach: Zeitschr. f. Bauw. 1879, Bl. 33.

²⁵⁹⁾ Facf.-Repr. nach: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1884, Bl. 9.

Wenn die Scheitelkraft wenig von der Wagrechten abweicht, so wirkt die Conftruction I gut; je mehr aber die Scheitelkraft sich der Lothrechten nähern kann, desto weniger empsehlenswerth ist diese Construction: die wirksame Drucksläche am Umfange des Gelenkbolzens ist für steile Scheitelkraft gering.

Die Construction 2 hilft diesem Uebelstande ab: die Scheitelkraft kann bei beliebiger Richtung sicher übertagen werden. Ein Beispiel zeigt Fig. 570 257).

Das Scheitelende der linken Hälfte ist gegabelt; dasjenige der rechten Hälfte bleibt in der lothrechten Mittelebene des Binders und ist in dieser genügend verstärkt; es passt genau zwischen das gegabelte Ende der linken Hälste und ist mit diesem durch einen 60 mm starken Stahlbolzen verbunden. Auf der rechten Hälste ist die Blechwand durch 4 ausgenietete Bleche bis auf eine gesammte Dicke von 73 mm verstärkt; die vordere Begrenzung ist nach einem Kreisbogen von 120 mm Halbmesser gebildet; dieser



Vom Bahnhof Alexanderplatz der Berliner Stadteisenbahn 257).

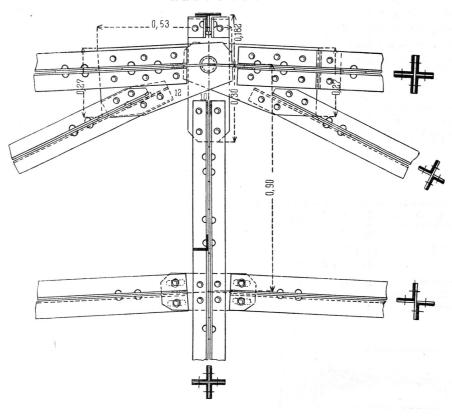
1/15 n. Gr.

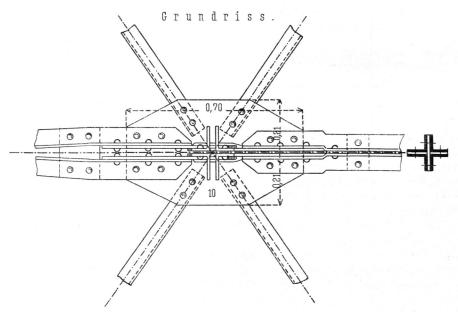
Theil passt genau in einen Hohlraum auf der linken Hälfte, der nach gleichem Halbmesser ausgeschnitten ist. Es scheint, dass auf eine Uebertragung des Scheiteldruckes am Umfange dieser Cylindersläche gerechnet ist, außerdem wohl auch auf eine solche durch den Bolzen. Auf der linken Seite sind Bänder aus Flacheisen auf die Gurtungs-Winkeleisen genietet, und diese Bänder umfassen den Bolzen außen und innen. Man kann hier mit Sicherheit darauf rechnen, das jede Scheitelkraft, sie mag beliebige Richtung haben, übertragen werden kann.

Eine fehr klare Anordnung des Scheitelgelenkes nach 2 zeigt Fig. 571 251).

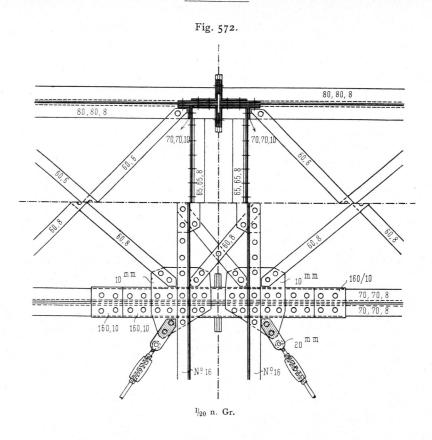
In der lothrechten Mittelebene des Bogenträgers liegt zunächst ein Knotenblech zum Anschlus des Pfostens; darüber greift ein doppeltes Knotenblech, an welchem der von rechts kommende Gurtungsstab besestigt ist. Diese 3 über einander liegenden Bleche nehmen den Gelenkbolzen auf, auf welchen sich der von links kommende Gurtungsstab mittels zweier außerhalb liegender Knotenbleche setzt. Für den Windverband sind zwischen die wagrechten Schenkel der kreuzsörmig angeordneten Gurtungs-Winkeleisen $10\,\mathrm{mm}$ starke Bleche eingelegt, wegen deren auf die Erläuterungen zu Fig. 540 u. 541 (S. 265) verwiesen wird. Die unteren Gurtungsstäbe sind an den Psosten mittels länglicher Löcher und Schraubenbolzen beweglich angeschlossen.

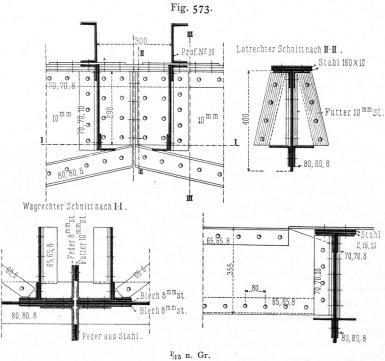
Fig. 571. Ansicht.





Von der Personenhalle auf dem Centralbahnhof zu Mainz 251). 1 _{15 n. Gr.}





Scheitelgelenk der Personenhallen auf dem Hauptbahnhof zu Frankfurt a. M. 260). Handbuoh der Architektur. III. 2, d.

Für die Construction 3 bieten Fig. 572 u. 573 ²⁶⁰) ein Beispiel, das Scheitelgelenk von der Halle des Hauptbahnhofes zu Frankfurt a. M.

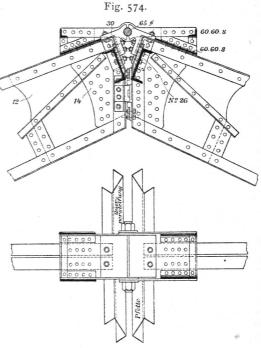
Die wagrechten und lothrechten Seitenkräfte der Scheitelkraft werden gesondert übertragen. Für die wagrechte Seitenkraft sind auf die obere Gurtung zwei biegsame Stahlplatten von je $160 \times 10\,\mathrm{mm}$ genietet, welche mit $2500\,\mathrm{kg}$ für $1\,\mathrm{qcm}$ meistbeansprucht werden; damit diese die für einen Bogenträger mit drei Gelenken erforderliche Winkeländerung gestatten, dursten sie auf eine Länge von $11.5\,\mathrm{cm}$ nicht mit den Gurtungen vernietet werden. Für die Uebertragung der lothrechten Seitenkraft hat man winkelförmig gestaltete Stahlbleche verwendet (vergl. den Grundriss in Fig. 572); die abstehenden Schenkel dieser Stahlbleche ($8\,\mathrm{mm}$ stark) sind unter Einlage von Futterstücken mit einander vernietet, so dass durch die Niete die lothrechte Seitenkraft von einer Hälfte auf die andere übertragen werden kann. Die abstehenden Enden sind trapezsörmig gestaltet, so dass die Stahlwinkel das Oessnen und Schliessen der Scheitelsuge, also die erforderlichen Winkeländerungen gestatten. (Siehe auch Fig. 573.)

Bei der Markthalle zu Hannover (Fig. 574 ²⁶¹) werden ebenfalls lothrechte und wagrechte Seitenkräfte durch befondere Constructionstheile übertragen.

Ein Stahlbolzen von 65 mm Durchmesser wird in der Binderbreite von gusseisernen Lagerstücken umfasst, welche an die Binderenden geschraubt sind. Ueber die vorstehenden Bolzenenden sind jederseits zwei Flacheisen mit runden Augen geschoben, von denen jedes mit einer Binderhälste vernietet ist. Lothrechte Verschiebungen sollen durch gusseiserne Einsatzstücke verhindert werden, welche zwischen die lothrechten Bindersflächen im Scheitel geschoben sind.

Befondere Schwierigkeiten bot die Conftruction der Scheitelgelenke beim Bahnhof Friedrichftraße der Berliner Stadtbahn (Fig. 575²⁶²).

Diefer Bahnhof liegt in einer scharfen Krümmung; das Hallendach wird von 16 Binderpaaren getragen, von denen jedes aus zwei Einzelbindern besteht. Man war bestrebt, für die gleichwerthigen Theile der einzelnen Binder, Pfetten u. s. w. gleiche Abmessungen zu erhalten, um die Herstellungskosten zu vermindern. Die Axen der zu einem Binderpaare gehörigen Bogenhälften liegen nicht in derselben lothrechten Ebene,



Scheitelgelenk der Markthalle zu Hannover 261). $^{1}_{|30}$ n. Gr.

fondern sie bilden im Grundriss einen von 180 Grad verschiedenen Winkel mit einander (Fig. 575). Die Entsernung der Fusspunkte ist bei fämmtlichen Binderpaaren auf jeder Kämpferseite gleich groß, aber auf der einen (Nord-) Seite kleiner, als auf der anderen (Süd-) Seite. Die bezüglichen Abstände sind 1,001 und 1.972 m. Die Felder zwischen je zwei Binderpaaren haben überall die gleiche Breite, was für die Herstellung der Pfetten und Zwischenconstructionen wichtig war; die ganze Unregelmässigkeit ist zwischen die Einzelbinder gelegt. Die Einzelbinder stossen in Folge dieser Anordnung im Scheitel nicht genau auf einander, wenn auch die Abweichung im ungünstigsten Falle nur 27 mm beträgt. Man gab deshalb nicht jedem Einzelbinder ein besonderes, sondern ordnete für jedes Binderpaar ein gemeinschaftliches Scheitelgelenk an. Dasselbe liegt im Schnittpunkt der Axen beider Binderpaarhälsten und ist als Kugelgelenk ausgebildet, weil die Axen der beiden Bindersussgelenke nicht genau gleich liegen (Fig. 575). Wegen aussührlicher Beschreibung und besonderer Einzelnheiten dieser sehr bemerkenswerthen Construction wird auf die unten angegebenen Quellen 262) verwiesen.

²⁶⁰⁾ Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1891, S. 332.

²⁶¹⁾ Facf.-Repr. nach: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1894, S. 120.

²⁶²⁾ Nach: Die Bauwerke der Berliner Stadteisenbahn. Berlin 1886. - Zeitschr. f. Bauw. 1885, S. 499 u. ff.