Auch die Auflagerung der Holzdachbinder ist nicht so klar, wie diejenige der Eisendächer. Bewegliche Auflagerung auf der einen Seite ist schwer erreichbar; das berechtigte Bestreben, die Mittelwände der Gebäude als Stützpunkte zu benutzen, führt zu eigenartigen Binderanordnungen.

Für große Weiten verwendet man deshalb statt der rein hölzernen Dächer vielsach gemischt hölzern-eiserne Dächer, bei welchen die gedrückten Stäbe aus Holz, die Zugstäbe aus Eisen und die Knotenpunkte mit Zuhilsenahme des Eisens hergestellt sind.

Es mus jedoch bemerkt werden, das sich gut construirte Holzdächer aus früheren Jahrhunderten gut bewährt haben, so dass auch heute noch für die Holzdächer ein weites Verbrauchsgebiet offen ist; selbst die Feuersicherheit derselben ist kaum geringer, als diejenige der Eisendächer.

Wegen der geringen Tragfähigkeit der Holzpfetten kann man bei Holzdächern die Dachbinder nur in geringen Abständen anordnen.

b) Anordnung der Hauptconstructionstheile.

62. Sattelund Pultdächer.

Walmdächer.

Seitenflügel

Die Binder tragen die Pfetten; letztere tragen die Sparren mit der Dachdeckung. Die Anordnung der Binder ist bestimmend für die ganze Construction; sie ist verschieden bei Satteldächern, Walm- und Zeltdächern und den Dächern über Gebäuden mit Seitenflügeln, Vor- und Rücksprüngen. Die Pfetten laufen fast ausnahmslos, jedenfalls in der Regel, parallel zur Traufe, sind demnach wagrecht.

- I) Bei Sattel- und Pultdächern werden die Binder im Grundrifs möglichst winkelrecht zur Längsaxe des Daches angeordnet, parallel der kleineren Abmeffung der reckteckigen Grundfläche. Die Windverstrebung wird in Ebenen verlegt, welche den Dachslächen parallel lausen. Für die in der Binderebene wirkenden Kräfte ist jeder Binder stabil.
- 2) Bei Gebäuden mit Walmdächern, Seitenflügeln, Vor- und Rückfprüngen ergeben sich, wie im vorhergehenden Kapitel gezeigt wurde, an den Stellen, wo sich benachbarte Flächen schneiden, Grate und Kehlen (Fig. 216).

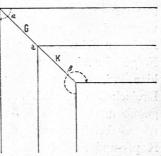
In die Grate fowohl, als auch in die Kehlen müssen fog. Grat- bezw. Kehlsparren gelegt werden, gegen welche sich die Sparren dieses Theiles der Dachsläche setzen oder, wie der Kunstausdruck heißt, »schiften«. Die betreffenden Sparren heißen Schiftsparren.

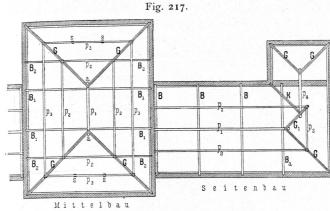
Bei den Holzdächern werden die Grat- und Kehlsparren von den Pfetten getragen, ganz ähnlich, wie die anderen Sparren. Die Pfetten müssen genügend unterstützt sein, sei es durch Binder, sei es an einzelnen Punkten durch besondere Pfosten. Der Punkt, in welchem zwei Gratsparren, zwei Kehl-

fparren oder ein Kehl- und ein Gratfparren einander treffen, muß befonders ficher gestützt sein (Punkt α in Fig. 216); laut Art. 3 (S. 3) heißen diese Punkte Anfallspunkte.

Der einfachste Fall ist der eines Walmdaches über rechteckiger Grundfläche; bei gleicher Dachneigung halbiren die Grate im Grundriss die Eckwinkel; die Unterstützung der Anfallspunkte α erfolgt zweckmäsig durch besondere Anfallsbinder B_1 , B_1 (Fig. 217), welche die Last der Gratsparren aufnehmen. Zwischen diesen Anfalls-

Fig. 216.





Vom Gymnafium zu Saarbrücken.

1/400 n. Gr.

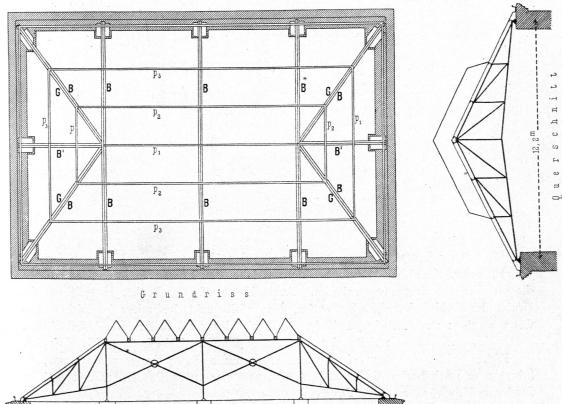
bindern ist dann die Dach-Construction ein gewöhnliches Satteldach. Die Pfetten lausen parallel den vier Seitenmauern, treffen sich in den Graten und werden hier durch besondere Binder oder durch Stiele unterstützt.

Ein Beifpiel für die Anordnung des Daches mit Kehlen und Graten zeigt Fig. 217.

Der Mittelbau ift durch ein befonderes Walmdach überdeckt, welches mit dem anderen Dache in

keiner Verbindung steht. G, G sind die Grate; a, a sind die Anfallspunkte; B_1 , B_1 sind die Binder sur die Anfallspunkte; p_1^* ist die Firstpfette; p_2 , bezw. p_3 sind herumlausende Psetten. Die Eckpunkte, in denen sich die Psetten p_2 tressen, sind durch die Binder B_2 , die Eckpunkte, in denen sich die Psetten p_3

Fig. 218.



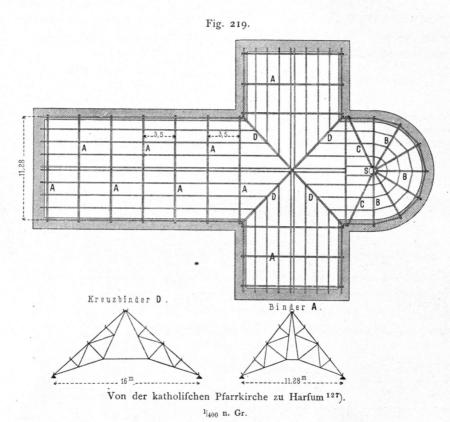
Vom Land- und Amtsgerichtshaus zu Hannover.

Längsschnitt

1/200 n. Gr.

treffen, sind durch besondere Stiele unterstützt; da die Pfette p_3 im Seitenwalm sehr lang ist, so sind noch weitere Stiele (s in Fig. 217) zur Stützung dieser Pfetten verwendet.

Der Seitenbau zeigt einen anschließenden, abgewalmten Flügel von geringerer Breite, als der Hauptbau ausweist; G, G sind wiederum die Grate; K ist die Kehle; p_1 , p_2 und p_4 sind die Pfetten. Da der Flügel schmaler ist, als der Seitenbau, so liegen die Firste verschieden hoch, und es läuft ein Grat, also auch ein Gratsparren G_1 von der Höhe des einen Firstes zu derjenigen des anderen. Die Pfetten des Seitenbaues werden durch drei Binder getragen, deren einer unter den Anfallspunkt gelegt ist; die Ecken der herumlausenden Pfette p_2 werden durch Stiele unterstützt; die Gratsparren und der Kehlsparren ruhen auf den Pfetten und dem Anfallsbinder B_a ; die Gratsparren des Seitenslügels endlich sinden ihr oberes Auslager auf der etwas über die tragende Mauer verlängerten Firstpfette p_4 .



Bei den eisernen Dächern werden unter den Graten, bezw. Kehlen besondere Grat-, bezw. Kehlbinder angeordnet, welche den Psetten in ihren Endpunkten die erforderliche Stützung gewähren. Auch hier muss der Punkt, in welchem die Grat- oder Kehlbinder einander treffen, der Anfallspunkt, besonders sorgfältig unterstützt werden; zweckmässig geschieht dies auch hier durch besondere Anfallsbinder.

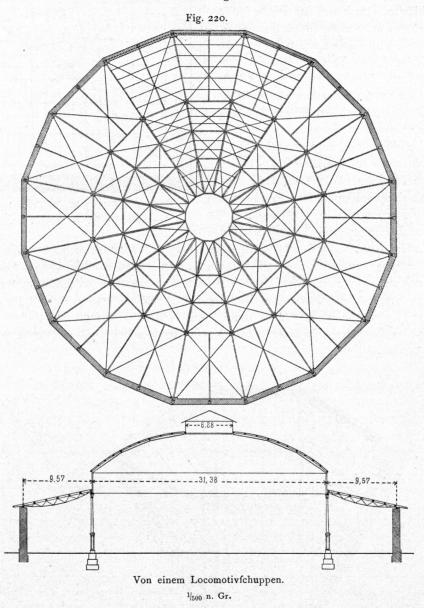
Wenn die schmale Seite des Rechteckes im Grundriss so lang ist, dass sich die Pfetten nicht von dem einen Gratbinder zum anderen frei tragen können, so bringt man noch halbe Binder B', B' (Fig. 218) an; unter Umständen noch weitere Binder zwischen B' und der Ecke.

Beispiele solcher Anordnungen zeigen Fig. 218 u. 219 127).

In Fig. 218 ist das Dach zwischen den Ansallsbindern ein gewöhnliches Satteldach; unter den Graten sind die Gratbinder (GB); zwischen diesen ist jederseits ein halber Binder B'.

¹²⁷⁾ Nach: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover 1888, Taf. 14.

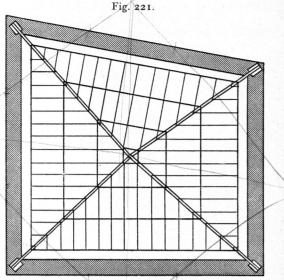
Befonders lehrreich ist die Dach-Construction in Fig. 219 127). Lang- und Querschiff sind durch Satteldächer überdeckt; unter die Kehlen, in denen die Dachflächen einander schneiden, find Kehlbinder (Kreuzbinder) D gesetzt, welche die Ecken der herumlaufenden Pfetten (und außerdem den Dachreiter) aufnehmen. A, A find die normalen Binder; D find die Kehlbinder (Kreuzbinder); B, B find Halbbinder fiber der Apsis; C, C find befondere Binder, welche nach dem Anfallspunkte über der Apsis laufen. Außer den Bindern find im Grundrifs noch die Pfetten gezeichnet.



3) Bei Zelt- und Kuppeldächern werden unter die Grate die Gratbinder gesetzt, welche die Pfetten tragen; letztere lausen wieder den Seiten der Grundfigur Kuppeldächer, parallel und haben ihre Ecken über den Gratbindern. Wenn die zu überdachende Grundfläche ein regelmässiges Vieleck ist, so liegt bei gleicher Neigung aller Dachflächen der Schnittpunkt aller Gratbinder lothrecht über dem Mittelpunkt des dem Vieleck umschriebenen Kreises. Aus praktischen Rücksichten führt man die Binder

Zelt- und

nicht bis zu ihrem mathematischen Schnittpunkte fort, fondern lässt sie sich gegen einen Ring setzen, der die Drücke der einzelnen Binder aufnimmt und ausgleicht (Fig. 220). Wenn die Grundfläche eine unregelmäßige Figur ift, so kann man ebenfalls ein Zeltdach anordnen und den Schnittpunkt aller Gratbinder lothrecht über den Schwerpunkt der Fläche legen (Fig. 221 128). Man hat aber auch das Dach aus einem Satteldach mit abgewalmten Seitenflächen hergestellt, wenn zwei Seiten der Grundfläche einander gleich und parallel find. In Fig. 222 129) ift der mittlere Theil abcd als Satteldach construirt; die Seitendreiecke sind mit Walmdächern versehen. Gegen die beiden Anfallsbinder A, A lehnen fich die

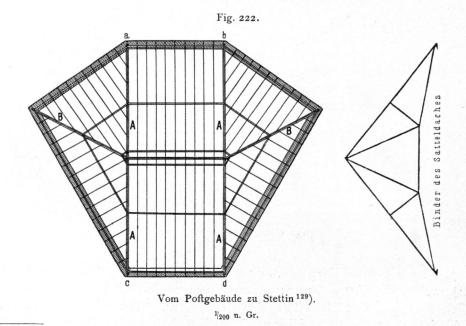


Dach über dem Hofe des Reichsbankgebäudes zu Berlin 128). — 1/200 n. Gr.

Gratbinder B, B. Die Dachflächen haben hier verschiedene Neigungen.

Bei den neueren Zelt- und Kuppeldächern liegen alle Theile der Binder in der Dachfläche; die Standfestigkeit wird durch wagrechte Ringe, welche, wie die Pfetten, den Umfangslinien der Grundfigur in verschiedenen Höhen parallel laufen, und durch Diagonalen erreicht. Diese Construction zeigt auch Fig. 220.

Neuerdings hat Foeppl 130) den Vorschlag gemacht, auch bei den anderen



¹²⁸⁾ Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1880, Bl. 11a.

¹²⁹⁾ Nach ebendaf. 1880, Bl. 51.

¹³⁰⁾ In: Civiling. 1894, S. 465 u. a. a. O.

Dächern — Tonnen-, Walm- etc. Dächern — alle Constructionstheile in die Dachflächen zu legen und die Möglichkeit dieser Construction nachgewiesen. Auf diesen Vorschlag wird unten näher eingegangen werden.

Die Abstände der Pfetten dürsen höchstens so groß sein, als es die Tragfähigkeit der Sparren gestattet, welche in den Pfetten ihre Auflager finden. Je nach der schwereren oder leichteren Dachdeckungsart, dem größeren oder kleineren Querschnitt der Sparren und der verschiedenen Dachneigung wird sich das Größstmaß des Pfettenabstandes verschieden ergeben. Eine allgemeine Untersuchung würde sehr umständlich sein, erscheint auch, besonders bei den Holzsparren, nicht als nöthig; denn die vielhundertjährige Uebung hat sür diese genügende Ersahrung gezeitigt. Als Handwerksregel wird angegeben, das die Pfetten einen Abstand gleich dem 24-sachen der Höhe des Sparrenquerschnittes haben dürsen. Hierzu kommt, dass man zweckmäsig die Pfettenlage nach den vorhandenen Stützpunkten sür die Binder, also nach den Mittelmauern anordnet und so doch meistens vom zulässigen Größstmaß abweichen muß.

65. Abstände der Pfetten.

66. Abstände der Binder.

Die Abstände der Binder sind in erster Linie von der Belastung und der Tragfähigkeit der Pfetten abhängig und demnach ebenfalls nach Dachdeckung, Neigung u. f. w. fehr verschieden. Bei den Holzdächern wird der Binderabstand 4 bis höchstens 6 m gewählt. Bei den Eifendächern aber ist eine gründliche Untersuchung, bei welchem Binderabstand der Eisenverbrauch zu Bindern und Pfetten möglichst gering ist, unter Umständen, insbesondere bei weit gespannten Dächern, nicht unwichtig. Nach vom Verfasser angestellten Untersuchungen 181) ist das theoretische Bindergewicht für das Ouadr.-Meter überdeckter Fläche vom Binderabstande unabhängig. Für die wirklichen Gewichte der Binder gilt dies aber nicht. Zu den theoretischen Gewichten kommen in der Ausführung wesentliche Zuschläge, welche die verschiedensten Ursachen haben: man kann die theoretischen Querschnittsgrößen nie genau einhalten. muß wegen der Nietlöcher, wegen der Zerknickungsgefahr und aus anderen praktischen Gründen Zugaben machen; die Besestigung der Gitterstäbe erfordert Knotenbleche u. f. w., welche Gewichte fämmtlich im theoretischen Ausdruck nicht berückfichtigt find. Man kann fich mit dem praktischen Gewichte dem theoretischen desto weniger gut nähern, je leichter und schwächer die ganze Construction ist; die Zuschläge, nach Procenten gerechnet, sind bei n kleinen Bindern wesentlich größer, als bei einem großen. Daraus folgt, dass ein kleiner Binderabstand, welcher viele schwache Binder bedingt, nicht günstig ist. Die Pfetten sind auf den Bindern gelagerte Träger, und zu diesen wird desto mehr Baustoff gebraucht, je länger sie sind, d. h. je weiter die Binder von einander abstehen; für diese wäre daher ein geringer Binderabstand zweckmäßig. Aber auch hier ist in Wirklichkeit der kleine Binderabstand nicht empfehlenswerth; denn die Verwendung der vorhandenen Profil-Eisen (I-, L- und Z-Eisen) setzt gewisse Mindestabstände der Binder voraus, wenn die Pfettenprofile voll ausgenutzt werden follen.

Man fieht leicht, das eine allgemeine Untersuchung auch hier kaum zum Ziele führt, vielmehr bestimmte Binder- und Pfettenformen den Berechnungen zu Grunde zu legen wären. Immerhin ergiebt sich aus Vorstehendem, das kleine Binderabstände unvortheilhaft, sehr große Abstände nur unter besonderen Verhältnissen zweckmäsig sind. Wenn es möglich wäre, die Binder ohne wesentliche Erhöhung

¹³¹⁾ Siehe: Zeitschr. f. Bauw. 1885, S. 105, 245.

des Pfettengewichtes (für 1 qm Grundfläche) weit von einander anzuordnen, so könnte damit eine Gewichtsersparnis erreicht werden. Diese Möglichkeit ist durch Anordnung der Pfetten als Auslegerträger gegeben, worauf weiter unten näher eingegangen werden wird.

Bei weit von einander entfernten Bindern ordnet man diefelben neuerdings vielfach als Doppelbinder an, wodurch auch ein günstiges Aussehen erreicht wird; die Construction wird dadurch massiger und verliert den spinnwebenartigen Charakter, welcher die Eisen-Construction vielfach unbefriedigend erscheinen lässt.

Noch möge betont werden, dass die Kosten nicht immer dem Gewichte proportional find; wenige schwerere Binder bedingen einen geringeren Einheitspreis, als viele leichtere Binder, und können so im Ganzen billiger zu stehen kommen, als die letzteren.

In den meisten Fällen sind bei einem und demselben Bauwerke, wenn nicht besondere Gründe dagegen sprechen, alle Binder gleich weit von einander entfernt; doch kommen wegen der Grundrifsgestaltung vielfach ganz verschiedene Binderentfernungen vor.

Bei den üblichen Holzdächern betragen die Binderabstände 3,50 bis 6,00 m, bei den Eisendächern etwa 3,50 bis 15,00 m und mehr. Bei den neueren großen Hallen für Bahnhöfe, bei Ausstellungsgebäuden u. dergl. kommen sehr große Binderweiten vor.

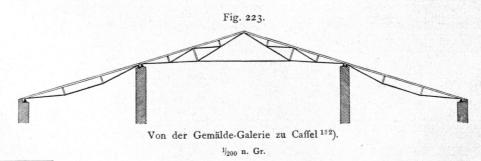
So z. B. betragen die Binderabstände

bei der Halle des Hauptbahnhofes zu Frankfurt a. M. . . . bei der Maschinenhalle der Weltausstellung zu Paris 1889. . 21,50 bis 26,40 m, beim Manufacture-building der Weltausstellung zu Chicago 1893 15,24 m.

c) Anordnung der Binder über fehr breiten Räumen.

67. Dächer Stützpunkte.

Wenn die Anordnung von mittleren Stützpunkten nicht zuläffig ist, fo ruhen ohne mittlere die Dachbinder nur auf den beiden Seitenlangwänden. Mit der Stützweite wächst das auf das Quadr.-Meter überdachter Fläche entfallende Bindergewicht wesentlich, nahezu in geradem Verhältnifs, fo dass also ein Dach von doppelter Stützweite nahezu das doppelte Bindergewicht für 1 qm erfordert, als dasjenige von einfacher Stützweite. Demnach ist bei einem Dache mit zwei Stützweiten von je $\frac{L}{2}$ das Gewicht etwa halb fo grofs (auf das Quadr.-Meter gerechnet, also auch im Ganzen), als bei einem Dache mit der Stützweite L. Man wird desshalb, wenn irgend möglich, die großen Stützweiten durch Anordnung von Zwischenstützen, bezw. durch Benutzung der Zwischenmauern in mehrere kleine Weiten zerlegen.



¹³²⁾ Nach: Zeitschr. f. Bauw. 1879, Bl. 2.