

A. Von den Rohstoffen.

1) Allgemeines.

§. 25.

Das Produkt soll sich als eine Konsequenz des Stoffes sichtlich darlegen.

Das Bedürfniss des Befestigens und Deckens veranlasste die Menschen sehr frühe zu der Benutzung natürlicher Drähte, Bänder und hüllender Flächen und zwar zuerst solcher, die gleichsam zur Anwendung fertig aus der Werkstätte der Natur hervorgingen. Mit fortschreitender Industrie wusste man diesen natürlichen Produkten gewisse Eigenschaften und Zuschnitte zu geben oder sie so zu kombiniren, dass sie dadurch dem Zwecke, wofür man sie benützen wollte, mehr entsprachen. Diesem gesellte sich sehr bald der natürliche Hang zum Schmucke bei, von dem es überhaupt unentschieden ist, ob er nicht die erste Triebfeder der Erfindungen auf diesem Gebiete, von dem hier die Rede ist, war.

Das Charakteristische dieser frühern Produkte der Industrie ist deren strenges Festhalten an den Eigenthümlichkeiten der Rohstoffe in Form und Farbe, eine Eigenschaft derselben, die sich zwar ganz von selbst versteht, nichts desto weniger aber für uns von grösster Wichtigkeit und sehr lehrreich ist, insofern nämlich dieses Selbstverständniss, das die ersten Erfinder leitete, immer schwieriger und schwankender wird, je künstlichere Mittel die fortschreitende Industrie erfunden hat, um den verwickelten Bedürfnissen einer hoch-civilisirten Zeit nachzukommen. Auf dieser Eigenschaft des Produktes aber, eine gleichsam natürliche logisch abgeleitete Konsequenz des Rohstoffes zu sein und so zu erscheinen, beruht eine wesentliche und die erste technische Stilgerechtigkeit eines Werkes.

Diese ist also zunächst abhängig von den natürlichen Eigenschaften des Rohstoffes, der zu behandeln ist und die derjenige genau kennen muss, der entweder selbst aus demselben ein technisches Werk hervorbringen will, oder den Produzenten Anleitung, Vorschrift und Muster dafür vorzubereiten berufen ist. In neuer Zeit ist die Hand des Produzenten selten oder niemals zugleich diejenige, die hinreichende Befähigung und Musse besitzt, auch selbst zu erfinden, sobald diese Erfindung nämlich aus dem Gebiete der Erfahrungswissenschaften und der Berechnung heraustritt und sich nur halbweg einer Art von Conception im

künstlerisch-formellen Sinne annähert. Unglücklicher Weise trifft es sich aber, dass gerade jetzt, wo das Bureaugeschäft und die Geldmacherei den Fabrikherren, der Maschinendienst und die Proletarierknechtschaft den Arbeiter für diese Kunstfrage vollständig abgestumpft haben, zugleich auch diejenigen, die Gelegenheit hätten, hier Ersatz zu bieten, den Erwartungen eines günstigen Einflusses, den sie üben könnten, um die Industrie auch künstlerisch zu heben und blühen zu machen, nicht nachkommen und zwar hauptsächlich aus dem Grunde, weil ihnen die genauere Kenntniss der Rohstoffe und der technischen Proceduren, die in den verschiedenen Industriezweigen zu der Verarbeitung der ersteren angewendet werden, nicht hinreichend geläufig sind, sie auch wohl nicht immer von der Nothwendigkeit, sich durch die Eigenschaften der Rohstoffe und die Einflüsse der Proceduren, die in Frage kommen, bei ihren „geistreichen“ Compositionen leiten lassen zu müssen, überzeugt sind, sie nicht selten schliesslich die Stilgesetze gar nicht kennen, zu denen die richtige Schätzung der genannten Momente für industrielle Produktion führen muss. (Vergleiche hierüber meine Schrift: Wissenschaft, Industrie und Kunst etc. Braunschweig 1852. Ferner R. A. Dyce's Report on foreign schools of design, made in 1839 im Auszuge in dem Catalogue of the articles of ornamental art in the Museum of the Department Appendix (B) Marlborough-House. London.) Wie nöthig wäre für jede Branche des industriellen Betriebes, die der Domaine der Kunst nur halbweg angehört oder zu ihr hinüberleitet, eine recht praktische, mit vollem Eingehen in das Spezielle des Faches, aber von einem kunstgebildeten Manne abgefasste Formenlehre!

Es liegt, wie bereits oben erklärt wurde, nicht in dem Plane des Werkes, angedeuteter Weise in das Spezielle jeder Kunst einzugehen, vielmehr muss der nähere oder entferntere Bezug auf Baukunst bei der Behandlung des hier vorliegenden reichhaltigen Stoffes, der sonst fast unübersehbar wäre, für die Behandlung desselben hier massgebend bleiben.

2) Einfache Naturerzeugnisse, die ganz naturwüchsig oder nur nach vorhergegangener technischer Bearbeitung, durch welche die struktiven und formellen Eigenschaften der Stoffe keine wesentlichen Aenderungen erleiden, angewendet werden.

§. 26.

Die eigene Haut, die naturwüchsigste Decke.

Das erste Naturprodukt, das hier in Frage kommt, ist ohne Zweifel das eigene Fell oder die Haut des Menschen; die so merkwürdige kulturhistorische Erscheinung des Bemalens und Tettowirens der Haut ist auch in stilgeschichtlicher Beziehung von grossem Interesse. Wir wissen nicht recht, ob die gemalten oder eingeätzten Striche und Schnörkel, womit die ganz oder zum Theil nackt gehenden Völker fast durchgängig ihre Haut zu verzieren pflegen (eine Sitte, die sich selbst bei sehr kultivirten Völkern und zwar bei solchen, die gemässigte und selbst kalte Länder bewohnten, lange Zeit erhalten hatte), das Ursprünglichste in der Verzierungskunst sei, oder ob auch hier, wie so oft in dem, was für ursprünglich gehalten wird, eine Reminiscenz vorhergegangener höherer Kultur vorliegt.

Mit Hinblick auf diesen Zweifel sollte der Tettowirung ein Paragraph in der kulturgeschichtlichen Rubrik dieses Hauptstückes und zwar unter dem Kleiderwesen gewidmet sein, wesshalb hier nur darauf hinzuweisen ist, dass die meisten, sogenannten wilden Völker diejenigen Farben für ihre Hautbemalungen aufzufinden wissen, die der Farbe ihrer Haut am besten entsprechen. Bei manchen Völkern gibt sich sogar eine richtige Kenntniss der Lage und der Funktionen der durch die Haut bedeckten Muskeln in der Weise kund, wie sie diese und ihre Thätigkeiten auf der Oberfläche der Haut gleichsam bildlich wiedergeben, oder vielmehr durch Lineamente graphisch darstellen, eine sehr merkwürdige Erscheinung, die den Beweis gibt, dass das Ornament bei diesen Völkern schon in seinem struktiv-symbolischen Sinne aufgefasst und sehr richtig verstanden wurde. Sollte man berechtigt sein, daraus zu schliessen, dass diese Auffassung des Ornamentes die ursprünglichste sei oder ist sie vielmehr als ein Zeichen eines sekundären Kulturzustandes derjenigen Völker anzusehen, bei welchen sie hervortritt? (S. Klemm's Kulturgeschichte der Menschheit — Südseeinsulaner und passim.)

Die Ornamente auf der Haut dieser Völker sind gebildet aus