In Folge des reichlich vertheilten Ornaments hat man nirgends den kalten Eindruck der Kirchen aus der Zeit Ludwig XIV., wie St.-Sulpice und St.-Roch zu Paris oder die Kathedrale und Notre-Dame zu Verfailles.

Charvet 1068) giebt die Beschreibung der in Leimfarbe gemalten Grisaille-Decoration der Kreuzgewölbe der Kirche des Jesuiten-Collegiums zu Lyon, deren Anordnung er auf Martellange (ca. 1621) zurückführt. Es sind Figuren von Tugenden auf den vom Eingang aus sichtbaren Flächen; und graue Arabesken auf blauem Grund in den anderen Feldern. Die verschiedenen Rippen der Gurt-, Diagonal-und Schildbogen, Profilirungen und Ornamente sind in Grisaille dargestellt.

Der große Hof des Jesuiten-Collegiums zu Lyon wurde 1622 mit Malereien geschmückt. Vier Ordnungen über einander und da, wo der Bau höhere Theile hatte, wurden Compositahermen verwendet. Sieben große Sonnenuhren bildeten einen Theil dieser Decoration 1069), welche ein Bild der \*\*lettres\*\*, Wissenschaften und Lyoner Geschichte, vor die Augen der Schüler stellte.

Die Kirche des Jesuiten-Collegiums von La Flèche, entworfen 1606 und 1607 begonnen, hat ein Schiff mit dorischen Pilastern, zwischen welchen unten die Capellen, darüber die Tribünen, beide als Rundbogenarcaden sich öffnen. Die strenge Behandlung und die breiten Verhältnisse sind mit denen des Salomon de Brosse verwandt 1070). Sie wurde vollendet um 1620 und stellt angeblich im Kleinen das vor, was Martellange's Kirche des Noviciats in Paris im Großen war Nach Charvet wäre der Einsluss dieses Meisters auf erstere Kirche beträchtlich gewesen.

Nach einer Skizze von Martellange 1071) zu urtheilen, war die Kirche des von ihm erbauten Jesuiten-Collegiums La Trinité zu Lyon in ihrem ursprünglichen Zustande im strengen einsachen Stil von De Brosse gehalten. Die Stirnseiten der Capellenräume bildeten toscanische Pilaster. Zwischen diesen sind, auf Consolen, die Korbbögen der Capellen, weiter oben, über einem durchgehenden Kämpfergesims, sind die Rundbogen der Tribünen gespannt. Ueber diesem Kämpfer setzen sich die Pilaster bis zum Kapitell fort. Letztere sprangen consolenartig etwas vor, um für die Gurtbogen des Gewölbes über dem verkröpsten Gebälk mehr Auslager zu bekommen. Die Archivolte der Tribünenbogen wurden von den Kanten der Pilaster durchschnitten. Die Rundbogensenster waren in den spitzbogensörmigen Schildbogenmauern angebracht.

Der reiche Altar der Jesuitenkirche von La Flèche 1072), das Werk des Architekten Pierre Corbueau aus Laval, wurde 1633 begonnen für den Preis von 7000 Livres und Einiges in Korn und Wein. Er zeigt den reichsten vlämisch-römischen Barocco des Rubensstils. Er bildet einen förmlichen Bau, bestimmt, der Apsis ein reicheres architektonisches Aussehen zu verleihen. — Die Anlage folgt der Rundung des Chores. Der Mittelbau mit dem Altargemälde und die Stirnseiten der Flügel sind mit gebrochenen Segment- und S-Giebeln gekrönt, über korinthischen Halbsäulen und reichen Nischen. — Im oberen Stock drei getrennte tabernakelartige Attikabauten mit reichen Giebelbekrönungen. Im Mittelbau ist diese durch reiche Abstusungen noch gesteigert.

Ueber die Altäre und Ausschmückung des Noviciats der Jesuiten zu Paris hat Charvet Verschiedenes gesammelt und mitgetheilt. Ebenso über diejenigen der Kirche des Jesuiten-Collegiums zu Lyon 1073).

## f) Zeit Ludwig XIV. und Ludwig XV.

## 1) Römische Basilika-Façaden.

697. Feftftellung des Typus. Es wurde bereits in der Uebergangs-Phase die vollständige Durchführung der Säulen- und Pilasterordnungen an den Façaden besprochen und ein Blick auf die Entwickelung dieser Richtung in Italien geworsen (siehe Art. 680, S. 689). Wir erinnern serner an einzelne Beispiele, die gleichsam Stationen dieser Strömung bilden. Der Entwurf für eine Façade der Sorbonne von 1553 (Art. 666, S. 478). Die Façade der Kirche zu Mesnil-Aubry (Art. 665, S. 478). Die Grabcapelle des Schlosses zu Anet (Fig. 159, Art. 661, S. 475), und die Kirche der Feuillants (Fig. 167). In der

<sup>1068)</sup> Siehe: CHARVET, L. Etienne Martellange etc. Lyon 1874. S. 174.

<sup>1069)</sup> Siehe: Ebendaf. S. 164.

<sup>1070)</sup> Abgebildet ebendaf. S. 91.

<sup>1071)</sup> Abgebildet ebendaf. S. 171.

<sup>1072)</sup> Abgebildet ebendaf. S. 90.

<sup>1073)</sup> In: Etienne Martellange etc. Lyon 1874. S. 100 bis 102 u. 155 bis 163.

als La grande Chartreuse de Pavie bezeichneten Composition Du Cerceau's 1074) sehen wir ebenfalls eine Vorstuse des Typus der römischen Pilaster und Halbsäulensagade.

Man wird hieraus erkennen, dass diese Lösung schon seit 1520 etwa eines der Typen des Programms der Renaissance bildet. Es ist wie eine Weiterentwickelung derjenigen, die das Romanische in Toscana an der Façade von S. Miniato al Monte bei Florenz oder an S. Pietro zu Toscanella verfolgt.

Nach dieser Schilderung der Bauten des Jesuitenordens wollen wir zum besseren Verständniss nun die Kirchenfaçaden mit zwei Ordnungen ohne Thürme im Zusammenhang besprechen und auf die besseren Beispiele bis zum Schluss der zweiten Periode (ca. 1745) hinweisen.

Im Abschnitt über den Kuppelbau werden andere wichtige Façaden dieser Periode, wie die der Sorbonne, des Val-de-Grâce und des Invalidendoms eingehend beschrieben werden. Die beiden Querschiffsaçaden von St.-Sulpice werden mit dem Innern dieser Kirche im Zusammenhang erwähnt werden.

Vielleicht die wichtigste Bedingung bei allen Façaden dieses Systems ist die richtige Bestimmung der Intercolumnien. Je geringer die Anzahl der Verschiedenheiten hierin ist, je einheitlicher und mächtiger ist die Wirkung. Geradezu verhängnissvoll ist jeder Unterschied in den Säulenabständen, dessen Zweck nicht sofort dem Auge ersasslich ist und sich aus der Composition der Massen klar als nothwendig und legitim ergiebt.

Das blosse Sündigen hiergegen macht aus der Façade der Peterskirche eine der unglücklichsten und sehlerhastesten Compositionen der Baukunst, obgleich deren Elemente, anders verwendet, sie zu einer sehr großartigen gemacht hätten.

Festzustellen, wo eine Wiederholung gleicher Abstände, wo eine regelmäsige Alternirung zweier Intercolumnien, oder endlich ein *Crescendo*, eine Steigerung derselben Intercolumnien, aber nach einer "fühlbaren«, klaren Ordnung durch die Composition der Grundidee geboten sind, darin liegt die Mission des Architekten, der zugleich Künstler sein will.

Das erste zu erwähnende Denkmal dieser Richtung dürfte die von Lemercier erbaute Kirche der Sorbonne zu Paris bieten.

698. Kirche der Sorbonne zu Paris.

An ihr (siehe Fig. 202 u. 257) giebt es zwei Façaden: die des Langhauses und die des nördlichen Kreuzschiffs, die den Mittelpunkt der oberen Schmalseite des Hoss bildete. Letztere ist eine Ausnahme unter den französischen Façaden, indem sie unten eine korinthische Tempelsront, sechs Säulen breit und zwei an den Seiten tief, als Vorhalle hat und darüber zurücktretend die Kreuzschiff-Front mit einem großen Fenster, Balustrade und abgewalmten Dach, von der Kuppel bekrönt.

An der Façade des Langhauses der Sorbonne-Kirche (Fig. 257) gehen die Gebälke ohne Verkröpfungen durch, dagegen springt der ganze Theil vor dem Mittelschiff wie am Noviciat der Jesuiten um eine Pilasterbreite vor. Hier stehen sechs korintische Säulen unmittelbar vor ihren Pilastern und tragen einen Balcon, während die zweite Ordnung von Compositapilastern über den unteren weiter zurückliegt und einen Giebel trägt. An den Ecken sind die Säulen gekuppelt; das zweite Intercolumnium ist breiter und durch eine Nische gefüllt, das dritte mittlere, viel breitere, enthält die Thür und darüber ein Rundbogensenster.

Die Façade wirkt eher ruhiger als die gleichzeitigen Façaden in Rom. Dadurch dass unten vorgesetzte Säulen, oben aber nur Pilaster austreten, verliert der Bau an Einheit und harmonischer Abstusung der Reliefgliederung. Die ungenügend durchbrochene Balustrade des Balcons wirkt schwer. Die Verbindung der Seitenschiffe mit dem oberen Mittelschiff wiederholt den einsachen convexen Anlaufbogen der Strebemauern und bildet oben und unten nur kleine Voluten.

699. Andere Beispiele.

Die Façade des Val-de-Grâce, ebenfalls mit einer kleinen tempelartigen Vorhalle im Erdgeschofs

die hier anzuführen wäre, wird, wie erwähnt, später eingehend behandelt werden. Hier sei nur gesagt, das bei der Höhe der beiden Säulenordnungen, wie Fig. 203 zeigt, keine Rücksicht auf die Innenarchitektur genommen wurde. Die untere dorische Ordnung ist niedriger als die innere korinthische, und das Gebälk der oberen korinthischen liegt höher als dasjenige über den Kuppelbogen.

Aus dieser Zeit ist die Façade der Dominikanerkirche zu Lyon, 1674 von J. le Pautre erbaut; dann die von St.-Pierre zu Saumur (1675) mit zweigeschossigem Triumphbogen-Motiv, unten dorisch mit Spitzgiebel, oben jonisch mit Segmentgiebel. Sie erhebt sich zwischen den gothischen Strebepseilern, die durch Tempietti bekrönt sind, während ein größerer, höherer in Laternensorm den Mittelbau abschließt. Ferner die Façade der Carmeliterkirche zu Lyon, 1682 von Dorbay. Diese hat im Erdgeschoss einen Giebel in ihrer ganzen Breite, das obere Geschoss einen etwas schmaleren Segmentgiebel.

An der Façade von *Notre-Dame* zu Bordeaux (Ende des XVII. Jahrhunderts oder Beginn des folgenden) springt der Mittelbau mit Giebel vor und wird durch eine Travée, die einen convexen Viertelskreis bildet, mit den rückwärtsliegenden Seiten verbunden.

An der Façade der Eglise des Jacobins, ebenfalls zu Bordeaux (1707), mit zwei korinthischen Ordnungen, springt die Mittelpartie mit Giebel vor.

Die beiden Kreuzschiff-Façaden von St.-Sulpice zu Paris gehören in diese Kategorie; sie sind groß, einsach, ziemlich kräftig, aber nichtssagend.

Die Façade des jetzigen Temple Protestant zu Nancy, früher wohl die Kirche St.-Jean auf dem gleichnamigen Platze, ist eine hübsche Composition des XVIII. Jahrhunderts.

Von den Façaden von St.-Roch zu Paris und der Kathedrale St.-Louis zu Verfailles, die wir gemeinschaftlich besprechen wollen, kann man sagen, dass sie, für Architekten wenigstens, wirklich schöne Elemente enthalten.

Die Façade von St.-Roch, von Robert de Cotte entworfen und 1738, drei Jahre nach seinem Tode, von seinem Sohne ausgeführt, wurde bereits erwähnt 1075). Die perspectivische Wirkung ist eine bessere, als unsere Fig. 170 1076) erwarten läst. Die Seiten-Arcaden haben viertelkreisförmige Laibungen, die sie zu Flachnischen gestalten.

Durch das paarweise Verkröpsen des Gebälks wirken die Stützengruppen der vier Ecken klar und einheitlich, trotzdem die zwei mittleren weitgekuppelt sind. Dieses klare Kräftigaussteigende einerseits, verbunden mit der Betonung des Horizontalen durch den dreimaligen Schwung der gleich großen Arcaden andererseits, das kräftige Relief der Dreiviertel-Säulen und der Pilaster an den Ecken, alles das verbunden ruft einen lebendigen Rhythmus hervor, der trotz der kalten Behandlung der Formen und des geringen Masstabs in jene besser Zeit zurückversetzt, in welcher in den Entwürsen für die Peterskirche in Rom Herrliches beabsichtigt worden war.

Die Kathedrale von Versailles, nicht zu verwechseln mit der Notre-Dame-Kirche des Jules Hardouin Mansard daselbst, wurde 1742 von dessen Enkel Jacques-Hardouin Mansard de Sagonne begonnen und 1754 vollendet 1077).

Sie ist in der Composition mit St.-Roch sehr verwandt, und doch ist in Folge der Durchbildung der Eindruck ein ganz verschiedener. Sowohl im Grundriss als Aufbau ist die Anordnung der Säulen- und Pfeiler-Gruppen, ihr Vortreten, die Verkröpfungen und das Zusammenhängen des unteren und oberen Mittelraums unter den Schrägen dieselbe. Der Hauptunterschied liegt darin, das in Versailles statt <sup>3</sup>/<sub>4</sub>-Säulen, überall freie Säulen vor Pilastern stehen und das die Säulen enggekuppelt sind (weniger als ein Durchmesser Zwischenraum), während dieser in St.-Roch sast zwei Durchmesser beträgt.

Man denke sich in Fig. 170 im Mittelbaue die zwei Säulen neben den Bogen ebenso nahe zur Mittelsäule gerückt, wie diese zur Aussensäule steht, und statt eines Pilasters an den Aussenecken eine zweite Säule, so wird man die Axen-Composition der Façade von Versailles vor sich haben. Auch an den Seitenschiffen wird durch die freien Säulen vor Pilastern statt Dreiviertel-Säulen das perspectivische Relief viel größer, reicher und phantasievoller.

1077) Siehe Art. 324, S. 252, Art. 441, S. 328 u. 329.

700.
St.-Roch
zu
Paris
und die
Kathedrale

Verfailles.

<sup>1075)</sup> Siehe Art. 308, S. 244.

<sup>1076)</sup> Facs. Repr. nach: Blondel, J. Fr. Architecture française etc., a. a. O., Bd. III, Bl. 410.

Dadurch dass in Versailles die Säulen enger gekuppelt sind, wirkt die Stützen-Gruppe sichlanker emporstrebend und compacter. Die verticale Richtung wird mehr betont, während an St.-Roch die breitere Front mit ihren drei gleich hohen Arcaden etwas vom sesten Eindruck des griechischen Altdorischen hat. Im Gegensatz zu der eleganteren Festigkeit dieser Stützen-Gruppen scheint das Mittelschiff zwischen beiden deutlicher von unten bis zur Giebelschräge als eine einheitlich zurücktretende,

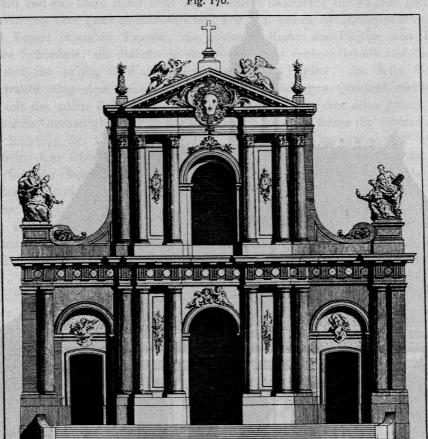


Fig. 170.

St.-Roch zu Paris. - Haupt-Façade 1076).

hohe, weite, zum Eintritt ladende Art Nische, in welcher die Thür und das Fenster übereinander stehen.

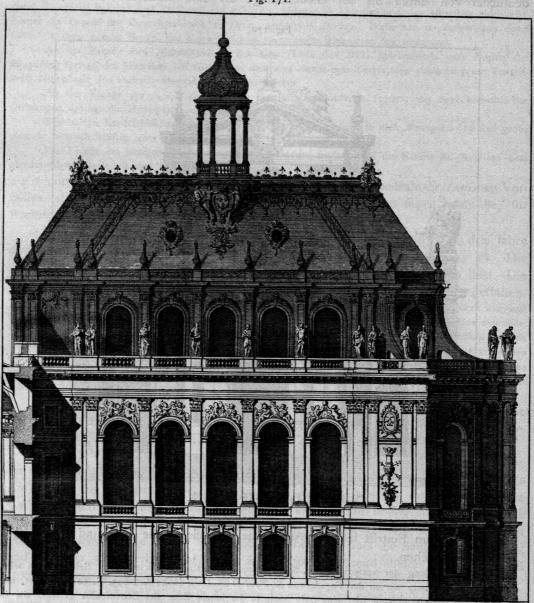
Die Verbindung der vorspringenden Säulengruppen des Mittelschiffs mit den Seitenschiffen wird nach demselben Princip wie an der Façade von St.-Paul et St.-Louis (siehe Art. 693, S. 501) gebildet, nur ist statt einer Dreiviertel-Säule hier eine freie Säule in die innere Ecke des Seitenschiffs gestellt, die in der Flucht des Säulenpaars an der äußeren Ecke steht.

Ueber dieser Einzelfäule steht eine zweite obere. Beide, übereinander aufgestellt, bilden eine hochaussteigende, elegante, freistehende Linie von besonderem Reiz. Durch Gebälk und Piedestal mit dem Baukörper kräftig verbunden, bilden sie zugleich eine schöne seitliche Säulenstrebe der beiden Säulengruppen des Mittelbaues und auch einen schönen bereichernden Theil derselben.

An den Pilaster, der ihr entspricht, schließt sich seitlich die Console, welche das Seitenschiff mit dem hohen Mittelbau verknüpft.

Diese Console hat sast alles Widerwärtige verloren, das ihnen meistens in dieser Function und und Größe anhastet. Der Louis XV.-Stil vermochte ihr eine straffe, leicht geschwungene Linie zu geben, welche ihr mehr den Charakter einer lebendigen Strebemauer verleiht, die unten durch eine mäßige Volute von dem horizontaten Fuß sich trennt und oben durch eine kleinere sich mit dem verticalen Ende gut verbindet und sie besähigt, das abschließende Gebälke zu tragen.

Fig. 171.



Schloss-Capelle zu Versailles. — Seiten-Façade 1078).

Da wo die concave Curve in die convexe übergeht, bilden sie statt eines eckigen Absatzes, der den Schwung unterbricht, eine kleine obere Spitze, die hinreicht, um der zweiten Curve einen solchen Anlauf zu geben, dass sie zum Emporragen des Mittelbaues mitwirkt und sich ihm vollkommen natürlich anschließt.

Die zwei nicht sehr breiten Thürme, die am Ende der Seitenschiffe um etwa

zwei Modul zurückliegen und bloss durch einen ersten Stock jonischer Ordnung über diefelben sich erheben, sind untergeordnet, etwa wie in S. Filippo Neri zu Neapel und am Dome von Frascati. Vielleicht auch sind sie nicht fertig geworden. Durch ihre geschweisten Linien erinnern sie im kleinen und einfachen etwas an jene von St.-Paul zu London.

Eine Ausnahmestellung unter den damaligen Kirchenbauten gebührt der großen Schloßcapelle zu Versailles (Fig. 171) 1078). Sie hat keine Hauptsront, sondern nur eine Seiten- und eine Chorsaçade. Im engen, hosartigen Durchgang, wo man das Mittelschiff und das Dach nicht sieht und die obere Balustrade die Façade abschließt, ist die Wirkung eine ganz eigenthümliche. Die fünf hohen Arcadensenster mit ihren auf den Bogen sitzenden Engeln, die schlanke Reihe der Pilaster von beinahe classischer Schönheit, die Balustrade dazwischen, das schöne Gebälk mit Consolengesims und die kräftigen Wasserspeier über jedem Fenster, das seste Vortreten der Ecktravée über dem ruhigen Unterbau, die prächtigen Quadern endlich verbunden mit der edlen Zeichnung, sorgfältigen Aussührung, dies alles grenzt sast an antikrömische Großartigkeit. Prächtig und einsach groß ist serner die hintere Ansicht mit der Rundung des Chorumgangs, wo die gekuppelten korinthischen Pilaster als Strebepseiler sehr schön vortreten. Das wirklich classische Gebälk und die Detailbildung nehmen sogar den glatten gleich hohen Quaderschichten den Hauch der Kälte, der in Frankreich diesen oft anhastet.

Schlofs-Capelle zu Verfailles.

70I.

Hier ist wohl der Ort, eine nicht mehr vorhandene Kirche von Paris zu erwähnen, über die ich leider nur sehr geringe Angaben besitze. Es ist die von dem berühmten Italiener Padre Guarini begonnene Kirche der Theatiner am gleichnamigen Quai. Sie wurde 1714 von Lievain weitergeführt 1079 und lag am heutigen Quai Voltaire, an der Stelle des jetzigen Hôtel du Monde Illustré. Durch eine giebelgekrönte Front mit zwei Säulenordnungen am Quai gelangte man zum weiter hinten liegenden, höher emporsteigenden Hauptbau, der parallel mit dem Quai war.

702.
Façaden
Guarini's
und
Meisfonier's.

Das letzte Wort der freieren Ausbildung dieses Façadentypus scheint das 1726 entstandene, nicht ausgeführte Project des Turiners Meissonnier für die Façade von St.-Sulpice in Paris zu sein, das in Fig. 172 1080) abgebildet ist. Abgesehen von den geschweisten Linien, die unsere Figur zeigt, ist auch zu bemerken, das die Pilaster und Halbsäulen zu geschlossenen Gruppen zusammen gezogen sind, wodurch sie fast zu Bündelpseilern werden, die im Mittelbau in Folge der Verkröpfungen schlank emporsteigende Linien bilden.

Aus der kälteren, strengeren Strömung jener Zeit können folgende Beispiele erwähnt werden:

In Paris: Die Façade von Notre-Dame des Victoires, 1739 von Cartaud, kalt aber ziemlich gut, unten jonisch, oben korinthisch. Dann die Façade der Kirche des »Oratoire«, streng und kalt, 1745 angeblich nach dem Entwurse von Robert de Cotte 1081), der schon 1735 starb, von Pierre Caqué errichtet. An ihr sind keine Verkröpfungen vorhanden; die ganze Breite des Mittelschiss tritt etwa um einen Modul vor. Unten dorische Dreiviertel-Säulen, oben korinthische freistehende mit einem Spitzgiebel.

Ferner die Façade von St.-Thomas d'Aquin, von dem Klosterbruder Claude 1740, unten dorisch, oben jonisch, ist ähnlich behandelt wie die des Oratoire. Endlich die Façade von St.-Etienne zu Dijon.

Fragt man sich, ob es unter allen Façaden dieses Typus solche giebt, die einen höheren Kunstwerth besitzen und im Stande sind, einen erfreuenden Eindruck hervorzurusen, so muss man, blos als Mensch redend, letzteres verneinen. Auch im

703. Spätere Beifpiele.

7°4. Werth dieses Typus.

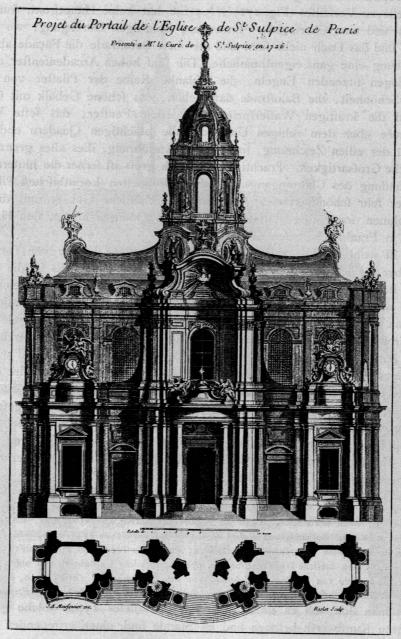
<sup>1078)</sup> Facs.-Repr. nach: BLONDEL, J. FR. Architecture française etc., Bd. IV, Bl. 493.

<sup>1079)</sup> Siehe: LANCE, A. Dictionnaire des Architectes français etc., a. a. O., Bd. II, S. 86.

<sup>1080)</sup> Facs. Repr. nach einem alten Stich des Cabinet des Estampes zu Paris, Bd. Hd. 188. Siehe ferner Art. 435, S. 325.
1081) LANCE, A. in seinem Dictionnaire des Architectes français, a. a. O., führt diese Façade unter den Werken beider Meister an. S. 244 u. 323 wurde sie von uns einsach als Werk de Cotte's angeführt. Unsere dortigen Angaben sind demnach zu ergänzen.

Architekten wird keine hőhere Freude geweckt; dagegen muß man bei mehreren als Fachmann anerkennen, daß die Gesetze der Composition und Gliederung mit entschiedenem Talent angewendet und gute Bilder entstanden sind. Wenn die





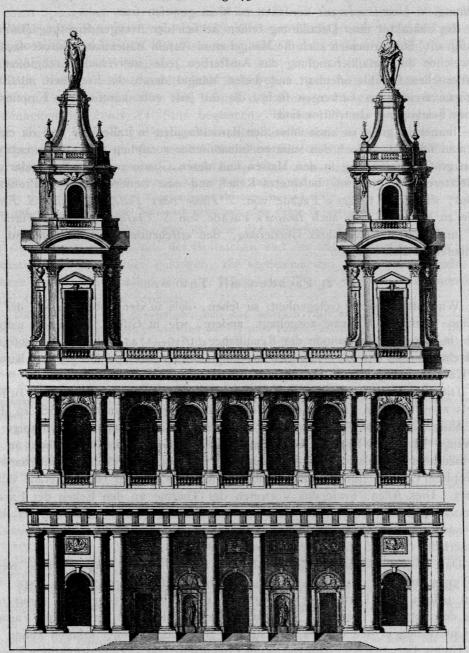
Entwurf J. A. Meissonnier's für die Façade von St.-Sulpice zu Paris 1080).

Detaillirung derselben um 1540-60 erfolgt wäre, würden es sehr schöne Werke geworden sein.

Dagegen ist an fämmtlichen nicht ein guter Gedanke, nicht eine Gruppirung,

nicht eine Gliederung, die nicht in den Entwürfen Bramante's für St.-Peter und in denen seiner Schüler zu Raffael's Lebzeiten, irgendwo edler und besser vorkäme.

Fig. 173.



St.-Sulpice zu Paris. - Façade mit den beabsichtigten Thürmen Servandony's 1084).

Die drei besten Façaden dieser Gruppe scheinen mir die des Val-de-Grâce, besonders im Erdgeschofs, und die von St.-Roch und der Kathedrale St-Louis zu Versailles zu sein.

Am Noviciat der Jesuiten war der Rhythmus der Gliederung klar, gut und streng gedacht, wenn auch ohne irgend etwas Neues; aber die Verhältnisse, in welchen alles das gegeben wurde, waren eher schwer; besonders die Seitenconsolen, das Mittelsenster und die Cartouche im Giebelseld. Dagegen möchte die jonische Pilaster-Ordnung im Verhältniss zur dorischen zu klein gewesen sein.

Im Charakter ihrer Detaillirung reihen sie sich der strengen Richtung Palladio's würdig an. Sie vermeiden auch die Mängel einer Anzahl italienischer Baroccosaçaden, an welchen die Detailbehandlung das Aussterben jedes individuellen religiösen und künstlerischen Gefühls offenbart und diesen Mangel durch die Frechheit inhaltloser Formenexercitien zu verbergen sucht, die für jede edle künstlerische Empfindung ebenso beleidigend als trostlos sind.

Immerhin giebt es auch unter den Barockfaçaden in Italien hie und da einige, die man schlieslich doch den kälteren französischen vorziehen wird, da sie entweder einen großsartigeren Zug in den Massen und deren Gliederung entsalten, oder aber in letzterer ein größseres belebteres Relief und eine bessere schäffere Profilirung zeigen, wie z. B. Crespi's Façade von S. Paolo oder Pellegrini's von S. Fedele, beide zu Mailand, oder auch Iuvara's Façade von S. Cristina (1718) in Turin mit dem malerischen Relief ihrer Gliederung, den erfreuenden Verhältnissen und den reichbelebten Bekrönungen.

## 2) Façaden mit Thürmen.

705. Einleitendes Wir hatten bereits Gelegenheit, zu sehen, dass in der ersten Periode der Renaissance gothische Thürme ausgebaut, andere, wie in Gisors, begonnen wurden. Auch in der zweiten Periode der Renaissance, 1610—1745, scheint das gothische Ideal einer Front mit zwei Thürmen dasjenige der Architekten für größere Kirchen und Kathedralen geblieben zu sein.

Die von Bernini begonnene Ausschmückung der Façade von St.-Peter zu Rom mittels zwei Thürmen kam außerdem dieser Richtung in Frankreich noch zu Hilfe.

706.
Notre-Dame
zu
Verfailles.

Von Notre-Dame zu Versailles (1684—86) geschah bereits die nöthige Erwähnung 1082). Dass hier die freien Säulen bloss vor dem Mittelbau stehen, an den Thürmen aber nur Pilaster sind, macht sich gut. Sie sind weit gekuppelt, mit paarweise verkröpstem Gebälk. Im oberen Geschoss ist letzteres und ihr Giebel gerade durchgesührt. Dies Alles, sowie das Vortreten der Thürme an den Ecken der Façade, das noch stärkere Vortreten des Mittelbaues sind lauter gute Elemente. J. H. Mansard hatte offenbar Bessers mit ihr beabsichtigt, als die Mittel gestatteten. Der kümmerliche Oberbau der Thürme stört sehr 1083).

707. St.-Sulpice zu Paris.

Das Project Meissonnier's (1726) für die Façade von St.-Sulpice wurde wegen des Typus, dem sie angehört, bereits beschrieben (siehe Art. 702, S. 509). Wir haben jedoch ihre Darstellung in Fig. 172 neben Fig. 173 gestellt, damit man durch den Vergleich zweier sast gleichzeitig für denselben Bau entstandener Façaden den Unterschied in den damals herrschenden Strömungen besser erfassen könne.

Unsere Fig. 173 1084) zeigt die in der Concurrenz von 1732 preisgekrönte Façade für St.-Sulpice, wie sie von Servandony 1085) entworsen und bis auf die Thürme aus-

<sup>1082)</sup> Siehe Art. 307, S. 243.

<sup>1083)</sup> Dieser Typus mit kümmerlichen, ungenügenden Thürmen findet sich auch um diese Zeit in Italien an der Kathedrale von Frascati (1700 fertig) und in Neapel an S. Filippo Neri.

<sup>1084)</sup> Facf.-Repr. nach: BLONDEL, J. FR. Architecture française, a. a. O., Bd. II, Fol. 168.

<sup>1085)</sup> Siehe Art. 439, S. 327.

geführt wurde. Der rechte, aber nur aus dem Rauhen bossirte Thurm ist bis auf den helmartigen Aussatz, der fortblieb, der 1749 von *Maclaurin* ausgeführte. Der linke Thurm ist nach dem Entwurse von *Chalgrin* umgebaut worden 1086). Das erste Thurmgeschoss wiederholt in korinthischer Ordnung genau das jonische und hat einen Spitzgiebel über der ganzen Front. Darauf folgt das letzte Geschoss als korinthischer Rundbau mit vier Rundbogensenstern, durch je zwei 3/4-Säulen getrennt. Sitzende Statuen vermitteln den Uebergang vom Quadrat- zum Rundbau, und eine Balustrade schließt den Bau ab.

Wie bereits erwähnt wurde (siehe Art. 439, S. 327), nimmt man an, es habe mit dieser Façade Servandony den Kamps der strengen Richtung gegen die Ausgelassenheiten des Louis XV.-Stils begonnen. In dieser Front ist in der That der ernste, strenge, ja sogar großartige Charakter des Monumentalen in höherem Grade ausgesprochen, als es an den meisten ähnlichen französischen Bauten der Fall ist.

Von der bedeutenden Wirkung des Massstabs der Säulen an diesem Gebäude und deren Verwandtschaft mit Salomon de Brosse war bereits Art. 403 und 408, S. 296 und 299 die Rede. An den Thürmen treten sie als Halbsäulen, in den Loggien unten als cannelirte und nicht, wie in der Figur, als glatte Säulen aus. Unten sind sie der Tiese nach gekuppelt, oben stehen sie vor Arcaden.

Die Façade von St.-Sulpice ist eine der echtesten Renaissancesaçaden, wenn man dieses Wort als Bündniss des Gothischen und der antiken Kunst auffasst; denn an wenigen ist es wie hier gelungen, die verticalen und horizontalen Ideale, die Thürme und die Säulenhallen, trotz der Mängel der Thürme, in schöner, harmonischer, idealer Grossartigkeit zu vereinen.

Um diese Façade ganz zu würdigen, muss man bedenken, das sie ursprünglich, statt an einem Platze, in einer nicht sehr breiten Strasse stand und nur unter starker Verkürzung zu sehen war. Die glatte Fläche zwischen dem Gesims der unteren Halle und den Piedestalen der oberen, die in Wirklichkeit höher ist, als unsere Figur angiebt, wurde durch den Vorsprung des dorischen Gesimses ganz verdeckt und die jonische Halle dadurch besser sichtbar. Letztere erscheint perspectivisch wie eine zweite Säulenhalle, da die Arcaden über die innere Reihe der nach der Tiese zu gekuppelten Säulen zurückliegen. Letztere Anordnung trägt sehr dazu bei, der Façade ein prächtiges monumentales Relief und malerische Tiese zu verleihen.

Diese Façade, wie auch die von S. Paolo in Mailand, beweist, das Architekten, die zugleich Maler sind, ost glücklichere Werke schaffen können als solche, die vor Allem ihre Ausmerksamkeit mit Vorliebe auf die »technische« Behandlung des »Materials« richten. Ihr künstlerischer Horizont ist ein weiterer. Wir lassen uns den monumentalen architektonischen Genus, den sie gewährt, durch das einseitige Spötteln gewisser rationalistischer Gothiker um kein Haar breit schmälern, wenn sie diese obere ideale Halle unter dem Vorwande tadeln, dass sie eine Loggia für den päpstlichen Segen in Rom zu sein scheine, daher ganz unnütz und verdammenswerth sei. Darf man sie fragen, wozu denn die Arcatur mit den Statuen der Könige Juda's an der Façade von Notre-Dame in Paris angebracht sei, oder warum denn an den herrlichen französischen Kathedralen, da wo ein Glockenthurm genügt hätte, zwei, drei, fünf oder sieben stolze Thürme zum Himmel emporsteigen als Zeichen des ewigen Bedürsnisses der Menschensele, ihren Idealen Ausdruck zu verleihen?

Die Façade eines Cultusgebäudes bedarf, fobald die Kunst überhaupt an dessen Herstellung sich betheiligt, einiger Elemente, die gar keine »praktische« Bestimmung haben, sondern allein die Gedanken zum »Ueberpraktischen« und Ewigen emporheben und nur dadurch trösten und erquicken. Es ist eine große Ehre für das Paris des XVIII. Jahrhunderts, dass es einem Architekten die Möglichkeit gab, dieses Werk zu schaffen.

<sup>1086)</sup> Da die Zeichnung der Thürme Servandony's der Baubehörde nicht gesiel, wurden diese nach einem neuen Entwurse Maclaurin's 1749 errichtet. Aber auch diese missielen und 1777 wurde Chalgrin mit der Errichtung neuer Thürme beauftragt. Der Nordthurm allein wurde ausgeführt und der rechte Thurm Maclaurin's ist bis auf heute stehen geblieben. (LANCE, A. Dictionnaire etc., a. a. O. Artikel über beide Meister.)

708. Andere Façaden in den Provinzen und in Paris.

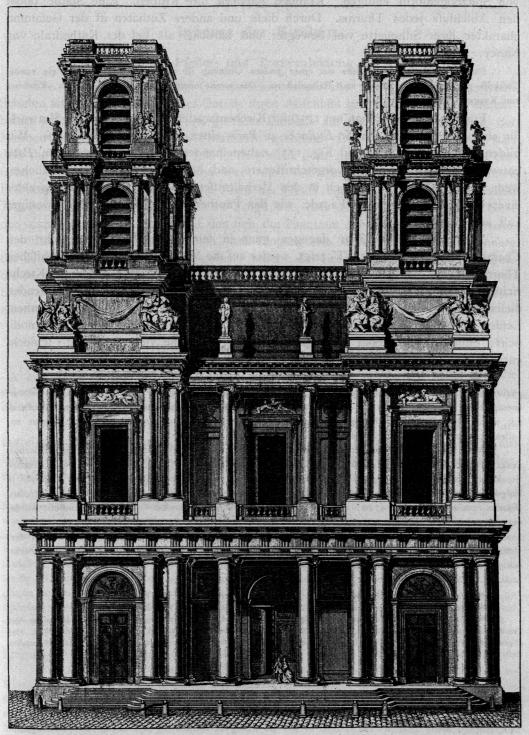
Die Kathedrale von Nancy scheint außen und innen aus einem Guß zu sein und wirkt großartig im Maßstab. An der Façade sind die zwei gleichen Thürme zwar nicht all zu groß zum Mittelschiff, wirken jedoch noch hinreichend. Durch den Maßstab der drei Ordnungen ruft jedes Stockwerk für sich, sowie deren Zusammenwirken einen eigenthümlich großartigen Eindruck hervor. Der Mittelbau, dem Hauptschiff entsprechend, kann als eine Wiederholung der Mittelpartie von St.-Gervais zu Paris angesehen werden, unten korinthische und darüber zwei Ordnungen gekuppelter, vorgestellter Compositafäulen, bekrönt von einem Segmentgiebel.

Fig. 174.



Façade für St.-Eustache zu Paris. Entwurf von Patte 1087).

Den Seitenschiffen entsprechen blos zweigeschossige Partien. Die Thürme springen etwas vor ohne Einzelverkröpfungen, haben drei Stockwerke von quadratischem Grundriss, ein viertes als Rundbau gebildet, über welchem ziemlich hohe kuppelsörmige Helme den Abschluss bilden.



Façade für St.-Eustache zu Paris. Entwurf von Mansard de Jouy 1088).

St.-Facques, die Hauptkirche von Lunéville, hat zwei Thürme, die mit Kuppeln von Spitzbogenform endigen. Krabben gliedern ihre Rippen. Eine Statue bildet den Abschlus jedes Thurms. Durch diese und andere Zuthaten ist der Gesammtcharakter ihrer Silhouette viel bewegter und barocker als bei der Kathedrale von Nancy.

Das Erdgeschoss der Thürme mit einer großen Ordnung ist quadratisch; dann folgt ein rundes Geschoss mit Dreiviertel-Säulen und Halbpilastern. Das zweite obere Geschoss mit Unterbau, Tambour und Kuppel bildet den Abschluss.

Für die Ideen, die man um 1750 für Kirchenfaçaden hatte, geben zwei Entwürfe für eine neue Façade von St.-Eustache zu Paris einen interessanten Ausschluß. Wir bilden sie (Fig. 174 1087) und Fig. 175) nebeneinander ab. Die erstere, von Patte entworsen, ist stilistisch die vorgeschrittenere und hat gar nichts Mittelalterliches, weder in der Gliederung, noch in den Verhältnissen. Sie hat ganz den Charakter einer wirklichen Louis XVI.-Façade, wie das Pantheon von Soufflot, jedoch weniger kalt aussen.

Fean Mansard de Fouy dagegen ging in seinem Entwurse, der mehr den Charakter der Zeit Ludwig XV. zeigt, wieder auf die Massenverhältnisse der gothischen Thurmsaçaden, wie jene von Notre-Dame zu Paris, zurück, was für diese Kirche richtiger war. Für sich betrachtet, wäre sie eine der glücklichsten Thurmsaçaden dieser Zeit gewesen, wie sie Fig. 175 1088) zeigt. Mansard hatte sie 1754 begonnen. Leider wurde sie von seinem Nachsolger schon im ersten jonischen Geschosse modiscirt, erhielt einen Giebel vor dem Mittelschiff und eine viel niedrigere, schlecht entwickelte Thurmbildung, so dass ihr Eindruck ein kalter, ganz versehlter ist.

Das Modell Mansard's de Jouy wurde 1753 am Heilig-Ludwigsfest zu Versailles in der Salle des gardes de la Reine ausgestellt, am 1. Mai 1754 der Grundstein gelegt 1089). Er hatte seinen Entwurf unentgeltlich gemacht. Von 1772—1787 wurde der Bau von Moreau-Desproux, Architekt der Stadt Paris, mit wenig glücklichen Veränderungen weitergeführt und blieb mit blos einem niedrigeren Thurme unvollendet. Er brachte einen Giebel über der Loggia an.

Wenn man sich das vorletzte Stockwerk der Thürme in Fig. 175 fünsmal übereinander wiederholt denkt, so hat man eine Idee der Front der Kathedrale zu Rennes mit ihren zwei Thürmen. Am obersten Stockwerk sind die Ecken abgeschnitten. Der Eindruck ist monoton und die Silhouette des Aufbaues in Folge der Art des Absetzens der zwei obersten Stockwerke wenig glücklich. Inwiesern sie vom großen Brande vom 22. December 1720, dem ein großer Theil von Rennes zum Opser siel, beeinslusst wurde, vermögen wir nicht zu sagen.

Die Façade der Kirche La Toussaint zu Rennes zeigt ein ziemlich hohes Rechteck mit drei Ordnungen von Pilastern und Halbpilastern in drei Travéen getheilt. Ueber den seitlichen sollen achteckige Kuppelbauten einen versehlten thurmartigen Abschluss geben.

<sup>1087)</sup> Facs.-Repr. nach einem alten Stich im Cabinet des Estampes zu Paris. Bd. Hd, 188.

<sup>1088)</sup> Facs.-Repr. nach einem alten Stich von J. B. de Poilly, im Besitz des Versassers.

<sup>1089)</sup> Die auch von Palustre wiederholte Angabe, dass durch den Bau der neuen Façade das Langhaus um eine Travée verkürzt worden sei, scheint mir unrichtig, denn an der südlichen Seitensacade ist die hintere Ecke der alten, 1753 abgetragenen Façade mit dorischen Pilastern im I. Geschoss noch erhalten. Beim Neubau können höchstens die Seitensapellen dieser Travée unterdrückt worden sein.