

werke in abnehmender Quantität gliedert, die riesigen, flatternden Reliefbänder, wie man sie an spanischen Denkmälern antrifft, bekräftigen diesen Eindruck. In den zum Theil wilden Formen der ausgeschnittenen großen Flachrahmen ist man geradezu berechtigt, an mexikanische Erinnerungen, die bei diesem spanisch-flämischen Werke möglich sind, zu denken¹⁰⁵³). Und obgleich die kuppelförmigen Abschlüsse der Thürme an ähnliche der Kathedrale von Tours erinnern, entsteht durch ihre dreimalige Wiederholung und die bizarre Form der Details und einzelner Umrisslinien ein Eindruck, der an gewisse Gruppierungen von schlanken Kuppelabschlüssen denken läßt, wie man sie im Königreiche Siam, in der »*Architecture Kmer*« zu *Ankor-Wat* antrifft. Abt *Nicolas Dubois* selbst soll der Architekt gewesen sein.

Die Säulenschäfte der vier Ordnungen werden statt von einem Kreise durch vier aneinander stoßende Halbkreise gebildet und vermehren den exotischen Eindruck.

Trotzdem die Ornamentik nichts weniger als edel ist, wirken hier eine Reihe von Elementen zusammen, um wenigstens unsere Phantasie in eigenthümlicher Weise zu interessieren. Die horizontalen Theilungen durch fünf Gebälke, die senkrechten mittels sechs Strebepfeilern, der Reichthum der sculptirten Ornamente, die Abwechslung derselben mit ruhigeren glatten Flächen einzelner Stockwerke, der einheitliche Gedanke der reich gegliederten Composition, deren Abschluß durch die hohe mittlere Kuppel durch Gruppierung mit den zwei niedrigeren Seitenkuppeln gesteigert ist, alles dies verbunden mit den bedeutenden Abmessungen der etwa 27 m breiten Fassade, wirkt gewaltig.

Das Erdgeschoss mit feiner Diamantrüstica an den Pfeilern ist als Unterbau der Fassade mit ihren vier Ordnungen gedacht, und das energische Kranzgesims mit kräftigen Consolen im Fries, welches über dem Gebälk der obersten fünften Ordnung angebracht ist, verleiht dieser unteren Hälfte der Fassade einen wohlthuenden Abschluß.

Ueber demselben kann nun ungetrübt die obere Hälfte der Composition mit ihren drei bekrönenden Kuppelbauten als Thurmhelme beginnen und einen höchst originellen Abschluß geben.

3) Fassaden mit einer großen Ordnung.

Von Fassaden, an welchen eine große Ordnung oder wenigstens eine entschiedene Hauptordnung vorkäme, sind mir gegenwärtig nur zwei erinnerlich. Die erste der freien, die zweite der strengen Richtung angehörig.

Von dem wenig französischen Charakter der Fassade von *Ste.-Marie* zu Nevers war Art. 259, S. 220 die Rede. Das kräftige Gesims und Gebälk der einzigen großen Ordnung trennt scharf die Mauern vom Dachgiebel. Vor diesem steigt in der Mitteltravée eine zweite Ordnung, welche den kräftigen Segmentgiebel, mit dem der Bau abschließt, trägt. Sie bildet gleichzeitig ein Tabernakel für die an sich schon sehr kräftige und überladene Nische, in welcher die Madonna mit dem Kinde steht. Nur über den beiden Seitentravées ist die Schräge der steilen Giebelmauer sichtbar und schließt sich dem Gebälk der Mitteltravée an, gegen dessen kräftiges Relief sie ganz untergeordnet wirkt.

Die 1661—1668 erbaute Fassade der Kirche des *Collège des Quatre-Nations*, jetzt *Institut de France* von *Levau*, deren Durchschnitt Fig. 198 zu sehen ist, dürfte eine der wenigen sein, an der nur eine Ordnung vorkommt. Säulen und an den Ecken Pilaster tragen einen wenig vorspringenden Giebel. Sie stehen in einem guten Verhältniß zur Ordnung des Tambour. Ihre Wirkung ist nicht schlecht und wird durch die zwei kleinen Ordnungen der anstoßenden, im Kreissegment gebogenen Flügel der Fassade des *Collège*, deren Mittelmotiv die Kirche bildet, erhöht. Kurze, zweimal zurücktretende Seitentravées mit Pilaster verbinden den Portikus mit den

¹⁰⁵³) Als Bestätigung dieser mexikanischen oder peruanischen Einflüsse kann angeführt werden, daß man im XIX. Jahrhundert noch in Valenciennes zuweilen eine *Fête des Incas* mit großem Umzuge feierte.

in der Mitte zurückliegenden Flügeln. Auch am Pavillon des Louvre, den *Leveau* gegenüber jenseits der Seine baute (siehe Fig. 332), verwendete er eine große Ordnung. Vielleicht war dies für das *Collège des Quatre-Nations* bestimmend.

4) Die Bauten der Jesuiten.

a) Gibt es einen Jesuiten-Stil?

Wir hatten bereits Gelegenheit, das Leben und die Thätigkeit der beiden Hauptarchitekten des Jesuitenordens, *Martellange* und *Derand* zu schildern (siehe Art. 419—420, S. 307—310), ferner einiges über die Bauten des Jesuitenordens zu sagen und über die Verbindung und Analogie des Einflusses des Ordens mit dem *Vignola's*, ebenso auf eine Analogie zwischen der Richtung des Stils *Ludwig XIV.* und dem Jesuitenstile hinzuweisen (siehe Art. 319—321, S. 248—249). 689.
Nothwendigkeit
dieser Frage.

Die Frage jedoch, ob man, streng genommen, von einem Jesuitenstile, wie so häufig geschieht, sprechen kann, haben wir für diese Stelle aufbewahrt.

Es will uns scheinen, als ob die Vorstellungen über dasjenige, worin der Jesuitenstil bestehen soll, nicht immer ganz präcis begrenzt sind und sich daher widersprechen; ferner als ob zuweilen als Eigenschaften ihres Stils solche angeführt werden, die ihrer Zeit im Allgemeinen angehören.

Die Worte, mit welchen *Henri Martin*¹⁰⁵⁴) dasjenige schildert, was er unter Jesuitenstil versteht, sind bezeichnend genug, um hier angeführt zu werden:

Die Jesuiten trachteten, sich eine eigene Architektur zu schaffen, aber sie konnten nur eine Ausartung (*dégénération*) jener Renaissance, die sie verneinten, erreichen. Sie wollten groß und stark sein; sie waren schwerfällig und linkisch. In Rom erreichten sie durch das Uebermaß der Verhältnisse eine gewisse materielle Größe, wo das Schwere sich mit dem Gefuchten verband, mit dem Subtilen (*subtilité*) und dem Gewundenen (*contourné*): es war das ihre heroische Periode, bewundert von Geschlechtern, die mehr und mehr den Sinn für das Schöne in der monumentalen Kunst verloren. Sie blieben nicht dabei, wollten von der Kraft zur Grazie übergehen, strebten nach dem Hübschen (*joli*), um in Harmonie mit den kleinen koketten, geschminkten, mit falschen Blumen verzierten Decorationen zu stehen, und stürzten sich in jenen letzten Abgrund von Unvernunft und schlechtem Geschmack, den man die »Architektur der Jesuiten« benannt hat.

Die Vorstellung, die sich *Planat* von diesem Stile macht, muß wohl eine andere, vielleicht ziemlich unbestimmte sein; denn der Grund, weshalb er unter den Pariser Kirchen *Notre-Dame-des-Victoires* und *St.-Roch* als Beispiele des Jesuitenstils anführt, und nicht ebenfowohl sämmtliche von 1610—1745, ist unerklärlich.

Der Umstand, daß die Väter ihre Architekten im Orden selbst hatten, könnte zwar den Glauben an einen eigenen Stil bestätigen; dennoch war die Unabhängigkeit des Ordens auf politisch-religiösem Gebiete viel größer als auf dem künstlerisch-architektonischen.

Gelegentlich des Briefs des *P. Cotton*, Beichtvater *Heinrich IV.*, an den Jesuitengeneral *Aquaviva* in Rom bezüglich *Martellange* sagt *Bouchot*¹⁰⁵⁵): Der König hatte keine große Macht über die Jesuiten, da der »Provincial« endgiltig die Betheiligung seines Architekten dem König gestatten oder verweigern konnte¹⁰⁵⁶).

Ich bin nicht überzeugt, daß man, streng genommen, ganz berechtigt ist, von einem Jesuitenstile zu sprechen. Sie bauten in dem Stil der jeweiligen Entwicklung der römischen Renaissance. Weil im Norden der Moment, wo die

¹⁰⁵⁴) Siehe a. a. O., Bd. X, S. 473.

¹⁰⁵⁵) BOUCHOT, H. *Notices sur Martellange etc.*, a. a. O., S. 7 u. 22.

¹⁰⁵⁶) Die Bauvorschriften des Architekten *Martellange* für Erbauung des Jesuiten-Collegiums zu Moulins, vom 17. Jan. 1605, enthalten manches Detail über Technisches und über die Wohnheiten bei Jesuitenbauten. Ebenso die für das *Collège* von Vesoul, 1616. Siehe: CHARVET, L. *Etienne Martellange*. Lyon 1874. S. 56 bis 60 u. S. 74 bis 80.