

Traßenzügen, bot sie ein völlig anderes Bild, aber dennoch wieder das Bild einer völlig eins heitlichen Architekturgesimmung (Abb. 29), die der Stadt sowohl in den Teilen, wo sich der Steingiebel sindet, und ebenso in diesen neueren Teilen mit ihrer klassizistischen Puharchitektur eine starke hamburgische Eigenart versleiht, die dort noch verstärkt wird, wo eine solche einheitliche Hausreihe unmittelbar aus dem Wasser eines Fletes aussteigt.

Satteldache zum Ausdruck kam. Sie mußte überwunden werden, und der Rampf richtete sich natürlich gegen die Bauteile, die das Aufsteigen mit am stärksten zum Ausdruck brachten, gegen den Giebel und gegen das steile Dach. Man kann ein allmähliches Niedrigerwerden, schließlich ein Verschwinden des Giebels verfolgen, bis die Zeit kurz vor und nach dem großen Stadtbrande zu einer Baumasse mit flachem Dache führte, die durch ein wagerechtes Gesims ihren oberen Abschluß fand. Doch vermochten diese Bildungen an der itarken Einheitlichkeit des Stadtbildes nicht sehr viel zu ändern, weil es verhältnismäßig wenige Gebäude waren, die sich in die Geschlossenheit der älteren Giebelreihen eindrängten, und nur da, wo die neue Bauweise selbst in geschlossenen Reihen auftrat, wie in den nach dem Brande von 1842 entstandenen