

## CHAPITRE II.

### PERSPECTIVE DES PLANS.

---

#### Exposition de la méthode.

6. Nous nous occuperons spécialement des tableaux plans et verticaux.

On appelle *plan d'horizon*, ou simplement *horizon*, le plan horizontal qui contient l'œil. Son intersection avec le tableau donne la *ligne d'horizon* : c'est la ligne de fuite des plans horizontaux.

On nomme *géométral* le plan horizontal G (fig. 6) sur lequel est tracée la figure que l'on veut mettre en perspective. Son intersection AB avec le tableau est la *ligne de terre*.

Supposons que l'œil O ait été joint à un point quelconque F de la ligne d'horizon, et que l'on ait pris sur cette droite, d'un côté et de l'autre de F, des longueurs FD, FD' égales à OF. Si d'un point quelconque *m* du géométral, on conçoit des droites indéfinies *mN*, *mM<sub>1</sub>*, *mN'* parallèles à OD, OF, OD', leurs perspectives seront les lignes ND, M<sub>1</sub>F, ND' qui joignent les traces N, M<sub>1</sub>, N' aux points de fuite D, F, D'; toutes trois doivent passer par la perspective M du point considéré, qui se trouve ainsi déterminée par leur intersection.

Les triangles horizontaux qui ont leur sommet en *m* sont semblables à ceux qui ont leur sommet en O, ils sont donc isocèles comme

eux, et par suite les longueurs  $M_1N$  et  $M_1N'$  sont égales à  $mM_1$ , c'est-à-dire à l'éloignement du point  $m$  mesuré sur une ligne parallèle à  $OF$ .

La figure 7 montre comment on fait la construction sur le tableau, quand la position du point  $M_1$  sur la ligne de terre, et l'éloignement du point  $m$  sont connus.

F est le point de fuite de la perspective. D et D' sont les *points de distance* : on n'emploie généralement qu'un seul de ces deux points (fig. 5); les éloignements doivent être portés sur la ligne de terre du côté opposé à celui où il se trouve.

7. Si, par la perspective M (fig. 5) d'un point du géométral, déterminé comme il vient d'être dit, on fait passer une droite quelconque  $dn$ , elle coupera en parties proportionnelles la distance  $FD$  sur la ligne d'horizon, et l'éloignement  $NM_1$  sur la ligne de terre, de sorte que si  $Fd$  est le tiers de  $FD$ ,  $nM_1$  sera le tiers de  $NM_1$ . D'après cela, quand le point de distance D est *éloigné*, c'est-à-dire quand il ne peut pas être placé sur la feuille de dessin, on peut déterminer la position du point M sur  $FM_1$ , en employant une distance et un éloignement réduits dans un même rapport.

Nous verrons plus loin que les points de distance sont toujours éloignés. On les remplace par un point de distance réduite, que l'on désigne ordinairement par  $\frac{1}{2}D$ ,  $\frac{1}{3}D$ ...., suivant la fraction de la distance qu'il indique. Cette fraction est généralement simple, et aussi grande que l'étendue de la feuille le permet.

Quand il ne s'agira que de théorie, nous prendrons quelquefois des points de distance rapprochés, afin de faciliter les explications. Dans les exercices, les points de distance seront éloignés.

8. Lorsqu'on veut faire la perspective d'un plan (fig. 8), on y place la projection  $o$  de l'œil et la base  $ab$  du tableau; on établit les droites  $oa$  et  $ob$  traces des plans verticaux qui limitent la partie à représenter: l'angle  $aob$  que forment ces lignes est l'*angle optique*. On prend ensuite

sur  $ab$  un point  $f$ , qui sera le point de fuite de la perspective, ou du moins sa projection sur le plan.

Le tableau (fig. 9) ayant la largeur indiquée sur la figure 8, on place la ligne d'horizon  $hh'$  à la hauteur à laquelle on suppose l'œil, on donne au point de fuite  $f$  la position qu'il occupe sur cette ligne, et on détermine le point de distance en prenant  $fD$  égal à  $fo$  (fig. 8).

Nous supposons le géométral à la hauteur de la base du tableau, de sorte que  $ab$  (fig. 9) est la ligne de terre.

La droite indéfinie  $ay$  parallèle à  $of$  (fig. 8) est représentée par  $af$  (fig. 9). La perspective d'un quelconque  $n$  de ses points s'obtient en portant l'éloignement  $an$  (fig. 8) en  $an'$  (fig. 9), et traçant  $Dn'$ .

On peut opérer de la même manière pour un point quelconque  $m$  du géométral; la perspective de la droite  $mr$  parallèle à  $of$  (fig. 8) s'obtient par sa trace  $r$  que l'on place sur  $ab$  (fig. 9), et son point de fuite  $f$ . L'éloignement est porté en  $rm_1$ .

Le point  $m_1$  sort souvent de la feuille; alors on détermine la perspective de  $m$  par celle du point  $n$  situé à la rencontre de  $ay$  et de la ligne de front  $mn$  (fig. 8), qui a pour perspective une parallèle à la ligne d'horizon.

Quand une droite telle que  $ay$  (fig. 8),  $af$  (fig. 9), est employée pour déterminer les éloignements perspectifs de différents points du géométral, on la nomme *échelle des éloignements*. On place souvent l'origine de cette échelle à celui des deux points  $a$  et  $b$  qui est le plus éloigné du point de fuite  $f$ , parce que le point de distance que l'on emploie étant celui qui est le plus rapproché du cadre, on se trouve avoir toute la longueur de la ligne de terre pour porter les éloignements.

9. Quand un plan et une élévation sont à une échelle convenable pour bien représenter un édifice ou d'autres objets, il est généralement nécessaire d'amplifier la perspective faite d'après ces dessins. Ainsi, au lieu de faire un tableau (fig. 9) ayant la largeur indiquée sur le géo-

métral (fig. 8), on en construira un ayant des dimensions trois fois plus grandes (fig. 10).

On triplera la hauteur de la ligne d'horizon, la largeur  $ab$  du cadre (fig. 8), et la distance  $fb$  du point de fuite au bord du tableau, mais on conservera la distance  $of$  et les éloignements des divers points : nous avons vu en effet (art. 7) qu'on pouvait sans inconvénient réduire ces longueurs dans un même rapport. Le point de distance se trouvera ainsi rapproché du point de fuite, et souvent placé sur le tableau même.

Nous indiquerons toujours par la lettre  $d$  le point de la distance réduite à l'échelle du plan.

Pour avoir la trace R (fig. 10) de la droite  $mr$  (fig. 8), il faut tripler  $ar$ , mais on peut éviter cette petite complication. Prenons  $Fa_1$  (fig. 10) égal à  $fa$  (fig. 8), traçons les droites  $a_1a$  et  $aX$ , l'une perpendiculaire et l'autre parallèle à la ligne d'horizon :  $Fa_1$  étant le tiers de  $FH$ , les lignes  $Fa$  et  $aR_1$  seront les tiers de  $Fa$  et de  $AR$ . Nous pourrons donc, pour déterminer la direction  $FM$ , porter indifféremment la longueur  $ar$  (fig. 8) trois fois sur  $AB$  ou une fois sur  $aX$ .

La droite  $aX$  est l'échelle des largeurs ou des abscisses ; c'est, sur le tableau, la droite de front du géométral dont les différentes parties conservent leur vraie grandeur sur la perspective amplifiée.

Les dimensions du tableau sont quelquefois augmentées dans un rapport qui n'est pas simple ; l'échelle des largeurs est disposée de la même manière, et les constructions restent aussi faciles.

Les deux échelles des largeurs et des éloignements sont les échelles horizontales.

10. Supposons que l'on veuille mettre en perspective le trapèze  $mnsr$  situé sur le plan horizontal qui passe par la base du tableau (fig. 11).

Le point de fuite  $f$  des côtés  $mr$  et  $ns$  sera le point de fuite de la perspective.

Les dimensions du tableau sont doublées ; ainsi  $AB$  et  $HF$  (fig. 12)

sont doubles de  $ab$  et  $af$  (fig. 11). La ligne d'horizon est placée à la hauteur que l'on suppose à l'œil, mesurée à une échelle double de celle du plan. La longueur  $of$  (fig. 11), portée sur la ligne d'horizon, à partir de  $F$ , fait connaître le point  $d$  de la distance réduite.

L'échelle des éloignements sera  $by$  sur le plan, et  $BF$  sur le tableau. Prenant  $Fb_1$  (fig. 12) égal à  $fb$  (fig. 11), et élevant  $b_1b$  perpendiculaire à  $HH'$ , nous déterminerons le point  $b$ , origine de l'échelle des abscisses  $bX$ .

On porte sur cette ligne les longueurs  $bi$  et  $be$  relevées sur la figure 11. Les lignes  $Fi$  et  $Fe$  représentent les droites sur lesquelles se trouvent les côtés parallèles du trapèze.

Pour placer les points  $n$  et  $s$ , on porte les éloignements  $in$  et  $is$  (fig. 11) en  $In$  et  $Is$  (fig. 12), et on joint  $n$  et  $s$  au point  $d$  de la distance mesurée sur le plan.

L'éloignement  $er$  (fig. 11) ne peut pas être porté sur  $AB$ , à gauche de  $E$  (fig. 12), sans sortir du cadre; en conséquence, on porte cette longueur de  $B$  en  $r_1$ , et on détermine sur l'échelle  $BF$  le point  $R_1$ , que l'on ramène en  $R$  par une parallèle à la ligne d'horizon.

Le point  $M$  est également déterminé par le point  $M_1$  sur l'échelle des éloignements.

En général, les divers points d'une droite fuyante, telle que  $er$ , doivent être marqués avec soin sur une bande de papier ou sur une règle, suivant l'échelle à laquelle on opère, et portés tous ensemble sur la ligne de terre, à partir, soit de la trace  $E$  de la droite, soit de celle  $B$  de l'échelle des éloignements, s'il faut recourir à elle.

Les divers points qui sont sur  $ab$  (fig. 11) doivent être également portés ensemble sur l'échelle des largeurs.

11. Le point de fuite des perpendiculaires au tableau est le *point principal de fuite*, ou simplement le *point principal*. Le point de distance correspondant est le *point principal de distance*. Les autres points de fuite et de distance sont dits *accidentels*.

On trouve dans l'emploi du point principal de fuite des avantages que nous ferons ressortir plus loin, mais aussi quelquefois l'inconvénient d'être obligé de réduire la distance mesurée sur le plan, quand on pourrait la conserver entière en prenant un point de fuite voisin du bord du tableau.

Si l'on veut faire à échelle double la perspective du plan représenté sur la figure 13, on ne pourra porter sur la ligne d'horizon, à partir du point principal de fuite P (fig. 14), que la moitié de la distance rectangulaire  $op$  (fig. 13). On obtient le point  $\frac{1}{2}d$  (fig. 14), et pour la perspective d'un point quelconque  $n_1$  de l'échelle des éloignements  $ay$  (fig. 13), il faut mesurer sur la ligne de terre une longueur  $An$  (fig. 14) égale seulement à la moitié de  $an_1$  (fig. 13).

Mais si l'on prend le point accidentel  $f'$  pour point de fuite, la distance correspondante  $of'$  pourra être portée entière sur la ligne d'horizon, car elle détermine le point  $d'$  voisin du cadre. Alors on n'aura pas à réduire les éloignements mesurés sur le plan, avant de les porter sur la ligne de terre.

L'échelle des largeurs est  $a'a''$ ; suivant que le point de fuite est P ou F', son origine est en  $a'$  ou en  $a''$ . Ces points sont déterminés par la méthode générale (art. 9), en prenant les longueurs  $Pa_1$  et  $F'a_2$  (fig. 14), égales à  $pa$  et  $f'a$  (fig. 13). Pour avoir la perspective de la ligne  $em$  perpendiculaire au tableau, il faut porter la longueur  $ae$  de  $a'$  en  $e$  (fig. 14). La droite  $im$  parallèle à  $of'$  (fig. 13) est déterminée sur le tableau par la longueur  $ai$  portée de  $a''$  en  $i$  (fig. 14). L'exemple que nous donnons à l'article 12 fera bien comprendre l'emploi de l'échelle des largeurs avec deux origines différentes.

On voit sur la figure 14 la perspective de la droite  $mn$  obtenue par les points P et  $\frac{1}{2}d$ , et par les points P' et  $d'$ . Le point  $n$  (fig. 13), étant sur le côté  $ob$  de l'angle optique, a sa perspective sur le bord correspondant du tableau. En général, toute droite du géométral dirigée vers le sommet de l'angle optique est représentée par une verticale.

**12.** On appuie quelquefois une perspective sur deux points de fuite, sans employer aucun point de distance.

Supposons qu'on veuille représenter un pavage en hexagones (fig. 16). Les dimensions du tableau sont quadruplées.

Les sommets sont sur deux séries de droites parallèles, dont les points de fuite  $f'$  et  $f$  peuvent être placés en  $F'$  et  $F$  sur le tableau (fig. 17). Nous traçons  $F'A$  et  $FB$ , nous portons sur la ligne d'horizon les longueurs  $F'a_1$  et  $Fb_1$ , égales à  $f'a$  et  $f'b$  (fig. 16), et nous déterminons les points  $a$  et  $b$  de l'échelle des largeurs qui se trouve située au quart de la distance de la ligne d'horizon à la ligne de terre.

Les traces des lignes de la première série sont marquées sur la figure 16 par des chiffres arabes; on les porte sur l'échelle des largeurs en prenant le point  $a$  pour origine fixe. Les points indiqués par des chiffres romains correspondent aux lignes de la seconde série : on les place sur la même droite d'après leurs distances au point  $b$ . Joignant les premiers à  $F'$  et les autres à  $F$ , on obtient la perspective du réseau. Il ne reste plus qu'à reconnaître les sommets des hexagones et à unir les côtés.

**13.** Ainsi que nous l'avons dit à l'article 6, le point de distance  $D$  (fig. 6), relatif à une direction  $mM_1$ , est le point de fuite des droites qui, telles que  $mN$ , font des angles égaux avec la ligne de terre  $AB$  et la droite  $mM_1$ . Il résulte de là qu'un point de distance peut être déterminé indépendamment du point de fuite qui lui correspond.

Par un quelconque  $m$  des points d'une droite  $mn$  (fig. 15) menons une horizontale de front, et portons sur ces deux lignes des longueurs égales  $mr$  et  $mn$ . Le point de distance  $d$  relatif à  $mn$  sera le point de fuite de la droite  $rn$ , base du triangle isocèle  $mnr$ .

Le point de fuite  $d_1$  de la ligne  $r_1n$  serait le second point accidentel de distance.

L'angle  $mnr_1$  est droit comme inscrit dans une demi-circonférence;

L'angle  $dod_1$  formé par des parallèles est donc également droit, et, par suite, le produit des longueurs comprises entre le point principal  $p$  et les points de distance  $d$  et  $d_1$  relatifs à une même direction  $mn$  est égal au carré de la distance rectangulaire  $op$ , que l'on appelle souvent la *distance principale*.

Cette même relation subsiste toutes les fois que les directions qui correspondent à deux points de fuite  $d$  et  $d_1$  sont à angle droit.

#### Points et lignes de construction hors du cadre de l'épure.

**14.** La méthode que nous avons exposée donne un moyen facile pour mettre en perspective une figure horizontale, par des constructions renfermées dans le cadre de l'épure; mais on compose souvent sur le tableau, et alors il arrive quelquefois que les tracés doivent être appuyés sur des lignes et des points *éloignés*.

On peut toujours lever cette difficulté, en faisant rentrer les points et les lignes dans le cadre, par une réduction suffisante de l'échelle du dessin. La figure 21 donne un exemple de cette construction.

Pour faire passer une droite par les deux points éloignés où se rencontrent les droites A et B d'une part, C et D de l'autre, nous avons réduit la figure au tiers, en prenant le point E pour centre de similitude. Le point G est venu en  $g$ , et les lignes B et D ont été transportées parallèlement à elles-mêmes en  $b$  et  $d$ . La droite cherchée est  $m$  sur la figure réduite; en triplant  $Eu$  nous trouvons sa véritable position M sur l'épure.

Nous avons pris le point E pour centre de similitude, afin d'utiliser pour la figure réduite les deux lignes A et C.

La méthode est générale; mais on peut souvent employer des constructions plus simples.