

wölbes angenommen werden, desto mehr nähert sich das Resultantenpolygon einer continuirlich verlaufenden Curve, der fog. Seilcurve, die für diesen speciellen Fall identisch mit der Stützlinie ist.

Die Form des Resultantenpolygons, so wie der Seilcurve ist von der Lage der Angriffspunkte der Reactionen  $D$  und  $D_1$  unabhängig. Denn, wenn man  $D$  um ein Stück verschiebt, dabei jedoch die frühere Größe und Richtung beibehält, so ergibt sich ein neues Polygon, welches mit dem alten identisch ist und nur um ein bestimmtes Stück höher oder tiefer liegt, als dieses. Handelt es sich demnach, wie häufig, nur um die Ermittlung der Form (nicht der Lage) der Seilcurve, so sind nur 4 Unbekannte:  $D, D_1, a, a_1$  vorhanden, mithin die Aufgabe bei Annahme einer dieser Unbekannten statisch zu lösen.

Die Ermittlung der Form und Lage der Stützlinie auf statischem Wege setzt nach Obigem die Kenntniß der Kämpfer-Reactionen oder wenigstens dreier von den sechs Unbekannten voraus, welche die Kämpfer-Reactionen nach Größe, Richtung und Lage bestimmen; denn alsdann sind nur noch drei Unbekannte vorhanden, welche mit Hilfe der Statik ermittelt werden können. Mit Hilfe der Elasticitätstheorie der Gewölbe hat *Winkler* folgenden wichtigen Satz gefunden, den wir hier nur angeben wollen, wegen des Beweises auf unten stehende Quellen<sup>170)</sup> verweisend.

Bei constantem Querschnitt ist unter allen statisch möglichen Stützlinien nahezu diejenige die richtige, welche sich der Bogenaxe durchschnittlich am meisten nähert, wenn man das Wort »durchschnittlich« im Sinne der Methode der kleinsten Quadratsummen deutet. Es ist also diejenige Stützlinie nahezu die richtige, für welche die Summe der Quadrate der Abweichungen von der Bogenaxe ein Minimum ist. Läßt sich demnach eine Stützlinie construiren, welche mit der Mittellinie des Gewölbes zusammenfällt, so wird diese die richtige sein.

Man construire also die Mittellinie des Bogens derart, daß sie für die gegebene Belastung mit der unter gewissen Annahmen construirten Seilcurve übereinstimmt; alsdann ist diese Mittellinie die richtige Stützlinie — natürlich nur für die angenommene Belastung. Da es sich aber im Hochbau meistens um constante Belastungen handelt, so ist diese Ermittlung in der Regel genügend.

Wir werden ferner weiter unten sehen, daß es in vielen Fällen, in denen die Auffindung der genauen Stützlinie schwierig ist, genügt, gewisse Grenzlagen der Stützlinie zu ermitteln; da aber die Stützlinie leicht aus dem Resultantenpolygon construirt werden kann, so wird für alle diese Fälle zunächst das Resultantenpolygon aufgefucht.

### b) Seilcurve und Resultantenpolygon.

Aus der Erklärung des Begriffes der Seilcurve geht hervor, daß an jeder Stelle die Tangente an die Seilcurve mit der auf dieselbe wirkenden Resultanten gleiche Richtung hat. Um nun die Gleichung der Seilcurve aufzustellen, betrachten wir ein Bogenstück von der Länge  $ds$  (Fig. 344). Wir nehmen die Belastungen vertical und pro Längeneinheit der Horizontalprojection gleich  $q$

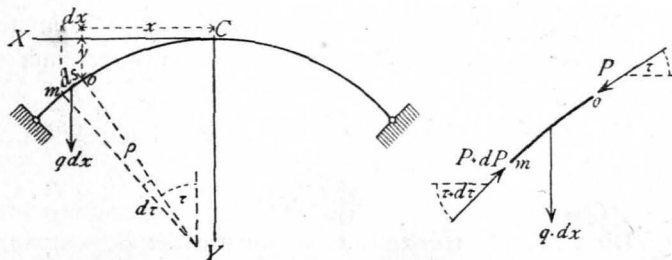


Fig. 344.

473.  
Ergebnisse  
d. Elasticitäts-  
theorie.

474.  
Gleichung  
der  
Seilcurve.

<sup>170)</sup> Winkler, E. Beitrag zur Theorie der Bogenträger. Zeitfchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover. 1879, S. 199. Lage der Stützlinie im Gewölbe. Deutsche Bauz. 1879, S. 117 u. 127.

an, wobei  $q$  allgemein variabel ist. Alsdann wirken auf das Bogenstück  $mo$  von der Länge  $ds$  drei Kräfte: die Last  $q dx$  und die beiden Tangentialkräfte  $P$ , bzw.  $P + dP$ . Das Bogenstück ist unter Einwirkung dieser Kräfte im Gleichgewicht; mithin findet statt

$$0 = P \cos \tau - (P + dP) \cos (\tau + d\tau).$$

Führt man die Multiplication durch und läßt man die unendlich kleinen Glieder zweiter Ordnung fort, so wird  $0 = dP \cos \tau - P \sin \tau d\tau = d(P \cos \tau)$ , d. h.  $P \cos \tau$  ist eine Constante. Nun ist  $P \cos \tau$  die Horizontalcomponente der Bogenspannung an beliebiger Stelle; wir bezeichnen dieselbe mit  $H$ ; alsdann ist

$$P \cos \tau = H, \dots \dots \dots 359.$$

und es heißt das gefundene Gesetz: Bei verticaler Belaftung ist die Horizontalcomponente der Bogenspannung constant. Man nennt  $H$  den Horizontal Schub des Gewölbes.

Die zweite Gleichgewichtsbedingung ergibt

$$0 = q dx + P \sin \tau - (P + dP) \sin (\tau + d\tau),$$

und man findet in gleicher Weise, wie oben

$$0 = q dx - d(P \sin \tau) \text{ oder } d(P \sin \tau) = q dx.$$

Nach Gleichung 359. ist jedoch  $P = \frac{H}{\cos \tau}$ , also

$$d(H \operatorname{tg} \tau) = q dx = d\left(H \frac{dy}{dx}\right) = H \frac{d^2 y}{dx^2};$$

daher

$$q = H \frac{d^2 y}{dx^2} \text{ und } \frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{q}{H} \dots \dots \dots 360.$$

Ist die Function  $q$  gegeben, so erhält man durch zweimalige Integration die Gleichung der Seilcurve.

In vielen Fällen ist eine andere Form dieser Gleichung bequemer. Nennt man den Krümmungsradius der Seilcurve an der betrachteten Stelle  $\rho$ , so ist nach Fig. 344  $ds = \rho d\tau$ ; ferner ist

$$\frac{q}{H} = d \frac{\frac{dy}{dx}}{\frac{dx}{dx}} = d \frac{\operatorname{tg} \tau}{\cos^2 \tau} = \frac{d \tau}{\cos^2 \tau}, \text{ d. h. } \frac{q}{H} dx = \frac{d \tau}{\cos^2 \tau} \text{ und } \cos \tau = \frac{dx}{ds},$$

d. h.  $dx = ds \cos \tau = \rho d\tau \cos \tau$ . Wird dieser Werth von  $dx$  in die Gleichung für  $\frac{q}{H} dx$  eingeführt, so ergibt sich

$$\frac{q}{H} \rho d\tau \cos \tau = \frac{d \tau}{\cos^2 \tau} \text{ und } \rho = \frac{H}{q \cos^3 \tau} \dots \dots \dots 361.$$

Für gegebene Werthe von  $q$ , für ein angenommenes  $H$ , erhält man demnach die den verschiedenen Werthen von  $\tau$  entsprechenden Krümmungsradien durch Gleichung 361.

Im Scheitel der Curve sei  $q = q_0$ ,  $\rho = \rho_0$ ; alsdann wird, da  $\tau_0 = 0$  ist,

$$\rho_0 = \frac{H}{q_0}, \text{ woraus } H = q_0 \rho_0 \dots \dots \dots 362.$$

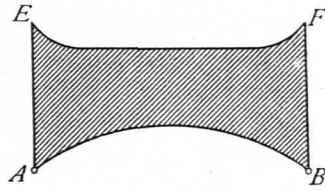
Die constante Horizontalcomponente der Bogenspannungen ist also das Product aus der Belaftung pro Längeneinheit der Horizontalprojection im Scheitel multiplicirt mit dem Krümmungsradius der Seilcurve im Scheitel.

Wird der Werth für  $H$  aus Gleichung 362. in Gleichung 361. eingesetzt, so wird

$$\rho = \frac{q_0 \rho_0}{q \cos^3 \tau} \quad \text{und} \quad \frac{\rho}{\rho_0} = \frac{q_0}{q \cos^3 \tau} \quad \dots \quad 362_a.$$

Gewöhnlich stellt man die Belaftung des Bogens durch verticale Streifen von gleichem specifischem Gewichte dar, so dafs also die verschiedenen Belaftungen der einzelnen Stellen durch verschieden hohe Streifen repräsentirt werden. Man erhält so eine Fläche, deren untere Begrenzung die Seilcurve, deren obere Begrenzung die durch die Endpunkte der Streifen gelegte Linie ist. Diese (in Fig. 345 schraffierte) Fläche wird die Belaftungsfläche, die obere Grenzlinie die Belaftungslinie genannt.

Fig. 345.



Die Differentialgleichung der Seilcurve  $\frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{q}{H}$  ergibt bei gegebener Belaftung, also bei gegebener Function  $q$ , durch einmalige Integration den Ausdruck  $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{H} \int q dx + C$  und durch wiederholte Integration

$$y = \frac{1}{H} \int dx \int q dx + Cx + C_1.$$

In dieser Gleichung sind drei Constante  $H$ ,  $C$  und  $C_1$ , deren Annahme den Verlauf und die Lage der Seilcurve bestimmt.

Handelt es sich nur um die Form der Seilcurve, nicht um deren Lage, so kann man zwei Constante beliebig annehmen, da diese ja nur die Lage der Seilcurve beeinflussen. So kann man etwa  $C = C_1 = 0$  annehmen und erhält als Gleichung der Seilcurvenform  $y = \frac{1}{H} \int dx \int q dx$ ; dieselbe giebt Aufschluss über die gegenseitige Lage der Curvenpunkte, nicht aber darüber, an welcher Stelle die Curve liegt.

Da es uns vorläufig nur auf die Form der Seilcurve ankommt, so werden wir zunächst nur zwei Punkte der Seilcurve, nämlich die Kämpferpunkte vorschreiben, und zwar sollen dieselben in gleicher Höhe liegen; damit sind zwei Constante angenommen. Alsdann ist für symmetrisch zu einer Verticalaxe angeordnete Belaftung die Seilcurve gleichfalls zu dieser Axe symmetrisch; die letztere wird am besten als  $Y$ -Axe gewählt.

Hier sind nun hauptsächlich zwei Aufgaben zu lösen. Einmal, wenn die Belaftungslinie gegeben ist, die zugehörige Seilcurve zu ermitteln, sodann für eine gegebene Bogenform die zugehörige Belaftungslinie zu finden. Was die erst erwähnte Aufgabe anlangt, so ist dieselbe meistens in bestimmterer Form so gestellt, dafs die obere Grenzlinie der Belaftungsfläche eine gerade horizontale Linie oder aus zwei geraden Linien zusammengesetzt ist und die Seilcurve gesucht wird. Da diese Aufgabe eine etwas umständliche Rechnung erfordert, im Hochbau auch wohl in dieser Form nur ausnahmsweise gestellt wird und wir die graphische Ermittlung der Seilcurve für diesen Fall zeigen werden, so können wir uns mit der Angabe der Quellen<sup>171)</sup>, in welchen das Nähere darüber nachgesehen werden kann, begnügen.

171) Schwedler, J. W. Theorie der Stützlinie. Ein Beitrag zur Form und Stärke gewölbter Bögen. Zeitschr. f. Bauw. 1859, S. 109.

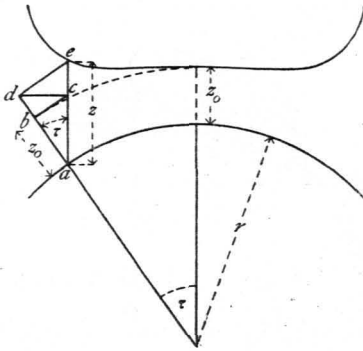
Ritter, A. Lehrbuch der Ingenieur-Mechanik. Hannover 1876. S. 335.

Die zweite Aufgabe werden wir im folgenden Artikel behandeln, indem wir für den wichtigsten Fall der Praxis, für den Kreisbogen die Belastungslinie auffuchen.

475.  
Belastungs-  
linie für  
Kreisgewölbe.

Beim Kreise ist der Krümmungsradius constant, d. h.  $\rho = \rho_0 = r$ ; mithin übergeht die Gleichung 362<sub>a</sub> der Seilcurve in  $q = \frac{q_0}{\cos^3 \tau}$ . Um in der Gleichung

Fig. 346.



nur geometrische Gröfsen zu behalten, nennen wir die Höhen der Belastungsfläche im Scheitel, bezw. an einer beliebigen Stelle, die dem Centriwinkel  $\tau$  entspricht,  $z_0$ , bezw.  $z$  (Fig. 346); alsdann ist, wenn  $\gamma$  das specifische Gewicht des Belastungsmaterials bedeutet,  $q_0 = \gamma z_0$ ,  $q = \gamma z$ ,  $\gamma z = \frac{\gamma z_0}{\cos^3 \tau}$  und

$$z = \frac{z_0}{\cos^3 \tau} \dots \dots \dots 363.$$

Gleichung 363. ist die Gleichung der Belastungslinie für den Kreis als Bogenaxe. Für  $\tau = 0$  wird  $z = z_0$ , entsprechend der Annahme;

für  $\tau = 90^\circ$  wird  $z = \frac{z_0}{0} = \infty$ ; demnach würde dem Halbkreis als Seilcurve am Widerlager eine unendlich grofse Belastungshöhe entsprechen, mit anderen Worten: eine halbkreisförmige Seilcurve existirt nicht.

Die Gleichung 363. giebt ein bequemes Mittel an die Hand, die Belastungslinie für den Kreisbogen zu construire. Um die dem Punkte  $a$  entsprechende Belastungshöhe  $z$  zu erhalten, trage man die gegebene Scheitelbelastungshöhe  $z_0 = \overline{ab}$  in der Richtung des Radius ab, ziehe durch  $a$  eine Verticale und durch  $b$  die Normale zum Radius, welche die erwähnte Verticale in  $c$  schneidet, ferner durch  $c$  eine Horizontale  $cd$  und durch  $d$  eine Normale  $de$  zum Radius; alsdann ist  $\overline{ae} = z$ . Denn es ist

$$\overline{ac} = \frac{\overline{ab}}{\cos \tau}, \quad \overline{ad} = \frac{\overline{ab}}{\cos^2 \tau}, \quad \overline{ae} = \frac{\overline{ab}}{\cos^3 \tau} = \frac{z_0}{\cos^3 \tau}.$$

Wie man sieht, ist der Verlauf der Belastungslinie von der angenommenen, resp. gegebenen Gröfse  $z_0$  und der Gröfse des Radius abhängig. Man hat für das Verhältnifs  $\frac{r}{z_0}$  eine befondere Bezeichnung eingeführt und nennt diesen Quotienten den Modulus. Bei kleinen Belastungshöhen im Scheitel, etwa für  $\frac{r}{z_0} = 10$ , läuft die Belastungslinie bis zu einem Centriwinkel von etwa 30 Grad jederseits nahezu concentrisch mit dem Kreisbogen; bei gröfserer Belastungshöhe, etwa für  $\frac{r}{z_0} = 3$ , ist sie in der Mitte bis zu einem Centriwinkel von beiläufig 30 Grad jederseits nahezu horizontal. Für eine oben gerade abgegrenzte Belastung, bei welcher  $\frac{r}{z_0}$  nahezu gleich 3 ist, kann also der flache Stichbogen als Seilcurve betrachtet werden.

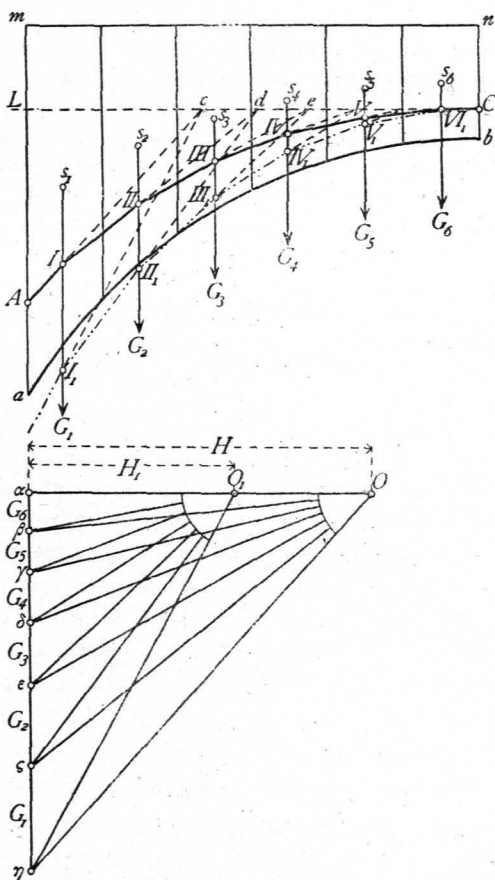
476.  
Construction  
der  
Seilcurve.

Die Seilcurve, bezw. das Resultantenpolygon ist nach Art. 474, S. 443 genau bestimmt, wenn drei Elemente für den Verlauf gegeben sind; alsdann ist also auch eine graphische Lösung der Aufgabe, d. h. eine Construction der Seilcurve möglich. Als diese drei Elemente werden gewöhnlich drei Punkte angenommen, durch welche die Seilcurve verlaufen soll; statt dessen kann auch Gröfse, Richtung und Angriffspunkt einer Kämpfer-Reaction oder auch der Mittelkraft an beliebiger Stelle des Bogens angenommen werden. Wir werden weiter unten sehen, dafs die Annahme dreier Punkte, zweier in den Kämpfern und eines im Verlaufe der Curve, für viele

Fälle zweckmäßig ist. Deshalb werden wir hier die Construction des Resultantenpolygons, welches durch drei vorgegebene Punkte geht, zeigen; aus dem Resultantenpolygon ergibt sich dann leicht die Seilcurve, bezw. Stützlinie.

Bei einem zu einer Verticalaxe symmetrischen Bogen mit symmetrisch zu dieser Axe disponirter Belastung (Fig. 347) ist die Seilcurve nach Art. 474, S. 443 symmetrisch zu dieser Axe, also bei continuirlichem Verlauf der Curve in der Mitte horizontal. Deshalb genügt die Verzeichnung nur einer Hälfte derselben; für diese Hälfte sind die drei angenommenen Elemente: die beiden vorgegebenen Punkte  $C$  und  $A$  und die für den Scheitel vorgegebene horizontale Richtung der Seilcurve. Die Belastungsfläche sei  $abnm$ , und es solle das Resultantenpolygon durch  $A$  und  $C$  gehen, ferner in  $C$  horizontal sein.

Fig. 347.



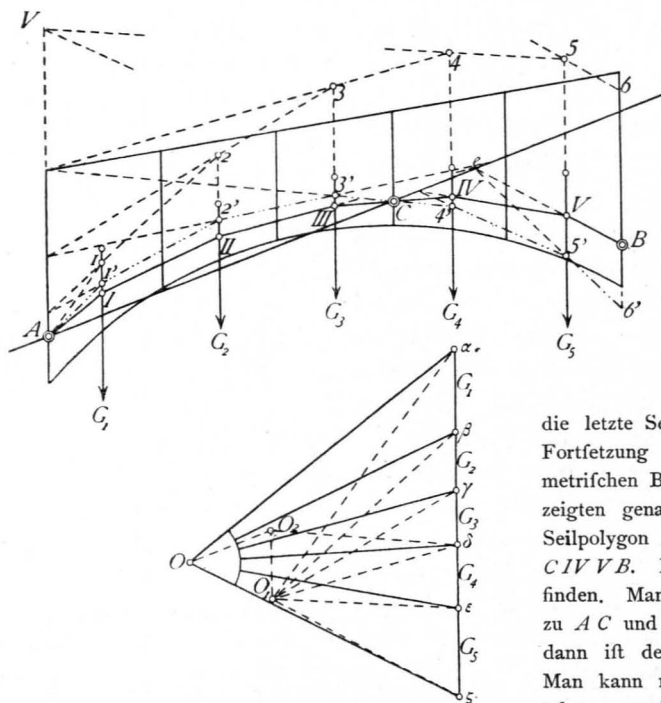
Man zerlege nun die Belastungsfläche in eine Anzahl verticaler Lamellen, deren Gewichte  $G_6, G_5, G_4 \dots G_1$  leicht durch Multiplication der Flächengrößen der einzelnen Lamellen mit der (normal zur Bildfläche gedachten) Einheit und dem specifischen Gewichte der Belastung ermittelt werden. Diese Gewichte haben ihre Angriffspunkte in den Schwerpunkten  $s_6, s_5 \dots s_1$  der einzelnen Lamellen. Die Gewichte  $G_6, G_5, G_4 \dots G_1$  werden nun zu einem Kraftpolygon  $\alpha\beta\gamma \dots \eta$  an einander getragen und die im Punkte  $C$  wirkende Horizontalkraft zunächst beliebig mit  $H_1 = O_1\alpha$  angenommen; die Zusammenfetzung derselben mit  $G_6$  ergibt als Resultirende  $O_1\beta$ , welche Kraft durch den Schnittpunkt  $VI_1$  von  $H_1$  und  $G_6$  geht. Die weitere Zusammenfetzung dieser und der folgenden Resultanten mit  $G_5, G_4 \dots$  ergibt das Polygon  $VI_1 V_1 IV_1 III_1 II_1 I_1$ , welches in Fig. 347 strichpunktirt ist. Dasselbe wird allgemein nicht durch  $A$  gehen, ist also noch nicht das richtige Resultantenpolygon. Um dasselbe aus dem verzeichneten zu finden, benutzen wir, da das Resultantenpolygon ein Seilpolygon ist, den in Art. 269, S. 240 bewiesenen Satz VII. Es liegen hier, da die Resultante in  $C$  horizontal ist, die zwei Pole, fowohl der zum richtigen, wie der zum unrichtigen Resultantenpolygon gehörige, auf der durch  $\alpha$  gezogenen Horizontalen; die Verbindungslinie beider Pole ist also eine Horizontale; beide Resultantenpolygone gehen durch  $C$ . In diesem Punkte schneiden sich also die beiden ersten Seilpolygonseiten. Alle gleichvielten Seilpolygonseiten schneiden sich demnach auf einer durch  $C$  gelegten Horizontalen  $CL$ . Die auf  $G_1$  folgende Seite des richtigen Resultantenpolygons geht nach der Annahme durch  $A$ ; außerdem durch den Punkt  $c$ , in welchem die auf  $G_1$  folgende Seite des unrichtigen Polygons die Linie  $CL$  schneidet. Die Verbindungslinie  $Ac$  ergibt also die richtige Seite. Dieselbe ist bis zur Verticalen von  $G_1$  ausgezogen. Die Seilpolygonseite zwischen  $G_1$  und  $G_2$  geht einmal durch  $I$ , ferner nach obigem Satze durch  $d$ , ist also  $IId$ . In dieser Weise erhält man das richtige Resultantenpolygon  $AIIIIIIVVVI_1C$ . Der zugehörige Werth von  $H$  wird erhalten, indem man durch  $\eta$  eine Linie parallel zu  $Ac$  zieht und den Schnittpunkt  $O$  derselben mit der durch  $\alpha$  gehenden Horizontalen auffucht. Es wird  $O\alpha = H$ ;  $O$  ist außerdem der Pol des Resultantenpolygons. Die Größen der einzelnen Resultanten werden durch die Strahlen  $O\alpha, O\beta, O\gamma \dots$  dargestellt.



Bei einem beliebig gestalteten Bogen mit beliebiger Belaftung (Fig. 348) genügt die Unterfuchung einer Hälfte nicht; vielmehr ist alsdann der ganze Bogen zu betrachten. Das Resultantenpolygon, welches durch drei vorgeschriebene Punkte verläuft, ergibt sich alsdann, wie folgt.

Die Lasten seien  $G_1, G_2, G_3, G_4, G_5$ ; alsdann wird zunächst das Kraftpolygon  $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta$  und für einen beliebig angenommenen Pol  $O_1$  ein Seilpolygon construiert, welches letztere durch einen der gegebenen Punkte, etwa  $A$  gehen möge ( $A 1 2 3 4 5 6$ ). Allgemein wird dasselbe nicht durch die beiden anderen vorgeschriebenen Punkte  $B$  und  $C$  gehen, ist also noch nicht das richtige. Wir construiert nun zunächst ein zweites Seilpolygon, welches durch  $A$  und  $C$  geht, indem wir einen neuen Pol  $O_2$  annehmen, durch  $A$  eine Linie parallel zu  $O_1 O_2$  ziehen und nun dieses Seilpolygon nach dem Satze VII des Art. 269, S. 240 ermitteln. Der Einfachheit halber nehmen wir den Pol  $O_2$  in der gleichen Verticalen mit  $O_1$  an; alsdann ist die Schnittlinie der gleichvielten Seiten des bereits construierten und des gefuchten Seilpolygons die durch  $A$  gelegte Verticale  $A V$ . Man erhält, indem man zunächst diejenige Seite des neuen Seilpolygons ermittelt, welche durch  $C$  geht, das strichpunktirte Seilpolygon  $A 1' 2' 3' 4' 5' 6'$ , welches durch  $A$  und  $C$ , aber nicht durch  $B$  geht. Das endgültig richtige Seilpolygon geht nun jeden-

Fig. 348.



falls durch  $A$  und  $C$ ; die gleichvielten Seiten des richtigen und des strichpunktirten Polygons schneiden sich auf einer Linie, welche der Verbindungslinie des richtigen Poles mit dem Pol  $O_2$  parallel ist. Diese Linie geht jedenfalls durch  $A$ , weil sich in  $A$  zwei gleichvielte Seilpolygonseiten schneiden, und aus gleichem Grunde durch  $C$ ; mithin ist  $AC$  diese Linie. Man ziehe also  $AC$ , ermittele den Schnittpunkt der auf die letzte Last  $G_5$  folgenden Seite des strichpunktirten Seilpolygons mit  $AC$ , d. h.  $e$ , verbinde  $e$  mit  $B$ ; alsdann ist  $eB$

die letzte Seite des richtigen Seilpolygons. Die Fortsetzung der Construction ist der für symmetrischen Bogen und symmetrische Belaftung gezeigten genau analog und ergibt das richtige Seilpolygon oder Resultantenpolygon  $A I I I I C I V V B$ . Der richtige Pol  $O$  ist nun leicht zu finden. Man ziehe durch  $O_2$  eine Linie parallel zu  $AC$  und durch  $\zeta$  eine Parallele zu  $Be$ ; alsdann ist der Schnittpunkt beider der Punkt  $O$ . Man kann natürlich auch sofort nach der Ermittlung von  $Be$  diesen Pol auffuchen und dann das

Resultantenpolygon in gewöhnlicher Weise construiert, wobei die erste Seite durch  $A$  gelegt wird.

Betreff der praktischen Construction ist noch Folgendes zu beachten. Die Belaftung wird durch eine Fläche von an allen Stellen gleichem spezifischem Gewichte dargestellt. Die gegebenen Belaftungen haben aber nicht das gleiche spezifische Gewicht, müssen deshalb auf dasselbe spezifische Gewicht, am bequemsten auf dasjenige des Wölbmaterials reducirt werden; man ersetzt also die Lasten durch eben so schwere Mauerwerkskörper.