

bemerkt wird, ein Gewölbestück betrachten, dessen Dimension normal zur Bildfläche gleich der Einheit, also gleich 1^m ist. Alsdann fällt die Kräfteebene mit der mittleren Verticalebene zusammen.

I. Kapitel.

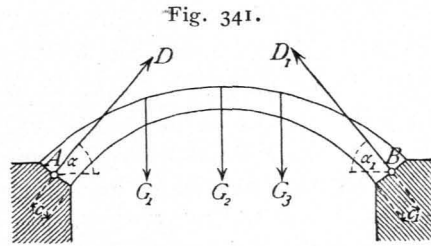
Die Stützlinie und das Resultantenpolygon.

a) Allgemeines.

Für die Ermittlung der im Gewölbe auftretenden inneren Kräfte und die Stabilitätsuntersuchung desselben ist zunächst — genau wie bei den früher behandelten Bauconstructions — die Kenntniss der äusseren auf das Gewölbe wirkenden Kräfte nöthig, also der Belastungen und der Auflager-Reactionen. Die Belastungen sind in den meisten Fällen gegeben, bezw. aus den Tabellen in Art. 359, S. 318 leicht zu bestimmen. Schwieriger ist hier die Ermittlung der Auflager-Reactionen oder, wie sie hier heissen, der Kämpfer-Reactionen. Bei den bisherigen Constructions genügten zu deren Bestimmung die allgemeinen Gleichgewichtsbedingungen; hier ist dies nicht der Fall. Wird ein beliebiges Gewölbe (Fig. 341) betrachtet, so wird

470.
Kämpfer-
Reactionen.

bei jedem Auflager — hier Kämpfer genannt — auf das Gewölbe eine Anzahl von Kräften übertragen, deren Mittelkraft eben die gefuchte Kämpfer-Reaction ist; von diesen Kämpfer-Reactionen ist aber jederseits weder Grösse, noch Richtung, noch Angriffspunkt (A , bezw. B) bekannt. Wir haben demnach in den Kämpfer-Reactionen 6 Unbekannte: D , D_1 , α , α_1 , c , c_1 (wenn c und c_1 die Abstände der Punkte A und B von den inneren Laibungspunkten der Widerlager bezeichnen). Da die Statik vermittels der Gleichgewichtsbedingungen nur 3 Gleichungen zur Verfügung stellt, so ist die Ermittlung der Kämpfer-Reactionen auf rein statischem Wege nicht möglich. Die Lösung der Aufgabe wird möglich, wenn man das Gewölbe als elastischen Bogen auffasst und annimmt, dass bei den durch die Belastungen erfolgenden Deformationen die Widerlager und die anschließenden Bogenenden genau unveränderte Lage behalten. Diese mit der Wirklichkeit nahezu übereinstimmende Annahme giebt weitere 3 Gleichungen, so dass jetzt für die 6 Unbekannten 6 Gleichungen vorhanden sind, die Aufgabe also gelöst werden kann.

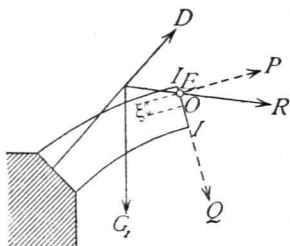


Wir werden sehen, dass für die einfachen Fälle des Hochbaues, bei denen fast stets eine ruhende Belastung in Frage kommt, die Elasticitätsgleichungen nicht aufgestellt zu werden brauchen. Vorläufig wollen wir annehmen, dass die Kämpfer-Reactionen nach Grösse, Richtung und Lage auf irgend welche Art gefunden und bekannt seien.

Ist Letzteres der Fall, so sind alle äusseren, auf das Gewölbe wirkenden Kräfte bekannt; es können demnach für irgend einen beliebigen, normal zur Bildebene genommenen Querschnitt II (Fig. 342) des Gewölbes die sämtlichen äusseren Kräfte an der einen Seite desselben zu einer Resultirenden vereinigt werden.

471.
Stützlinie.

Fig. 342.



Betrachtet man etwa denjenigen Gewölbetheil, welcher zwischen dem linken Widerlager und dem Querschnitt *II* liegt, so sei diese Resultirende gleich *R*. Damit Gleichgewicht vorhanden sei, müssen im Querschnitt *II* eine Anzahl innerer Kräfte wirken, deren Resultirende gleiche GröÙe, gleiche Richtung, gleichen Angriffspunkt und entgegengesetzten Sinn hat, wie die Kraft *R*. Mit der Kraft *R* kennen wir also auch die Resultirende der hier thätigen inneren Kräfte. Zerlegt man *R* in eine

Componente *P*, welche parallel ist zu der an die Bogenaxe im betrachteten Querschnitte gezogenen Tangente, und in eine zu ersterer normale Componente *Q*, so heißt die erstere die Axialkraft, die zweite die Transversalkraft (siehe Art. 295, S. 257). Die Transversalkraft ist für die hier zu betrachtenden Fälle von geringer Bedeutung; von wesentlicher Bedeutung dagegen ist GröÙe und Lage von *P*. Die durch die Axialkraft in den einzelnen Fasern des Querschnittes *II* erzeugten Druck-, bzw. Zugspannungen können ohne merkbaren Fehler nach den im Art. 296, S. 261 für gerade Balken berechneten Gleichungen bestimmt werden. Man erhält demnach die Spannung *N* in einer um *z* von der Mittellinie entfernten Fafer nach Gleichung 33. und 50.

$$N = \frac{P}{F} + \frac{Mz}{\mathcal{F}} = \frac{P}{F} \left(1 + \frac{F \xi z}{\mathcal{F}} \right) \dots \dots \dots 358.$$

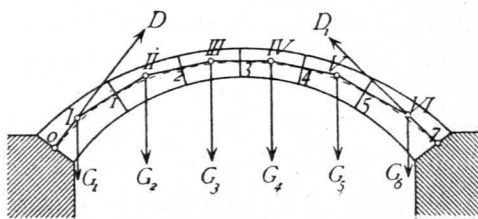
M ist das Moment der äußeren Kräfte für den Punkt *O*, d. h. für denjenigen Punkt, in welchem die Mittellinie des Gewölbes den Querschnitt *II* schneidet; es ist also hier $M = P\xi$, da *Q* in Bezug auf *O* kein Moment hat. Die positiven Werthe für *N* sind hier Druckbeanspruchungen; die negativen Werthe bedeuten Zug.

Von hervorragender Bedeutung für den Werth von *N* ist die GröÙe von ξ oder, was dasselbe ist, die Lage des Punktes *E*, des Schnittpunktes der Resultirenden *R* mit dem von ihr afficirten Querschnitte. Man hat deshalb für diese Punkte *E* eine besondere Bezeichnung eingeführt: die Stützlinie. Die Stützlinie ist die Verbindungslinie aller derjenigen Punkte, in denen die Gewölbequerschnitte von den auf sie wirkenden resultirenden Kräften geschnitten werden.

Den verschiedenen Belastungsarten entsprechen verschiedene Resultirende für die einzelnen Querschnitte; es folgt daraus, daß bei demselben Gewölbe jeder Belastungsart auch eine besondere Stützlinie entspricht.

Zerlegt man das Gewölbe in eine Anzahl von Theilen (Fig. 343), ermittelt die Kämpfer-Reactionen (*D* und *D*₁), so wie die Belastungen der einzelnen Theile (*G*₁, *G*₂, *G*₃ ... *G*₆) und setzt zunächst *D* mit der ersten Last *G*₁ zu einer Resultirenden zusammen, diese letztere mit *G*₂ und fährt so bis zum rechten Kämpfer fort, so erhält man ein Polygon *O III III IV V VI 7*,

Fig. 343.



welches man das Resultantenpolygon nennt. Aus dem Resultantenpolygon ergibt sich sofort die Stützlinie, wenn man die Schnittpunkte der einzelnen Resultanten mit den bezüglichen Querschnitten, d. h. die Punkte *o*, *1*, *2*, *3*, *4*, *5* und *7* mit einander verbindet. Je kleiner die einzelnen Theile des Ge-

472.
Resultanten-
polygon.

wölbes angenommen werden, desto mehr nähert sich das Resultantenpolygon einer continuirlich verlaufenden Curve, der fog. Seilcurve, die für diesen speciellen Fall identisch mit der Stützzlinie ist.

Die Form des Resultantenpolygons, so wie der Seilcurve ist von der Lage der Angriffspunkte der Reactionen D und D_1 unabhängig. Denn, wenn man D um ein Stück verschiebt, dabei jedoch die frühere Gröfse und Richtung beibehält, so ergibt sich ein neues Polygon, welches mit dem alten identisch ist und nur um ein bestimmtes Stück höher oder tiefer liegt, als dieses. Handelt es sich demnach, wie häufig, nur um die Ermittlung der Form (nicht der Lage) der Seilcurve, so sind nur 4 Unbekannte: D, D_1, a, a_1 vorhanden, mithin die Aufgabe bei Annahme einer dieser Unbekannten statisch zu lösen.

Die Ermittlung der Form und Lage der Stützzlinie auf statischem Wege setzt nach Obigem die Kenntniß der Kämpfer-Reactionen oder wenigstens dreier von den sechs Unbekannten voraus, welche die Kämpfer-Reactionen nach Gröfse, Richtung und Lage bestimmen; denn alsdann sind nur noch drei Unbekannte vorhanden, welche mit Hilfe der Statik ermittelt werden können. Mit Hilfe der Elasticitätstheorie der Gewölbe hat *Winkler* folgenden wichtigen Satz gefunden, den wir hier nur angeben wollen, wegen des Beweises auf unten stehende Quellen¹⁷⁰⁾ verweisend.

Bei constantem Querschnitt ist unter allen statisch möglichen Stützzlinien nahezu diejenige die richtige, welche sich der Bogenaxe durchschnittlich am meisten nähert, wenn man das Wort »durchschnittlich« im Sinne der Methode der kleinsten Quadratsummen deutet. Es ist also diejenige Stützzlinie nahezu die richtige, für welche die Summe der Quadrate der Abweichungen von der Bogenaxe ein Minimum ist. Läßt sich demnach eine Stützzlinie construiren, welche mit der Mittellinie des Gewölbes zusammenfällt, so wird diese die richtige sein.

Man construire also die Mittellinie des Bogens derart, daß sie für die gegebene Belastung mit der unter gewissen Annahmen construirten Seilcurve übereinstimmt; alsdann ist diese Mittellinie die richtige Stützzlinie — natürlich nur für die angenommene Belastung. Da es sich aber im Hochbau meistens um constante Belastungen handelt, so ist diese Ermittlung in der Regel genügend.

Wir werden ferner weiter unten sehen, daß es in vielen Fällen, in denen die Auffuchung der genauen Stützzlinie schwierig ist, genügt, gewisse Grenzlagen der Stützzlinie zu ermitteln; da aber die Stützzlinie leicht aus dem Resultantenpolygon construirt werden kann, so wird für alle diese Fälle zunächst das Resultantenpolygon aufgefucht.

b) Seilcurve und Resultantenpolygon.

Aus der Erklärung des Begriffes der Seilcurve geht hervor, daß an jeder Stelle die Tangente an die Seilcurve mit der auf dieselbe wirkenden Resultanten gleiche Richtung hat. Um nun die Gleichung der Seilcurve aufzustellen, betrachten wir ein Bogenstück von der Länge ds (Fig. 344). Wir nehmen die Belastungen vertical und pro Längeneinheit der Horizontalprojection gleich q

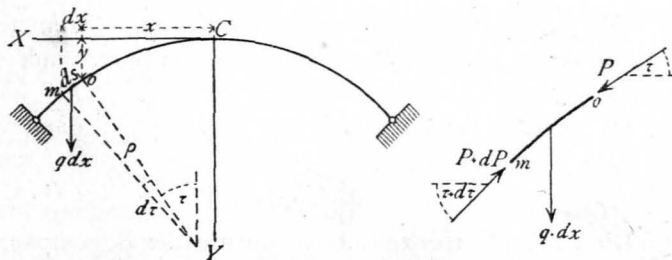


Fig. 344.

473-
Ergebnisse
d. Elasticitäts-
theorie.

474-
Gleichung
der
Seilcurve.

¹⁷⁰⁾ Winkler, E. Beitrag zur Theorie der Bogenträger. Zeitfchr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover. 1879, S. 199. Lage der Stützzlinie im Gewölbe. Deutsche Bauz. 1879, S. 117 u. 127.

an, wobei q allgemein variabel ist. Alsdann wirken auf das Bogenstück mo von der Länge ds drei Kräfte: die Last $q dx$ und die beiden Tangentialkräfte P , bzw. $P + dP$. Das Bogenstück ist unter Einwirkung dieser Kräfte im Gleichgewicht; mithin findet statt

$$0 = P \cos \tau - (P + dP) \cos (\tau + d\tau).$$

Führt man die Multiplication durch und läßt man die unendlich kleinen Glieder zweiter Ordnung fort, so wird $0 = dP \cos \tau - P \sin \tau d\tau = d(P \cos \tau)$, d. h. $P \cos \tau$ ist eine Constante. Nun ist $P \cos \tau$ die Horizontalcomponente der Bogenspannung an beliebiger Stelle; wir bezeichnen dieselbe mit H ; alsdann ist

$$P \cos \tau = H, \dots \dots \dots 359.$$

und es heißt das gefundene Gesetz: Bei verticaler Belaftung ist die Horizontalcomponente der Bogenspannung constant. Man nennt H den Horizontal Schub des Gewölbes.

Die zweite Gleichgewichtsbedingung ergibt

$$0 = q dx + P \sin \tau - (P + dP) \sin (\tau + d\tau),$$

und man findet in gleicher Weise, wie oben

$$0 = q dx - d(P \sin \tau) \text{ oder } d(P \sin \tau) = q dx.$$

Nach Gleichung 359. ist jedoch $P = \frac{H}{\cos \tau}$, also

$$d(H \operatorname{tg} \tau) = q dx = d\left(H \frac{dy}{dx}\right) = H \frac{d^2 y}{dx^2};$$

daher

$$q = H \frac{d^2 y}{dx^2} \text{ und } \frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{q}{H} \dots \dots \dots 360.$$

Ist die Function q gegeben, so erhält man durch zweimalige Integration die Gleichung der Seilcurve.

In vielen Fällen ist eine andere Form dieser Gleichung bequemer. Nennt man den Krümmungsradius der Seilcurve an der betrachteten Stelle ρ , so ist nach Fig. 344 $ds = \rho d\tau$; ferner ist

$$\frac{q}{H} = d \frac{\frac{dy}{dx}}{\frac{dx}{dx}} = d \frac{\operatorname{tg} \tau}{\cos^2 \tau} = \frac{d \tau}{\cos^2 \tau}, \text{ d. h. } \frac{q}{H} dx = \frac{d \tau}{\cos^2 \tau} \text{ und } \cos \tau = \frac{dx}{ds},$$

d. h. $dx = ds \cos \tau = \rho d\tau \cos \tau$. Wird dieser Werth von dx in die Gleichung für $\frac{q}{H} dx$ eingeführt, so ergibt sich

$$\frac{q}{H} \rho d\tau \cos \tau = \frac{d \tau}{\cos^2 \tau} \text{ und } \rho = \frac{H}{q \cos^3 \tau} \dots \dots \dots 361.$$

Für gegebene Werthe von q , für ein angenommenes H , erhält man demnach die den verschiedenen Werthen von τ entsprechenden Krümmungsradien durch Gleichung 361.

Im Scheitel der Curve sei $q = q_0$, $\rho = \rho_0$; alsdann wird, da $\tau_0 = 0$ ist,

$$\rho_0 = \frac{H}{q_0}, \text{ woraus } H = q_0 \rho_0 \dots \dots \dots 362.$$

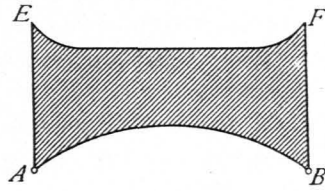
Die constante Horizontalcomponente der Bogenspannungen ist also das Product aus der Belaftung pro Längeneinheit der Horizontalprojection im Scheitel multiplicirt mit dem Krümmungsradius der Seilcurve im Scheitel.

Wird der Werth für H aus Gleichung 362. in Gleichung 361. eingesetzt, so wird

$$\rho = \frac{q_0 \rho_0}{q \cos^3 \tau} \quad \text{und} \quad \frac{\rho}{\rho_0} = \frac{q_0}{q \cos^3 \tau} \quad \dots \quad 362_a.$$

Gewöhnlich stellt man die Belaftung des Bogens durch verticale Streifen von gleichem specifischem Gewichte dar, so dafs also die verschiedenen Belaftungen der einzelnen Stellen durch verschieden hohe Streifen repräsentirt werden. Man erhält so eine Fläche, deren untere Begrenzung die Seilcurve, deren obere Begrenzung die durch die Endpunkte der Streifen gelegte Linie ist. Diese (in Fig. 345 schraffierte) Fläche wird die Belaftungsfläche, die obere Grenzlinie die Belaftungslinie genannt.

Fig. 345.



Die Differentialgleichung der Seilcurve $\frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{q}{H}$ ergibt bei gegebener Belaftung, also bei gegebener Function q , durch einmalige Integration den Ausdruck $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{H} \int q dx + C$ und durch wiederholte Integration

$$y = \frac{1}{H} \int dx \int q dx + Cx + C_1.$$

In dieser Gleichung sind drei Constante H , C und C_1 , deren Annahme den Verlauf und die Lage der Seilcurve bestimmt.

Handelt es sich nur um die Form der Seilcurve, nicht um deren Lage, so kann man zwei Constante beliebig annehmen, da diese ja nur die Lage der Seilcurve beeinflussen. So kann man etwa $C = C_1 = 0$ annehmen und erhält als Gleichung der Seilcurvenform $y = \frac{1}{H} \int dx \int q dx$; dieselbe giebt Aufschluss über die gegenseitige Lage der Curvenpunkte, nicht aber darüber, an welcher Stelle die Curve liegt.

Da es uns vorläufig nur auf die Form der Seilcurve ankommt, so werden wir zunächst nur zwei Punkte der Seilcurve, nämlich die Kämpferpunkte vorschreiben, und zwar sollen dieselben in gleicher Höhe liegen; damit sind zwei Constante angenommen. Alsdann ist für symmetrisch zu einer Verticalaxe angeordnete Belaftung die Seilcurve gleichfalls zu dieser Axe symmetrisch; die letztere wird am besten als Y -Axe gewählt.

Hier sind nun hauptsächlich zwei Aufgaben zu lösen. Einmal, wenn die Belaftungslinie gegeben ist, die zugehörige Seilcurve zu ermitteln, sodann für eine gegebene Bogenform die zugehörige Belaftungslinie zu finden. Was die erst erwähnte Aufgabe anlangt, so ist dieselbe meistens in bestimmterer Form so gestellt, dafs die obere Grenzlinie der Belaftungsfläche eine gerade horizontale Linie oder aus zwei geraden Linien zusammengesetzt ist und die Seilcurve gesucht wird. Da diese Aufgabe eine etwas umständliche Rechnung erfordert, im Hochbau auch wohl in dieser Form nur ausnahmsweise gestellt wird und wir die graphische Ermittlung der Seilcurve für diesen Fall zeigen werden, so können wir uns mit der Angabe der Quellen¹⁷¹⁾, in welchen das Nähere darüber nachgesehen werden kann, begnügen.

171) Schwedler, J. W. Theorie der Stützlinie. Ein Beitrag zur Form und Stärke gewölbter Bögen. Zeitschr. f. Bauw. 1859, S. 109.

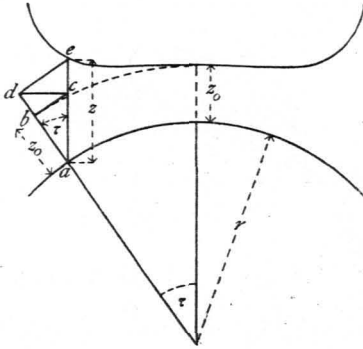
Ritter, A. Lehrbuch der Ingenieur-Mechanik. Hannover 1876. S. 335.

Die zweite Aufgabe werden wir im folgenden Artikel behandeln, indem wir für den wichtigsten Fall der Praxis, für den Kreisbogen die Belastungslinie auffuchen.

475.
Belastungs-
linie für
Kreisgewölbe.

Beim Kreise ist der Krümmungsradius constant, d. h. $\rho = \rho_0 = r$; mithin übergeht die Gleichung 362_a der Seilcurve in $q = \frac{q_0}{\cos^3 \tau}$. Um in der Gleichung

Fig. 346.



nur geometrische Gröfsen zu behalten, nennen wir die Höhen der Belastungsfläche im Scheitel, bzw. an einer beliebigen Stelle, die dem Centriwinkel τ entspricht, z_0 , bzw. z (Fig. 346); alsdann ist, wenn γ das specifische Gewicht des Belastungsmaterials bedeutet, $q_0 = \gamma z_0$, $q = \gamma z$, $\gamma z = \frac{\gamma z_0}{\cos^3 \tau}$ und

$$z = \frac{z_0}{\cos^3 \tau} \dots \dots \dots 363.$$

Gleichung 363. ist die Gleichung der Belastungslinie für den Kreis als Bogenaxe. Für $\tau = 0$ wird $z = z_0$, entsprechend der Annahme;

für $\tau = 90^\circ$ wird $z = \frac{z_0}{0} = \infty$; demnach würde dem Halbkreis als Seilcurve am Widerlager eine unendlich grofse Belastungshöhe entsprechen, mit anderen Worten: eine halbkreisförmige Seilcurve existirt nicht.

Die Gleichung 363. giebt ein bequemes Mittel an die Hand, die Belastungslinie für den Kreisbogen zu construire. Um die dem Punkte a entsprechende Belastungshöhe z zu erhalten, trage man die gegebene Scheitelbelastungshöhe $z_0 = \overline{ab}$ in der Richtung des Radius ab, ziehe durch a eine Verticale und durch b die Normale zum Radius, welche die erwähnte Verticale in c schneidet, ferner durch c eine Horizontale cd und durch d eine Normale de zum Radius; alsdann ist $\overline{ae} = z$. Denn es ist

$$\overline{ac} = \frac{\overline{ab}}{\cos \tau}, \quad \overline{ad} = \frac{\overline{ab}}{\cos^2 \tau}, \quad \overline{ae} = \frac{\overline{ab}}{\cos^3 \tau} = \frac{z_0}{\cos^3 \tau}.$$

Wie man sieht, ist der Verlauf der Belastungslinie von der angenommenen, resp. gegebenen Gröfse z_0 und der Gröfse des Radius abhängig. Man hat für das Verhältnifs $\frac{r}{z_0}$ eine befondere Bezeichnung eingeführt und nennt diesen Quotienten den Modulus. Bei kleinen Belastungshöhen im Scheitel, etwa für $\frac{r}{z_0} = 10$, läuft die Belastungslinie bis zu einem Centriwinkel von etwa 30 Grad jederseits nahezu concentrisch mit dem Kreisbogen; bei gröfserer Belastungshöhe, etwa für $\frac{r}{z_0} = 3$, ist sie in der Mitte bis zu einem Centriwinkel von beiläufig 30 Grad jederseits nahezu horizontal. Für eine oben gerade abgegrenzte Belastung, bei welcher $\frac{r}{z_0}$ nahezu gleich 3 ist, kann also der flache Stichbogen als Seilcurve betrachtet werden.

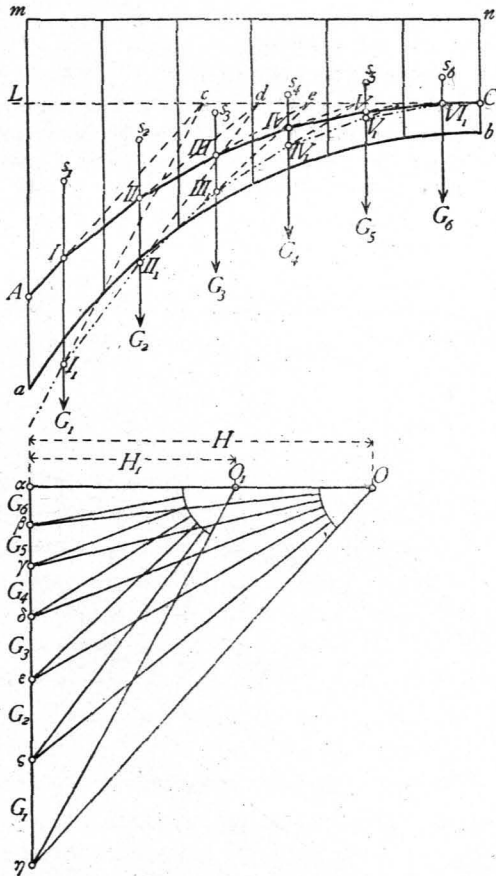
476.
Construction
der
Seilcurve.

Die Seilcurve, bzw. das Resultantenpolygon ist nach Art. 474, S. 443 genau bestimmt, wenn drei Elemente für den Verlauf gegeben sind; alsdann ist also auch eine graphische Lösung der Aufgabe, d. h. eine Construction der Seilcurve möglich. Als diese drei Elemente werden gewöhnlich drei Punkte angenommen, durch welche die Seilcurve verlaufen soll; statt dessen kann auch Gröfse, Richtung und Angriffspunkt einer Kämpfer-Reaction oder auch der Mittelkraft an beliebiger Stelle des Bogens angenommen werden. Wir werden weiter unten sehen, dafs die Annahme dreier Punkte, zweier in den Kämpfern und eines im Verlaufe der Curve, für viele

Fälle zweckmäßig ist. Deshalb werden wir hier die Construction des Resultantenpolygons, welches durch drei vorgegebene Punkte geht, zeigen; aus dem Resultantenpolygon ergibt sich dann leicht die Seilcurve, bezw. Stützlinie.

Bei einem zu einer Verticalaxe symmetrischen Bogen mit symmetrisch zu dieser Axe disponirter Belastung (Fig. 347) ist die Seilcurve nach Art. 474, S. 443 symmetrisch zu dieser Axe, also bei continuirlichem Verlauf der Curve in der Mitte horizontal. Deshalb genügt die Verzeichnung nur einer Hälfte derselben; für diese Hälfte sind die drei angenommenen Elemente: die beiden vorgegebenen Punkte C und A und die für den Scheitel vorgegebene horizontale Richtung der Seilcurve. Die Belastungsfläche sei $abnm$, und es solle das Resultantenpolygon durch A und C gehen, ferner in C horizontal sein.

Fig. 347.



Man zerlege nun die Belastungsfläche in eine Anzahl verticaler Lamellen, deren Gewichte $G_6, G_5, G_4 \dots G_1$ leicht durch Multiplication der Flächengrößen der einzelnen Lamellen mit der (normal zur Bildfläche gedachten) Einheit und dem specifischen Gewichte der Belastung ermittelt werden. Diese Gewichte haben ihre Angriffspunkte in den Schwerpunkten $s_6, s_5 \dots s_1$ der einzelnen Lamellen. Die Gewichte $G_6, G_5, G_4 \dots G_1$ werden nun zu einem Kraftpolygon $\alpha\beta\gamma \dots \eta$ an einander getragen und die im Punkte C wirkende Horizontalkraft zunächst beliebig mit $H_1 = O_1\alpha$ angenommen; die Zusammenfassung derselben mit G_6 ergibt als Resultirende $O_1\beta$, welche Kraft durch den Schnittpunkt VI_1 von H_1 und G_6 geht. Die weitere Zusammenfassung dieser und der folgenden Resultanten mit $G_5, G_4 \dots$ ergibt das Polygon $VI_1 V_1 IV_1 III_1 II_1 I_1$, welches in Fig. 347 strichpunktirt ist. Dasselbe wird allgemein nicht durch A gehen, ist also noch nicht das richtige Resultantenpolygon. Um dasselbe aus dem verzeichneten zu finden, benutzen wir, da das Resultantenpolygon ein Seilpolygon ist, den in Art. 269, S. 240 bewiesenen Satz VII. Es liegen hier, da die Resultante in C horizontal ist, die zwei Pole, fowohl der zum richtigen, wie der zum unrichtigen Resultantenpolygon gehörige, auf der durch α gezogenen Horizontalen; die Verbindungslinie beider Pole ist also eine Horizontale; beide Resultantenpolygone gehen durch C . In diesem Punkte schneiden sich also die beiden ersten Seilpolygonseiten. Alle gleichvielten Seilpolygonseiten schneiden sich demnach auf einer durch C gelegten Horizontalen CL . Die auf G_1 folgende Seite des richtigen Resultantenpolygons geht nach der Annahme durch A ; außerdem durch den Punkt c , in welchem die auf G_1 folgende Seite des unrichtigen Polygons die Linie CL schneidet. Die Verbindungslinie Ac ergibt also die richtige Seite. Dieselbe ist bis zur Verticalen von G_1 ausgezogen. Die Seilpolygonseite zwischen G_1 und G_2 geht einmal durch I , ferner nach obigem Satze durch d , ist also IId . In dieser Weise erhält man das richtige Resultantenpolygon $AIIIIIIVVVI_1C$. Der zugehörige Werth von H wird erhalten, indem man durch η eine Linie parallel zu Ac zieht und den Schnittpunkt O derselben mit der durch α gehenden Horizontalen auffucht. Es wird $O\alpha = H$; O ist außerdem der Pol des Resultantenpolygons. Die Größen der einzelnen Resultanten werden durch die Strahlen $O\alpha, O\beta, O\gamma \dots$ dargestellt.

