

Editorial

Hallo!

Dieses TU-Info wird per Post ausgesendet, auch das nächste im Mai, weil da wichtige Informationen zur ÖH-Wahl bekanntgemacht werden. Trotzdem enthällt dieses Heft wie-

Trotzdem enthällt dieses Heft wieder einen Gutschein, wer noch keinen eingesendet hat und das TU-Info in Zukunft immer sicher per Post bekommen will: Gutschein ausfüllen und in die ÖH-Meinungsbox werfen oder per Post schicken.

Weiters freut es mich, daß diesmal so viele von der Möglichkeit gratis Kleinanzeigen zu veröffentlichen Gebrauch gemacht haben.

IMPRESSUM

TU INFO
Offizielles Organ der Hochschülerschaft an der Technischen Universität Graz
Eigentümer, Herausgeber, Verleger: Hochschülerschaft an der TU Graz
Rechbauerstraße 12,8010 Graz

Artikeln, Lesebriefe usw. sind immer erwünscht. Der Redaktionsschluß im Mai ist diesmal sehr früh, und zwar am Freitag, den 3. Mai 1985.

Durch konstruktive Kritik angeregt habe ich die Schrift etwas vergrößert, dadurch wird das TU-Info sicher leichter lesbar. Auch Kritik ist immer erwünscht, anonyme Schmähschriften und unkonstruktive Machwerke werfe ich allerdings in den Papierkorb.

So long Hans-Peter Weingand (Wüschi)

Herzlichen Dank allen, die an diesen TU INFO mitgewirkt haben. Das Cover verdanke ich Birgit und Christiane. Es ist (O Wunder!) 13 Uhr. Noch etwas fällt mir ein: Liebe Grüße an Franz. Wüschi

3 Stipendien, Impressum

4 SAFT-Presse

6 ÖH-INFO 7 Mensa

8 Kleinanzeigen

10 Kultur-INFO

12 Offener Brief

13 NAWI-INFO

14 Krieg der Sterne

15 Abfangjäger

16 ZD-INFO

18 Technik-Studium-Zukunft

19 Geschichtssplitter

20 MB-INFO

21 Vor vielen Jahren...

22 Reaktionen

23 Knoblauch

Hersteller: Dorrong Kärntnerstraße 96,8020 Graz Redaktion: Pressereferat = Weingand Hans-Peter

Namentlich gezeichnete Artikel müssen nicht unbedingt der Meinung des Herausgebers entsprechen.

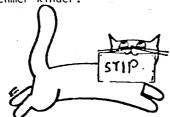


Fischer verkauft seine vor kurzem vorgelegte 12. Novelle zum Studienförderungsgesetzt unter dem Generalthema soziale Gerechtigkeit". Wir meinen, dieses "mehr" ist nur ein "mehr" im Vergleich zum bisherigen Zustand (durchaus zwei-deutig gemeint) des Stipendien-wesens. Die positiven Vorschläge, v. a. die Bindung des "Begabten" stipendiums an soziale Kriterien, rufen die heftigsten Reaktionen der Reaktion hervor, die Vereinigung österreichischer Industrieller wittert den "Klassenkampf am Inskriptionsschalter" Die positiven Änderungen. auch nur wenn ansatzweise vorhanden, müssen Studentenbewegung verteidigt werden, auch wenn die Novelle insgesamt teils als unzureichend, teils als falsch abzulehnen ist.

Die wesentlichen Änderungen: Gestrichen werden Stipendien Vermögenssteuerpflichtige, Investitionsrücklagen für Selbständige werden zum Teil in die Berechnung der Bemessungsgrundlage einbezogen. Diese Maßnahmen, im Sinn der sozialen Gerechtigkeit an sich positiv, können keineswegs die Ungerechtigkeiten "steuerlichen der Gestaltungsmöglichkeiten" der Selbständigen ausgleichen: der geplante Absetzbetrag für Arbeit"nehmer" von S 9.000,-ist in diesem Zusammenhang nicht viel mehr als eine gutge-

Stipendien

Geste. Dem Ziel einer meinte gerechten Einkommensdesozial finition als Kernpunkt Gerechtigkeit im Stipendienwesen wird man damit nicht sehr viel näher kommen. Daher werden Durchschnittsstipendien die für die Kinder von Selbständigen und Bauern auch weiterhin höher bleiben als die der Arbeit "nehmer"kinder.



Kein kostendeckendes Stipendium

erreicht wird Keineswegs · Fischer. Anspruch Minister den Bezieherkreis für Stipendien auszuweiten; wie entscheidend bei den letzten Novellen werden allerhöchstens jene in den Genuß eines Stipendiums kommen, die auf Grund der nominellen Lohnerhöhung ihrer Eltern seit der letzten Novelle aus dem Bezieherkreis ausgeschlossen wurden. Die Erhöhung der Grundbeträge um ca. 9 % würde gemeinsam mit anderen würde gemeinsam Maßnahmen zu einem Inflationsausgleich für den Großteil der Stipendienbezieher wenn nicht der Studentenindex höher läge als der durchschnittkostendeckendes liche; ein Stipendium rückt sicher nicht näher.

Begabtenförderung

Wesentliche Änderungen wird's "Begabten"förderungswesen die Förderung erstmals an soziale Kriterien gebunden werden. Bestverdiener werden vom Bezug ausgeschlossen (das Doppelte der Einkommensgrenzen für "Normal"stipendien). Der geplante Zuschuß (ÖS 5.000,-bis 30 % des Stipendiums) bei sehr gutem Studienerfolg in der Mindeststudienzeit hat einige gravierende Nachteile: Ein kostendeckendes Stipendium Ausnahmefällen nur in erreicht werden, der Studiendruck dafür bei allen Stipendienbeziehern verschärft. Diese großzügige Morgengabe ist weiters automatisch mit dem Verzicht. auf das Toleranzsemester verbunden, das Problem Nichtvergleichbarkeit von Studienrichtungen besteht weiter.

10 Mio. ÖS, werden auf Vorschlag Insitutsvorstände von den Fakultätskollegien zur Förderung "wertvoller wissenschaftlicher Arbeiten" vergeben. Ob dieser Vergabeform Gerechtigkeit gesichert wird, ist äußerst frag-Ĭich, obwohl die Förderung Projekten ein richtiger Weg ist. Wali

