

arch_almanach

events+news

plattform

edv+medien

tragwerkslehre

baukunst

kunstgeschichte

staedtebau

gebäudelehre

hochbau

raumgestaltung

siedlungswesen

<uenstl_gestalt

geometrie

haus_der_arch

fakarch

tug_online

xarc

07. Antwort von Michael Grobbauer (12/11/99)

hallo

im auftrag des institutes für hochbau erlaube ich mir nachstehenden beitrag mit der bitte um publikation zu übersenden

-- begin --

Reaktion auf die (bereits zurückgezogene) Wortmeldung vom 6.11.99 - ehemals 5. Beitrag
[Anmerkung der Redaktion: Der Beitrag wurde auf ausdrücklichen Wunsch seines Verfassers zurückgezogen!]

Da schrieb also einer über ein Institut, das er nicht kennt. Da ist die Rede von Herrschern und Lakeien, von Intrigen und Eifersucht, von fehlender Harmonie und von Assistenten, die verschwinden - Stoff für eine Seifenoper der untersten Kategorie. Dann greift er über das Fehlen von Professoren und hetzt aus der Deckung heraus seine Kollegen auf, endlich gegen all das was zu unternehmen.

Einen Beitrag zur Causa van Berkel gibt es nicht, dafür ein stupides Gepolter, weit entfernt von einer an sich gut zu beobachtenden Wirklichkeit.

Lohnt es sich überhaupt, darauf zu reagieren?

Vielleicht schon, wenn es gelingt, eine sich aufbausende Kette von Gerüchten, besser noch ihre Wurzeln sichtbar zu machen. Wer also diese blödsinnigen Behauptungen gelesen hat, sollte, bevor er sie als Wahrheit akzeptiert und als solche weitergibt, an unserem Institut vorbeischaun und sich ein eigenes Bild machen - dazu ergeht die herzliche Einladung.

Dem Verfasser der o.a. Zeilen sei geraten, sich zu informieren und vorsichtig zu sein, bei der Verbreitung von Unwahrheiten und Verleumdungen.

Das Institut für Hochbau für ArchitektInnen

-- end --