

Bezeichnen wir den Abstand der beiden Krafrichtungen mit  $a$ , die Koordinaten des Angriffspunktes der einen von beiden Gegenkräften ( $+P$ ) mit  $X, Y, Z$ , so sind, wie sich leicht übersehen läßt, die Koordinaten des Angriffspunktes der andern Gegenkraft ( $-P$ ):

$$123c) \quad Z' = Z + a \cdot \sin \varphi; \quad Y' = Y + a \cdot \cos \varphi \cdot \cos \psi;$$

$$X' = X + a \cdot \cos \varphi \cdot \sin \psi.$$

Für den Fall, daß sämtliche Krafrichtungen parallel sind, folgt aus 123), 123a) und 123b):

$$124) \quad \begin{cases} \tan \psi = \tan \alpha \\ \tan \varphi = \frac{\Sigma(Kz)}{\Sigma(K \cdot R_{III})} \end{cases},$$

und das Moment des Kräftepaars:

$$124a) \quad \sqrt{\left\{ [\Sigma(Kz)]^2 + [\Sigma(KR_{III})]^2 \right\}},$$

in welchen Gleichungen  $z$  die Abstände der Angriffspunkte der einzelnen parallelen Kräfte von einer beliebigen mit ihrer Richtung parallelen Ebene und  $R_{III}$  die Hebelsarme in Bezug auf eine beliebige, und zu dieser Ebene normale, Axe bezeichnen.

In dem Falle endlich, wo sämtliche Kräfte in ein und derselben Ebene liegen, folgt:

$$125) \quad \begin{cases} \tan \psi = \frac{z \cdot \Sigma(K \cdot \sin \alpha)}{z \cdot \Sigma(K \cdot \cos \alpha)} = \frac{0}{0} \\ \tan \varphi = 0, \end{cases}$$

und das Moment des Kräftepaars:

$$125a) = \Sigma(K \cdot R_{III}),$$

d. h. in diesem Fall bleibt die Neigung des Kräftepaars (Winkel  $\psi$ ) gegen die Axe  $XZ$  unbestimmt und kann beliebig genommen werden, das Kräftepaar, welches für die Wirkung der Kräfte substituiert werden kann, liegt in derselben Ebene, in welcher die Kräfte liegen, ( $\varphi = 0$ ) und es ist das Moment des Kräftepaars gleich der Summe der Momente sämtlicher auf Drehung wirkenden Kräfte in Bezug auf eine beliebige zur Ebene der Kräfte normale Axe.

Bestimmung der Resultirenden und ihres Angriffspunktes für Kräfte, welche auf ein festes System wirken, und deren Richtungslinien eine beliebige Lage haben.

§ 76. Wir wenden uns nun zu dem allgemeinsten Fall, nämlich zu dem, daß auf ein festes System beliebige Kräfte in ganz beliebigen Richtungen wirken, und daß es darauf ankommt, ihre Resultirende der Größe und Richtung nach zu bestimmen.

Wenn zunächst:

- A. die Kräfte weder in Bezug auf drehende noch in Bezug auf fortschreitende Bewegung im Gleichgewicht sind:

so können wir, indem wir drei beliebige Koordinatenebenen annehmen, die Resultirende der fortschreitenden Bewegung  $Q$  der Größe und Richtung nach bestimmen nach § 71 und mittelst der Gleichungen 110) und 111).

Um nun aber den Angriffspunkt der Resultirenden zu finden, denken wir uns sämtliche Kräfte in den einzelnen Angriffspunkten nach drei zu einander normalen Richtungen zerlegt, die Komponenten parallel mit den drei Axen sind dann:

$$K \cdot \cos \alpha \dots, K \cdot \cos \beta \dots, K \cdot \cos \gamma \dots,$$

Nun haben wir drei Gruppen paralleler Kräfte, für die wir nach § 74 und Gleichung 117a) drei Resultirende einführen können. Es seien  $Q_i$  die Resultirende aller parallelen Kräfte  $K \cdot \cos \alpha \dots$  und  $X, Y, Z$  die Koordinaten ihres Angriffspunktes; in ähnlicher Weise bezeichnen  $Q_{ii}$  und  $Q_{iii}$  die Resultirenden der parallelen Kräfte  $K \cdot \cos \beta \dots$  und  $K \cdot \cos \gamma \dots$  und  $X_{ii}, Y_{ii}, Z_{ii}$  beziehlich  $X_{iii}, Y_{iii}, Z_{iii}$  die Koordinaten ihrer Angriffspunkte. Wir haben dann:

$$126) \left\{ \begin{array}{l} Q_i = \Sigma(K \cdot \cos \alpha), \quad Q_{ii} = \Sigma(K \cdot \cos \beta), \quad Q_{iii} = \Sigma(K \cdot \cos \gamma) \\ X_i = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \alpha \cdot x)}{\Sigma(K \cdot \cos \alpha)}, \quad X_{ii} = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \beta \cdot x)}{\Sigma(K \cdot \cos \beta)}, \quad X_{iii} = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \gamma \cdot x)}{\Sigma(K \cdot \cos \gamma)} \\ Y_i = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \alpha \cdot y)}{\Sigma(K \cdot \cos \alpha)}, \quad Y_{ii} = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \beta \cdot y)}{\Sigma(K \cdot \cos \beta)}, \quad Y_{iii} = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \gamma \cdot y)}{\Sigma(K \cdot \cos \gamma)} \\ Z_i = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \alpha \cdot z)}{\Sigma(K \cdot \cos \alpha)}, \quad Z_{ii} = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \beta \cdot z)}{\Sigma(K \cdot \cos \beta)}, \quad Z_{iii} = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \gamma \cdot z)}{\Sigma(K \cdot \cos \gamma)}. \end{array} \right.$$

Diese Gleichungen zeigen folgendes Gesetz:

- I. Wenn auf ein festes System beliebig viele Kräfte einwirken, welche weder in Bezug auf fortschreitende noch in Bezug auf drehende Bewegung im Gleichgewicht sind, so läßt sich ihre Wirkung immer auf drei einzelne Kräfte zurückführen, deren Richtungen einzeln parallel sind mit drei beliebig angenommenen zu einander normalen Axen, und deren Angriffspunkte vollständig durch die Gleichung 126) bestimmt sind.

Da nun die Richtung der Resultirenden der fortschreitenden Bewegung  $Q$  durch die Gleichungen 110) und 111) vollkommen bestimmt ist, so können wir jede dieser drei Kräfte, auf welche

wir so eben das System zurückgeführt haben, zerlegen nach zwei Richtungen, von welchen eine parallel mit der Richtung von  $Q$ , die andere aber normal dazu ist, wir erhalten dann zwei Gruppen von Kräften, nämlich eine Gruppe, bestehend aus drei Kräften, die unter sich und mit der Richtung von  $Q$  parallel sind, und eine andere Gruppe von drei Kräften, welche in Ebenen liegen, die normal zu der Richtung von  $Q$  sind, welche folglich in parallelen Ebenen liegen. Da die Resultirende mit den Axen die Winkel  $A, B, \Gamma$  bildet, so bildet sie dieselben Winkel der Reihe nach auch mit den drei Kräften  $Q_i, Q_{ii}, Q_{iii}$ , welche der Reihe nach mit diesen Axen parallel sind. Hiernach haben wir die beiden Gruppen:

parallel mit  $Q$ :

$$Q_i \cdot \cos A = Q \cdot \cos A^2,$$

$$Q_{ii} \cdot \cos B = Q \cdot \cos B^2,$$

$$Q_{iii} \cdot \cos \Gamma = Q \cdot \cos \Gamma^2,$$

normal zu  $Q$ :

$$Q_i \cdot \sin A = Q \cdot \cos A \cdot \sin A,$$

$$Q_{ii} \cdot \sin B = Q \cdot \cos B \cdot \sin B,$$

$$Q_{iii} \cdot \sin \Gamma = Q \cdot \cos \Gamma \cdot \sin \Gamma.$$

Die Kräfte der ersten Gruppe lassen sich durch die Gleichungen 110) und 111) vereinigen. Es ist ihre Resultante (Gleichung 110), 111) und 112):

$$\frac{Q_i \cdot \cos A + Q_{ii} \cdot \cos B + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma}{Q} = \frac{[\sum(K \cdot \cos \alpha)]^2}{Q} + \frac{[\sum(K \cdot \cos \beta)]^2}{Q} + \frac{[\sum(K \cdot \cos \gamma)]^2}{Q} =$$

$$127) \quad Q = \sqrt{\{[\sum(K \cdot \cos \alpha)]^2 + [\sum(K \cdot \cos \beta)]^2 + [\sum(K \cdot \cos \gamma)]^2\}}.$$

Der Angriffspunkt dieser Resultante ergibt sich nach 117a), wenn wir die Koordinaten mit  $X, Y, Z$  bezeichnen:

$$128) \quad \begin{cases} X = \frac{Q_i \cdot \cos A \cdot X_i + Q_{ii} \cdot \cos B \cdot X_{ii} + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma \cdot X_{iii}}{Q_i \cdot \cos A + Q_{ii} \cdot \cos B + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma} \\ Y = \frac{Q_i \cdot \cos A \cdot Y_i + Q_{ii} \cdot \cos B \cdot Y_{ii} + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma \cdot Y_{iii}}{Q_i \cdot \cos A + Q_{ii} \cdot \cos B + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma} \\ Z = \frac{Q_i \cdot \cos A \cdot Z_i + Q_{ii} \cdot \cos B \cdot Z_{ii} + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma \cdot Z_{iii}}{Q_i \cdot \cos A + Q_{ii} \cdot \cos B + Q_{iii} \cdot \cos \Gamma} \end{cases}$$

Setzen wir in diese Gleichungen die Werthe der Gleichungen 126) für  $Q_i, Q_{ii}, Q_{iii}; X_i, X_{ii}, X_{iii}$  etc., so ergibt sich mit Berücksichtigung, dafs nach Gleichung 111)

$$\cos A = \frac{\sum(K \cdot \cos \alpha)}{Q}, \quad \cos B = \frac{\sum(K \cdot \cos \beta)}{Q}, \quad \cos \Gamma = \frac{\sum(K \cdot \cos \gamma)}{Q}$$

ist:

128a)

$$X = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \alpha \cdot x) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \alpha) + \Sigma(K \cdot \cos \beta \cdot x) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \beta) + \Sigma(K \cdot \cos \gamma \cdot x) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \gamma)}{[\Sigma(K \cdot \cos \alpha)]^2 + [\Sigma(K \cdot \cos \beta)]^2 + [\Sigma(K \cdot \cos \gamma)]^2}$$

$$Y = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \alpha \cdot y) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \alpha) + \Sigma(K \cdot \cos \beta \cdot y) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \beta) + \Sigma(K \cdot \cos \gamma \cdot y) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \gamma)}{[\Sigma(K \cdot \cos \alpha)]^2 + [\Sigma(K \cdot \cos \beta)]^2 + [\Sigma(K \cdot \cos \gamma)]^2}$$

$$Z = \frac{\Sigma(K \cdot \cos \alpha \cdot z) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \alpha) + \Sigma(K \cdot \cos \beta \cdot z) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \beta) + \Sigma(K \cdot \cos \gamma \cdot z) \cdot \Sigma(K \cdot \cos \gamma)}{[\Sigma(K \cdot \cos \alpha)]^2 + [\Sigma(K \cdot \cos \beta)]^2 + [\Sigma(K \cdot \cos \gamma)]^2}$$

Es ist übrigens leicht zu übersehen, daß der hier bestimmte Angriffspunkt der Resultirenden dieser drei parallelen Kräfte in der Ebene liegen muß, welche durch die Angriffspunkte der drei Kräfte gelegt werden kann, denn läge er außerhalb dieser Ebene und zerlegte man die sämtlichen Kräfte in zwei andere, parallel und normal zu der Ebene, so würde diejenige Komponente der Mittelkraft, welche parallel mit der Ebene ist, und deren Angriffspunkt außerhalb der Ebene läge, einen Hebelsarm in Bezug auf eine in der Ebene liegende, und die Richtungen der Komponenten der drei Kräfte, deren Angriffspunkte in der Ebene liegen, schneidende Axe haben, während diese Komponenten einen Hebelsarm in Bezug auf diese Axe nicht hätten; es würde also durch die Mittelkraft Gleichgewicht gegen drehende Bewegung nicht hergestellt werden.

Betrachten wir jetzt die zweite Gruppe der Komponenten, deren Richtungen in Ebenen liegen, welche zur Richtung der Resultirenden der fortschreitenden Bewegung normal sind, so können diese Kräfte keine fortschreitende Bewegung bedingen, wohl aber ist eine drehende Bewegung denkbar. Wir haben es also mit Kräften zu thun, die dem im vorigen Paragraphen unter C. behandelten Fall entsprechen, und für welche ein Kräftepaar substituiert werden kann. Um die Verhältnisse dieses Kräftepaares zu bestimmen, denken wir uns irgend eine Ebene, welche normal zu der Richtung von  $Q$  ist, nennen den normalen Abstand des Angriffspunktes  $Q_i$  von dieser Ebene  $Z_i^0$ , den normalen Abstand der Angriffspunkte  $Q_{ii}$  und  $Q_{iii}$  von derselben Ebene  $Z_{ii}^0$ ,  $Z_{iii}^0$ , denken ferner in der Ebene eine beliebige Axe, und bezeichnen die Winkel, welchen die Richtungslinien von  $Q_i \cdot \sin A$  mit dieser Axe bildet mit  $\alpha_i^0$ , ebenso die Winkel, welche die Richtungslinien der Kräfte  $Q_{ii} \cdot \sin B$  und  $Q_{iii} \cdot \sin \Gamma$  mit derselben Axe bilden mit  $\alpha_{ii}^0$ ,  $\alpha_{iii}^0$ , so ergibt sich der Neigungswinkel der Durchschnittslinie der Ebene des Kräftepaares mit jener Axe  $\psi$  nach 123:

$$\text{tang } \psi =$$

$$\frac{Z_I^0 Q_I \cdot \sin A \cdot \sin \alpha_I^0 + Z_{II}^0 Q_{II} \cdot \sin B \cdot \sin \alpha_{II}^0 + Z_{III}^0 Q_{III} \cdot \sin \Gamma \cdot \sin \alpha_{III}^0}{Z_I^0 Q_I \cdot \sin A \cdot \cos \alpha_I^0 + Z_{II}^0 Q_{II} \cdot \sin B \cdot \cos \alpha_{II}^0 + Z_{III}^0 Q_{III} \cdot \sin \Gamma \cdot \cos \alpha_{III}^0}$$

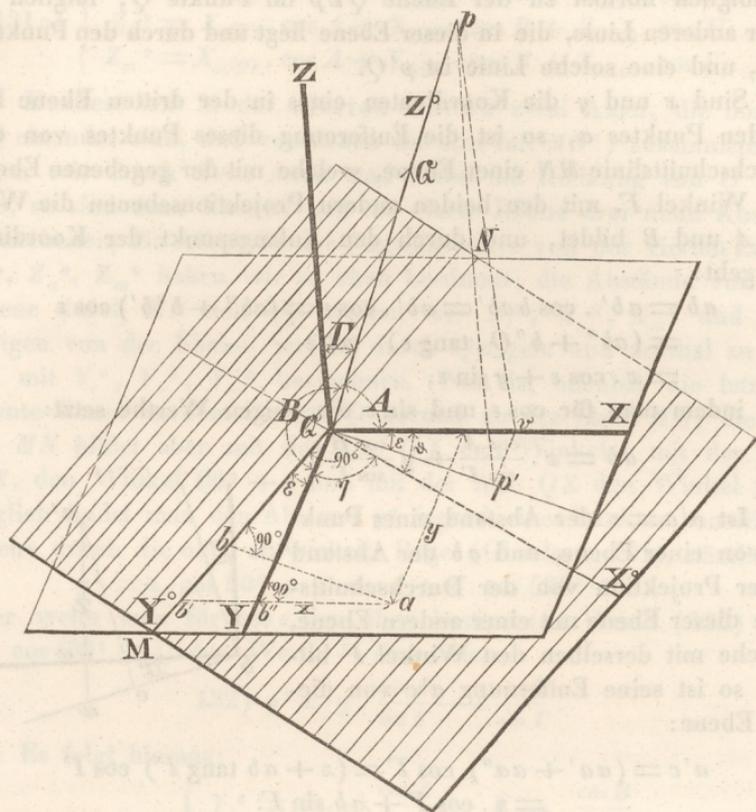
und in ähnlicher Weise läßt sich der Neigungswinkel  $\varphi$  der Ebene des Kräftepaars gegen die Richtung von  $Q$  nach 123a), sowie das Moment des Kräftepaars nach 123b) finden. Wollte man die in diesen Gleichungen vorkommenden Werthe analytisch ausdrücken, so compliciren sich die Ausdrücke so sehr, daß sie ihren Werth als Formeln für den Gebrauch verlieren, und es besser ist in jedem einzelnen Falle die Rechnung besonders durchzuführen. Um diese Rechnung zu erleichtern, dürfte folgender Weg zu empfehlen sein.

Wir verlegen den Anfangspunkt des ursprünglichen Koordinatensystems in den Angriffspunkt von  $Q$ . Es sind sodann die Koordinaten der drei Angriffspunkte  $Q_I$ ,  $Q_{II}$ ,  $Q_{III}$  durch die Gleichungen zu finden:

$$129) \begin{cases} X_{I(\varphi)} = X_I - X, & Y_{I(\varphi)} = Y_I - Y, & Z_{I(\varphi)} = Z_I - Z, \\ X_{II(\varphi)} = X_{II} - X, & Y_{II(\varphi)} = Y_{II} - Y, & Z_{II(\varphi)} = Z_{II} - Z, \\ X_{III(\varphi)} = X_{III} - X, & Y_{III(\varphi)} = Y_{III} - Y, & Z_{III(\varphi)} = Z_{III} - Z. \end{cases}$$

Legen wir nun durch den Angriffspunkt von  $Q$ , also durch den Anfangspunkt des neuen Koordinatensystems eine Ebene normal zur Richtung von  $Q$  (vierte Ebene), so bildet diese Ebene mit den Ebenen, in welchen die Axen  $X$  und  $Y$  liegen (dritte Ebene), den Winkel  $\Gamma$  mit der Ebene, in welcher die Axen  $X$  und  $Z$  (zweite Ebene) liegen, den Winkel  $B$ , und mit der Ebene, in welcher die Axen  $Y$  und  $Z$  (erste Ebene) liegen, den Winkel  $A$ ; denn der Winkel, welchen zwei Ebenen bilden, wird gemessen durch den Winkel, welchen zwei Linien einschließen, die in einem Punkte der Durchschnittslinie einzeln normal auf den Ebenen sind. Der Angriffspunkt von  $Q$  ist aber ein Punkt der Durchschnittslinien der vier Ebenen, die Richtung  $Q$  ist normal auf der vierten Ebene, die Axe der  $Z$  ist normal auf der Ebene, in welcher die Axen der  $X$  und der  $Y$  liegen, folglich macht diese Ebene mit der vierten Ebene den Winkel, welcher die Richtung von  $Q$  mit der Axe der  $Z$  bildet, d. i. den Winkel  $\Gamma$  etc.

Projiciren wir die Richtung von  $Q$  auf die Ebene, in welcher die Axen der  $X$  und der  $Y$  liegen, und bezeichnen wir den Winkel, welcher die Projektion  $Qp'$  mit der Axe  $X$  bildet, mit  $\varepsilon$ , ziehen von  $p'$  die Normale  $p'v$  auf die Axe  $X$  und verbinden  $p'v$ , so ist auch  $p'v$  normal zu  $QX$ , und daher:



$$130) \cos \varepsilon = \frac{Qv}{Qp'} = \frac{Qp \cdot \cos A}{Qp \cdot \sin(Qpp')} = \frac{\cos A}{\sin(pQZ)} = \frac{\cos A}{\sin \Gamma}$$

Ebenso findet man:

$$\cos(p'QY) = \frac{\cos B}{\sin \Gamma} = \sin \varepsilon,$$

d. h. der Kosinus des Winkels, welchen die Projektion einer Linie auf eine Ebene mit einer in dieser Ebene liegenden Axe macht, ist gleich dem Quotienten aus dem Kosinus des Winkels, welchen die Linie selbst mit derselben Axe macht, durch den Sinus des Winkels, welchen die Linie mit einer zu der Ebene normalen Axe macht; ähnlich lässt sich eine Regel für den Sinus ableiten.

Die Durchschnittslinie  $MN$ , zwischen der vierten Ebene und der dritten Ebene, ist normal zu der Projektion  $Qp'$ , denn, da sie in der vierten Ebene liegt, so ist sie normal auf  $pQ$ , und da sie auch in der dritten Ebene liegt, so ist sie normal zu  $QZ$ , sie

ist folglich normal zu der Ebene  $QZp$  im Punkte  $Q$ , folglich zu jeder anderen Linie, die in dieser Ebene liegt und durch den Punkt  $Q$  geht, und eine solche Linie ist  $p'Q$ .

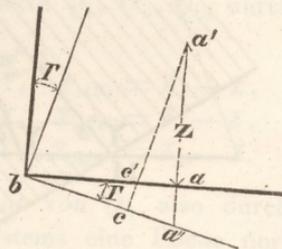
Sind  $x$  und  $y$  die Koordinaten eines in der dritten Ebene liegenden Punktes  $a$ , so ist die Entfernung dieses Punktes von der Durchschnittslinie  $MN$  einer Ebene, welche mit der gegebenen Ebene den Winkel  $\Gamma$ , mit den beiden andern Projektionsebenen die Winkel  $A$  und  $B$  bildet, und durch den Anfangspunkt der Koordinaten geht:

$$\begin{aligned} ab &= ab' \cdot \cos bab' = ab' \cdot \cos \varepsilon = (ab'' + b''b') \cos \varepsilon \\ &= (ab'' + b''Q \cdot \tan \varepsilon) \cdot \cos \varepsilon \\ &= x \cdot \cos \varepsilon + y \sin \varepsilon, \end{aligned}$$

und indem man für  $\cos \varepsilon$  und  $\sin \varepsilon$  die obigen Werthe setzt:

$$ab = x \cdot \frac{\cos A}{\sin \Gamma} + y \cdot \frac{\cos B}{\sin \Gamma}.$$

Ist  $a'a = z$  der Abstand eines Punktes von einer Ebene, und  $ab$  der Abstand seiner Projektion von der Durchschnittslinie dieser Ebene mit einer andern Ebene, welche mit derselben den Winkel  $\Gamma$  bildet, so ist seine Entfernung  $a'c$  von dieser Ebene:



$$\begin{aligned} a'c &= (aa' + aa'') \cos \Gamma = (z + ab \tan \Gamma) \cos \Gamma \\ &= z \cdot \cos \Gamma + ab \sin \Gamma. \end{aligned}$$

Setzen wir für  $ab$  den vorhin bestimmten Werth, und bezeichnen wir den Abstand  $a'c$  mit  $z^0$ , so ist:

$$131) \quad z^0 = z \cdot \cos \Gamma + x \cos A + y \cos B,$$

d. h. der Abstand eines Punktes, dessen Koordinaten  $x$ ,  $y$  und  $z$  sind von einer Ebene, die im Anfangspunkt des Koordinatensystems normal steht auf einer durch den Anfangspunkt des Koordinaten gehenden, und mit den drei Koordinatenachsen die Winkel  $A$ ,  $B$ ,  $\Gamma$  bildenden Linie, ist gleich der Summe der Produkte, welche gebildet werden, wenn man jede der drei Koordinaten einzeln mit dem Kosinus des Winkels multipliziert, welcher die Richtung jener Linie mit derjenigen Axe bildet, mit welcher die betreffende Koordinate parallel ist.

Hiernach hat man die Abstände der Angriffspunkte der Kräfte  $Q_v$ ,  $Q_u$  und  $Q_w$  von der Ebene, welche im Angriffspunkt von  $Q$  normal zu der Richtung der Mittelkraft  $Q$  gedacht ist:

$$131a) \begin{cases} Z_i^{\circ} = X_{i(\varrho)} \cdot \cos A + Y_{i(\varrho)} \cdot \cos B + Z_{i(\varrho)} \cdot \cos \Gamma \\ Z_{ii}^{\circ} = X_{ii(\varrho)} \cdot \cos A + Y_{ii(\varrho)} \cdot \cos B + Z_{ii(\varrho)} \cdot \cos \Gamma \\ Z_{iii}^{\circ} = X_{iii(\varrho)} \cdot \cos A + Y_{iii(\varrho)} \cdot \cos B + Z_{iii(\varrho)} \cdot \cos \Gamma. \end{cases}$$

Denken wir in der vierten Ebene zwei Axen, die normal auf einander sind, und von denen die eine mit  $MN^*$ ) zusammenfällt; legen wir durch diese Axen und durch die Richtung von  $Q$  Ebenen, so sind diese Ebenen und die vierte Ebene drei neue Koordinatenebenen, die Abstände der Angriffspunkte von der vierten Ebene  $Z_i^{\circ}$ ,  $Z_{ii}^{\circ}$ ,  $Z_{iii}^{\circ}$  haben wir so eben bestimmt; die Abstände von der Ebene durch  $MN$  und  $Qp$  wollen wir  $X_i^{\circ}$ ,  $X_{ii}^{\circ}$ ,  $X_{iii}^{\circ}$  und diejenigen von der Ebene, welche durch  $Qp$  geht und normal zu  $MN$  ist, mit  $Y_i^{\circ}$ ,  $Y_{ii}^{\circ}$ ,  $Y_{iii}^{\circ}$  bezeichnen. Nun ist offenbar die letztgenannte Ebene in dem Punkte  $Q$  normal zu der Linie  $MN$ ; die Linie  $MN$  bildet aber mit der Axe  $QY$  den Winkel  $\varepsilon$  mit der Axe  $QX$ , den Winkel  $90^{\circ} + \varepsilon$  und mit der Axe  $QZ$  den Winkel  $90^{\circ}$ , folglich findet man den Abstand  $y^{\circ}$  irgend eines Punktes von dieser Ebene durch die oben entwickelte Regel (Gleichung 131), nämlich:

$$y^{\circ} = z \cdot \cos 90^{\circ} + y \cdot \cos \varepsilon + x \cdot \cos (90^{\circ} + \varepsilon),$$

oder wenn man für  $\cos \varepsilon$  den oben bestimmten Werth (130) und für  $\cos (90^{\circ} + \varepsilon)$  den Werth  $-\sin \varepsilon$  setzt:

$$132) y^{\circ} = y \cdot \frac{\cos A}{\sin \Gamma} - x \cdot \frac{\cos B}{\sin \Gamma}.$$

Es folgt hieraus:

$$132a) \begin{cases} Y_i^{\circ} = Y_{i(\varrho)} \cdot \frac{\cos A}{\sin \Gamma} - X_{i(\varrho)} \cdot \frac{\cos B}{\sin \Gamma} \\ Y_{ii}^{\circ} = Y_{ii(\varrho)} \cdot \frac{\cos A}{\sin \Gamma} - X_{ii(\varrho)} \cdot \frac{\cos B}{\sin \Gamma} \\ Y_{iii}^{\circ} = Y_{iii(\varrho)} \cdot \frac{\cos A}{\sin \Gamma} - X_{iii(\varrho)} \cdot \frac{\cos B}{\sin \Gamma}. \end{cases}$$

Die Linie  $Qp'$  erscheint offenbar als die Projektion derjenigen Axe, welche in der vierten Ebene liegt und in  $Q$  zu  $MN$  normal ist, auf die dritte Ebene. Bezeichnen wir den Winkel, welchen die genannte Axe mit der Axe  $QZ$  macht mit  $\sigma$ , den Winkel mit  $QY$  mit  $\eta$  und den Winkel mit  $QX$  mit  $\vartheta$ , so ist nach der früher entwickelten Regel (130):

$$\cos \varepsilon = \frac{\cos \vartheta}{\sin \sigma}, \quad \sin \varepsilon = \frac{\cos \eta}{\sin \sigma},$$

daraus folgt:

$$\cos \vartheta = \cos \varepsilon \cdot \sin \sigma, \quad \cos \eta = \sin \varepsilon \cdot \sin \sigma.$$

\*) Siehe die Figur auf S. 123.

Nun ist aber der Winkel  $\sigma$  offenbar gleich  $90^\circ + \Gamma$  und daher  $\sin \sigma = \cos \Gamma$ , und indem wir für  $\cos \varepsilon$  und  $\sin \varepsilon$  die oben gefundenen Werthe setzen, ergibt sich:

$$\cos \vartheta = \frac{\cos A \cdot \cos \Gamma}{\sin \Gamma}, \quad \cos \eta = \frac{\cos B \cdot \cos \Gamma}{\sin \Gamma}.$$

Die Ebene, welche durch  $MN^*)$  und  $Qp$  gelegt wird, ist aber normal auf der ebenerwähnten Axe, und da diese Axe mit den drei ersten Axen die Winkel  $\sigma$ ,  $\eta$  und  $\vartheta$  macht, so folgt der Abstand eines beliebigen Punktes von dieser Ebene (131):

$$x_0 = z \cdot \cos \sigma + y \cdot \cos \eta + x \cdot \cos \vartheta,$$

und wenn man für  $\cos \sigma$  setzt  $\cos(90^\circ + \Gamma) = -\sin \Gamma$  und für  $\cos \vartheta$  und  $\cos \eta$  die eben bestimmten Werthe, so folgt:

$$x_0 = -z \sin \Gamma + y \cdot \frac{\cos B \cdot \cos \Gamma}{\sin \Gamma} + x \cdot \frac{\cos A \cdot \cos \Gamma}{\sin \Gamma},$$

oder durch eine leichte Umformung:

$$x_0 = \frac{z \cdot \cos \Gamma^2 + y \cdot \cos B \cdot \cos \Gamma + x \cdot \cos A \cdot \cos \Gamma - z}{\sin \Gamma} = \frac{z_0 \cos \Gamma - z}{\sin \Gamma}.$$

Hiernach ist also:

133)

$$X_i^0 = \frac{X_i(\varrho) \cdot \cos A \cdot \cos \Gamma + Y_i(\varrho) \cdot \cos B \cdot \cos \Gamma + Z_i(\varrho) \cdot \cos \Gamma^2 - Z_i(\varrho)}{\sin \Gamma}$$

$$X_{ii}^0 = \frac{X_{ii}(\varrho) \cdot \cos A \cdot \cos \Gamma + Y_{ii}(\varrho) \cdot \cos B \cdot \cos \Gamma + Z_{ii}(\varrho) \cdot \cos \Gamma^2 - Z_{ii}(\varrho)}{\sin \Gamma}$$

$$X_{iii}^0 = \frac{X_{iii}(\varrho) \cdot \cos A \cdot \cos \Gamma + Y_{iii}(\varrho) \cdot \cos B \cdot \cos \Gamma + Z_{iii}(\varrho) \cdot \cos \Gamma^2 - Z_{iii}(\varrho)}{\sin \Gamma},$$

oder:

$$133a) \quad X_i^0 = \frac{Z_i^0 \cdot \cos \Gamma - Z_i(\varrho)}{\sin \Gamma}, \quad X_{ii}^0 = \frac{Z_{ii}^0 \cdot \cos \Gamma - Z_{ii}(\varrho)}{\sin \Gamma},$$

$$X_{iii}^0 = \frac{Z_{iii}^0 \cdot \cos \Gamma - Z_{iii}(\varrho)}{\sin \Gamma}.$$

Es kommt nur noch darauf an die Winkel  $\alpha_i^0$ ,  $\alpha_{ii}^0$ ,  $\alpha_{iii}^0$  zu bestimmen, welche die drei Krafrichtungen  $Q_i \cdot \sin A$ ,  $Q_{ii} \cdot \sin B$ ,  $Q_{iii} \cdot \sin \Gamma$  mit einer von den neuen, in der vierten Ebene liegenden Axen bilden. Wir wählen die Axe, welche normal zu  $MN$  ist, als diejenige, mit welcher die genannten zu bestimmenden Winkel gebildet werden, und nennen diese Axe die Axe der  $X^0$ . Jene drei Krafrichtungen sind entstanden, indem man die Drucke  $Q_i$ ,  $Q_{ii}$ ,  $Q_{iii}$  nach der Richtung  $Q$  und normal dazu zerlegte, sie erscheinen also als die Projektionen der Krafrichtungen  $Q_i$ ,  $Q_{ii}$ ,  $Q_{iii}$  auf die zu  $Q$  normale vierte Ebene, oder da diese letztgenannten Krafrichtungen parallel mit den drei ersten Axen sind, als die Pro-

\*) Siehe die Figur auf S. 123.



geht, und deren Projektion mit der Axe der  $X$  den Winkel  $\lambda$  bildet, von der dritten Axe offenbar:

$$135) \quad \left\{ \begin{aligned} Qf &= Qg \cdot \cos \lambda = (y + hg) \cos \lambda = (y + x \tan \lambda) \cos \lambda \\ &= y \cdot \cos \lambda + x \sin \lambda. \end{aligned} \right.$$

Macht die Krafrichtung selbst mit der Axe der  $X$  den Winkel  $\alpha$ , mit der Axe der  $Y$  den Winkel  $\beta$  und mit der Axe der  $Z$  den Winkel  $\gamma$ , so hat man nach dem Früheren (130) für den Winkel, welcher ihre Projektion mit der Axe der  $X$  bildet:

$$\cos \lambda = \frac{\cos \alpha}{\sin \gamma}, \quad \sin \lambda = \frac{\cos \beta}{\sin \gamma},$$

folglich die kürzeste Entfernung der Krafrichtung von der Axe der  $Z$  oder den Hebelsarm der Kraft in Bezug auf die Axe der  $Z$ :

$$135a) \quad Qf = R_{III} = \frac{x \cdot \cos \beta}{\sin \gamma} + \frac{y \cdot \cos \alpha}{\sin \gamma}.$$

Man findet also den Hebelsarm einer Kraft, deren Richtung durch einen gegebenen Punkt geht und mit den drei Axen gegebene Winkel bildet, in Bezug auf eine Axe, wenn man jede einzelne der beiden Koordinaten, welche nicht mit dieser Axe parallel sind, multipliziert mit dem Kosinus des Neigungswinkels, welchen die Krafrichtung mit derjenigen Axe macht, die der andern von beiden parallel ist, und die Summe der Produkte dividirt durch den Sinus des Neigungswinkels, welchen die Krafrichtung mit derjenigen Axe macht, für welche man den Hebelsarm bestimmen will, oder wenn man jede der beiden Koordinaten mit dem Sinus des Neigungswinkels multipliziert, welchen die Projektion der Krafrichtung auf eine Ebene, die normal zu der Axe ist, für welche man den Hebelsarm bestimmen will, bildet mit derjenigen Axe, mit welcher die betreffende Koordinate parallel ist; und die Summe nimmt.

Nennen wir die Hebelsarme der drei Kräfte  $Q_I \cdot \sin A$ ,  $Q_{II} \cdot \sin B$ ,  $Q_{III} \cdot \sin \Gamma$  in Bezug auf die mit der Richtung  $Q$  zusammenfallende Axe der Reihe nach  $q_I^\circ$ ,  $q_{II}^\circ$ ,  $q_{III}^\circ$ , so findet man diese Hebelsarme nach der obigen Regel (135):

$$134) \quad \left\{ \begin{aligned} q_I^\circ &= X_I^\circ \cdot \sin \alpha_I + Y_I^\circ \cdot \cos \alpha_I \\ q_{II}^\circ &= X_{II}^\circ \cdot \sin \alpha_{II} + Y_{II}^\circ \cdot \cos \alpha_{II} \\ q_{III}^\circ &= X_{III}^\circ \cdot \sin \alpha_{III} + Y_{III}^\circ \cdot \cos \alpha_{III} = -Y_{III}^\circ. \end{aligned} \right.$$

Hierdurch sind nun alle Elemente bestimmt, deren man bedarf, um nach § 75. (S. 117, Gleichung 123), 123a) und 123b) die Lage und das Moment des Kräftepaares zu bestimmen.

Man hat nämlich zu setzen in jenen Gleichungen:

$$137) \begin{cases} \Sigma(K \cdot \sin a \cdot z) = Q_i \cdot \sin A \cdot \sin \alpha_i^\circ \cdot Z_i^\circ + Q_{ii} \cdot \sin B \cdot \sin \alpha_{ii}^\circ \cdot Z_{ii}^\circ + \\ \quad Q_{iii} \cdot \sin \Gamma \cdot \sin \alpha_{iii}^\circ \cdot Z_{iii}^\circ \\ \Sigma(K \cdot \cos a \cdot z) = Q_i \cdot \sin A \cdot \cos \alpha_i^\circ \cdot Z_i^\circ + Q_{ii} \cdot \sin B \cdot \cos \alpha_{ii}^\circ \cdot Z_{ii}^\circ + \\ \quad Q_{iii} \cdot \sin \Gamma \cdot \cos \alpha_{iii}^\circ \cdot Z_{iii}^\circ \\ \Sigma(K \cdot R_{iii}) = Q_i \cdot \sin A \cdot \rho_i^\circ + Q_{ii} \cdot \sin B \cdot \rho_{ii}^\circ + Q_{iii} \cdot \sin \Gamma \cdot \rho_{iii}^\circ. \end{cases}$$

Es ergibt sich sodann aus Gleichung 123) der Winkel  $\psi$ , welchen die Durchschnittslinie der Ebene des Kräftepaars und der vierten Ebene mit der Axe der  $X^\circ$  macht; aus Gleichung 123 a) der Winkel, welchen die Ebene des Kräftepaars mit der vierten Ebene, oder überhaupt mit einer Ebene macht, die normal ist zur Richtung der Resultirenden der fortschreitenden Bewegung, und endlich aus Gleichung 123 b) das Moment des resultirenden Kräftepaars \*).

Ueberhaupt folgt aus der eben durchgeführten Rechnung:

II. Wenn auf ein festes System beliebige Kräfte einwirken, welche weder in Bezug auf fortschreitende noch in Bezug auf drehende Bewegung im Gleichgewicht sind, so läßt sich ihre Wirkung immer zurückführen auf eine Kraft, welche der Richtung und Gröfse nach (Gleichung 127, 128, 128a), und auf ein Kräftepaar, dessen Moment der Gröfse nach, und dessen Ebene der Lage nach (Gleichung 123 und 136) zu bestimmen sind.

Ziehen wir nunmehr den zweiten Fall in Betracht:

B. Wenn auf ein festes System Kräfte in beliebigen Richtungen wirken, welche zwar in Bezug auf drehende Bewegung, nicht aber in Bezug auf fortschreitende Bewegung im Gleichgewicht sind, so läßt sich immer eine Resultante durch die Gleichungen 127), 128) und 128a) der Gröfse und Richtung nach bestimmen.

Dieser Fall ist nämlich ohne Weiteres auf die analogen Fälle auf S. 104 und 115 zurückzuführen.

Was nun endlich den dritten Fall anbetrifft, nämlich:

C. Wenn auf ein festes System Kräfte in beliebigen Richtungen wirken, welche zwar in Bezug auf fortschreitende Bewegung, aber nicht in Bezug auf drehende Bewegung im Gleichgewicht sind, so

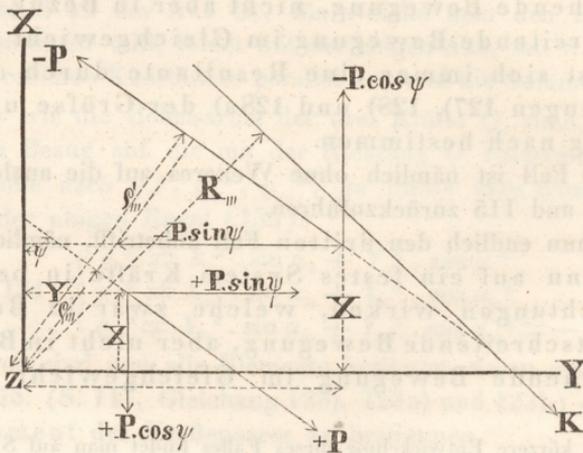
\*) Eine kürzere Entwickelung dieses Falles findet man auf S. 142.

läßt sich die Wirkung derselben immer nur auf ein resultirendes Kräftepaar zurückführen.

Um dies nachzuweisen, verfahren wir ganz ähnlich wie auf S. 116 C.

Zunächst ist einleuchtend, daß eine Gegenkraft, welche wir in das System einführen möchten, das Gleichgewicht gegen fortschreitende Bewegung stören würde; es sind also wenigstens zwei gleich große, parallele, aber der Richtung nach entgegengesetzte Kräfte  $+P'$  und  $-P'$  einzuführen, welche mit den drei Axen die Winkel  $A$ ,  $B$  und  $\Gamma$  bilden mögen.

Legen wir durch die parallelen Richtungen der Kräfte  $+P'$  und  $-P'$  eine Ebene, und verbinden nun ihre Angriffspunkte, so liegt auch diese Verbindungslinie in derselben Ebene. In jedem Falle lassen sich aber die beiden Kräfte in dieser Ebene zerlegen in je zwei andere, von denen die einen parallel sind mit einer der Koordinaten-Ebenen, z. B. mit der Ebene  $XY$ , und die andern in die Richtung der Verbindungslinie ihrer Angriffspunkte fallen. Die Komponenten, parallel mit der Grundebene  $XY$ , sind unter sich parallel, gleich groß, aber entgegengesetzt, und mögen mit  $+P$  und  $-P$  bezeichnet werden, die Komponenten nach der Richtung der Verbindungslinie sind ebenfalls gleich groß, entgegengesetzt und fallen in dieselbe gerade Linie, sie mögen mit  $+P''$  und  $-P''$  bezeichnet werden. Diese beiden Komponenten halten einander das Gleichgewicht, sie nehmen nur die innern Kräfte des Systems in Anspruch, und können auf das System weder auf Drehung noch auf Fortschreiten wirken; sie fallen also aus der Betrachtung, und man sieht, daß, wie man auch die Lage und Richtung der beiden



Kräfte  $+P'$  und  $-P'$  gewählt haben mag, sich für dieselben immer zwei andere  $+P$  und  $-P$  substituiren lassen, die in denselben Angriffspunkten wirken, deren Richtungen parallel mit einer der Koordinatenebenen sind, und außerdem in derselben Ebene liegen, welche durch die Kräfte  $+P'$  und  $-P'$  gelegt werden konnte.

Behalten wir die Bezeichnungen auf S. 116 bei, so folgt, daß, wenn die beiden Kräfte  $+P$  und  $-P$  Gleichgewicht gegen drehende Bewegung herstellen sollen, sein müsse:

$$a) \Sigma(K \cdot \sin \alpha \cdot R_i) = P \cdot \sin \psi (Z - Z')$$

$$b) \Sigma(K \cdot \sin \beta \cdot R_{ii}) = P \cdot \cos \psi (Z - Z')$$

$$c) \Sigma(K \cdot \sin \gamma \cdot R_{iii}) = P \cdot (\varrho_{iii} - \varrho'_{iii}).$$

Durch dieselben Betrachtungen, welche bereits auf S. 117 an- gestellt worden, und in Erwägung, daß wir diese Betrachtungen, welche für die Ebene  $XY$  gelten, hier auch für die Ebene  $XZ$  und  $ZY$  anstellen können, folgt allgemein:

Der Neigungswinkel der Ebene des Kräftepaars gegen die Ebene  $XY$

$$138) \tan \varphi = \frac{\sqrt{\{\Sigma(K \cdot \sin \alpha \cdot R_i)\}^2 + \{\Sigma(K \cdot \sin \beta \cdot R_{ii})\}^2}}{\Sigma(K \cdot \sin \gamma \cdot R_{iii})},$$

d. h. man findet die Tangente des Neigungswinkels der Ebene, in welcher das resultirende Kräftepaar liegt, gegen eine der Koordinatenebenen gleich dem Quotienten aus der Quadratwurzel aus der Summe der Quadrate der Momentensummen der einzelnen Kräfte in Bezug auf die beiden Axen, die in dieser Ebene liegen, durch die Momentensumme der einzelnen Kräfte in Bezug auf die Axe, welche normal zu dieser Ebene ist.

Es folgt ferner:

Der Neigungswinkel der Durchschnittslinie der Ebene des Kräftepaars mit einer der Koordinatenebenen gegen eine der Axen, welche in dieser Ebene liegen:

$$138a) \tan \psi = \frac{\Sigma(K \cdot \sin \alpha \cdot R_i)}{\Sigma(K \cdot \sin \beta \cdot R_{ii})},$$

d. h. man findet die Tangente des Neigungswinkels, welchen die Durchschnittslinie der Ebene des Kräftepaars mit einer der Koordinatenebenen gegen eine in dieser letztgenannten Ebene liegende Axe macht, gleich dem Quotienten aus der Momentensumme der einzelnen Kräfte in Bezug auf diese Axe durch die Momentensumme in Bezug auf die andere in derselben Ebene liegende Axe.

## 138b) Das Moment des Kräftepaars

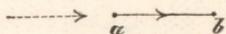
$$\sqrt{\left\{[\sum(K \cdot \sin \alpha \cdot R_i)]^2 + [\sum(K \cdot \sin \beta \cdot R_{ii})]^2 + [\sum(K \cdot \sin \gamma \cdot R_{iii})]^2\right\}},$$

d. h. das Moment des resultirenden Kräftepaars ist gleich der Quadratwurzel aus der Summe der Quadrate der Momentensummen der einzelnen Kräfte in Bezug auf die drei Axen.

Vorschlag zur Annahme eines allgemein gültigen Modus die Winkel zu zählen, welche Krafrichtungen mit rechtwinkligen Koordinaten-Axen bilden.

§ 77. Bei den vorhergehenden statischen Untersuchungen hat man mit Kräften zu thun, deren Richtungslinien nicht in ein und derselben Ebene liegen; man bestimmt sodann die Lage dieser Richtungslinien durch die Winkel, welche sie mit drei angenommenen Koordinaten-Axen machen; es ist sehr wichtig die Vorzeichen der Winkelfunktionen richtig in die Rechnung einzuführen, und um in dieser Beziehung keinen Irrthum zu begehen, muß man die Winkel, welche die Richtungslinien mit den einzelnen Axen machen, von jeder Axe aus stets in demselben Sinne rechnen (vergl. § 59). Es erscheint wünschenswerth, daß man sich allgemein über einen Modus einige, nach welchem bei dergleichen Untersuchungen die Krafrichtungen zu bestimmen sind, und zu dem Zwecke scheint folgendes Verfahren empfehlenswerth:

1) Man sehe sämtliche Kräfte so an, als ob sie in ihrem Angriffspunkt ziehend wirken, und nehme ihre Werthe dann absolut.



Um dies zu verstehen, diene folgende Erläuterung: Strebt eine Kraft ein Masselement von  $a$  nach  $b$  zu bewegen, so können wir entweder die Kraft in

einem Punkte wirkend denken, der auf derselben Seite von  $a$  liegt, auf welcher auch  $b$  liegt, und so als ob sie das Masselement anziehe, oder wir können die Kraft auch in einem Punkte wirksam denken, der auf der entgegengesetzten Seite von  $a$  liegt, und so, als ob die Kraft das Bestreben habe, das Masselement abzustossen (§ 55. S. 67). Im ersten Falle bezeichnen wir die Wirkung, indem wir sagen, die Kraft wirke ziehend, im andern Fall, indem wir sagen, die Kraft wirke schiebend auf das Masselement. Es ist gleichgiltig, ob wir sämtliche Kräfte in ihren Angriffspunkten ziehend, oder ob wir sämtliche Kräfte schiebend wirkend denken. Um eine Uebereinstimmung herbeizuführen, mö-