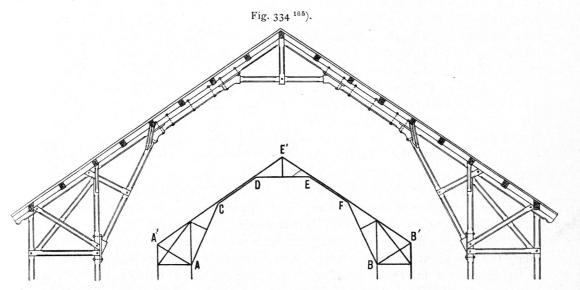
den Spannriegel CD auf Biegung, was ein Nachtheil ift. Im Uebrigen reiht sich Dreieck an Dreieck.

Das Sprengwerksdach über dem Turnfaal des Gymnafiums und der höheren Bürgerschule zu Hannover (Fig. 333 164) ift offenbar ebenfalls unter dem Einflusse der Moller schen Construction entstanden; hier sind gewissermaßen zwei Sprengwerke in einander geschachtelt, deren eines zwei Lastpunkte ausweist und deren anderes einen mittleren Lastpunkt hat. Die Construction ist nicht recht klar.

Auf Grund der vorstehenden Entwickelungen wird man leicht im Stande sein, ein der gestellten Aufgabe entsprechendes Sprengwerksdach zu entwerfen, andererseits auch die Güte einer Construction zu beurtheilen. Mit besonderer Aufmerksamkeit find Binder zu behandeln, welche nach dem Schema in Fig. 334 165) gebaut find. Das Sechseck ACDEFB ist nur bei ganz bestimmter Belastungsart die Gleichgewichtsform; bei jeder anderen Belastung, also fast stets, entstehen Momente in den ver-

Andere Binder.



schiedenen Binderstellen. Um dieselben in C, D, E und F aufzunehmen, hat man wohl die durchgehenden Pfettenträger A'E' und B'E' mit den Sprengwerksstreben CD, bezw. EF verschraubt, verzahnt oder verdübelt. Alsdann nimmt der Querschnitt des Pfettenträgers die in den Eckpunkten wirkenden Momente auf; für die Strecke CD, bezw. EF wirkt der Querschnitt der beiden mit einander verbundenen Hölzer den Momenten entgegen.

Constructionen, wie die in Fig. 334 gezeichnete, werden besser vermieden.

b) Dächer mit Bogensprengwerken.

Das Bestreben, dem Dachbinder eine dem Auge angenehme Form zu geben, verschiedenheit. führte schon bei den aus einzelnen Stäben hergestellten Sprengwerksdächern zu einer dem Bogen angenäherten Vieleckform. Es ift nun auch möglich, für die tragenden Binder die vollständige Bogenform zu verwenden. Krumm gewachsene Hölzer stehen allerdings felten zur Verfügung; das Biegen starker Hölzer hat gleichfalls Schwierig-

¹⁶⁵⁾ Nach: WANDERLEY, G. Die Constructionen in Holz. Halle 1877. S. 265.

keit. Man hat desshalb die Bogen aus einzelnen mit einander verbundenen Bohlen hergestellt, und zwar sind zwei verschiedene Anordnungen üblich:

- 1) Bogen aus lothrecht gestellten Bohlen und
- 2) Bogen aus wagrecht gelegten Bohlen.

Bogen aus lothrecht gestellten Bohlen.

106.

Bogen aus

wagrecht gelegten

Bohlen.

Die Bogen aus lothrecht gestellten Bohlen sollen zuerst von Philibert de l'Orme 1561 ausgeführt fein; doch wird behauptet 166), dass sie schon mehrere Jahrhunderte früher in Gebrauch gewesen seien. In der neueren Praxis sind sie unter dem Namen »de l'Orme'sche Bogendächer« bekannt. Die Bogenstücke werden aus genügend breiten, 4 bis 6 cm ftarken Brettern oder Bohlen ausgeschnitten, wobei innere und äußere Krümmung dem gewählten Halbmesser entspricht. Von diesen Stücken werden nunmehr, je nach Stützweite und Krümmung, mehr oder weniger Lagen auf einander gelegt und mit einander durch hölzerne, besser durch eiserne Nägel verbunden, wobei die Stossfugen der einzelnen Lagen gegen einander verwechselt werden müffen. Bei drei Lagen würde man z.B. die Fugen der zweiten und dritten Lage stets mit dem ersten, bezw. zweiten Drittel der Länge der zur ersten Lage verwendeten Bohlenftücke zufammenfallen laffen. Die Länge der einzelnen Bohlenftücke richtet fich nach dem Halbmesser des Bogens und der Breite der verfügbaren Bretter; man schneidet aus diesen die einzelnen Stücke nach einer Schablone, welche man, um Holz zu sparen, abwechfelnd umkehrt (Fig. 335). Man kann auch, wenn es die Architektur des Gebäudes

gestattet, die innere Begrenzung der Bohlenstücke geradlinig lassen. Die Länge der einzelnen Bohlenstücke beträgt 1,25 bis 2,50 m.

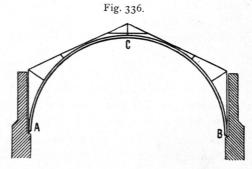


Ein Nachtheil dieser Construction ist, dass die Längssasern des Holzes außen und unter Umständen auch innen durchschnitten werden; es ist vortheilhaft, wenn möglichst viele Fasern nicht durchschnitten werden.

Die Bogen aus wagrecht gelegten Bohlen sind von Emy ersunden und im Jahre 1828 bekannt gemacht. Die Bohlen werden in mehreren Lagen über einander gelegt und in die gewünschte Form gebogen; dabei werden die einzelnen Lagen durch Schraubenbolzen und Bügel mit einander zu einem Ganzen verbunden. Auch hier nagelt man die einzelnen Bretter auf einander und versetzt die Stöße. Als Vortheil dieser Construction vor der älteren ist hervorzuheben, das man keinen Verschnitt hat, das die Längssasen der Bohlen nicht durchschnitten werden und

daß man die Bretter, bezw. Bohlen in ihrer vollen Länge verwenden, ja bei vorübergehenden Bauten nach dem Abbrechen wieder zu anderen Zwecken gebrauchen kann. Ein Nachtheil find die zwischen den einzelnen Bohlen auftretenden Schubspannungen, welche aber durch die Schraubenbolzen und Bügel unschädlich gemacht werden können.

Man verwendet die Bohlenbogen fowohl als Sparren, fo dafs also die einzelnen



als Sparren, 10 dais also die einzelnen

Gebinde fämmtlich einander gleich find und in geringen Abständen stehen (0,80 bis 1,50 m), fo wie auch als Binder. Im letzteren Falle tragen die Bogen Pfetten und diese wieder Sparren in der sonst üblichen Weise.

Die Bohlenbogen find Sprengwerke von unendlich vielen Seiten, d. h. von continuirlicher Krümmung; fie üben, wie alle Bogen, auf die Stützen (auch bei nur Verhältnisse.

Statische

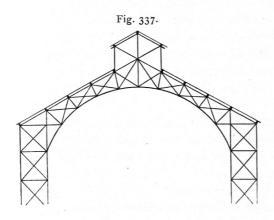
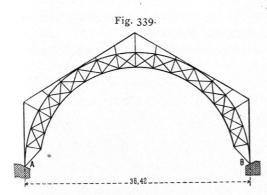


Fig. 338.



lothrechten Belastungen) schiefe Drücke aus, felbst wenn sie sich mit lothrechten Tangenten auf die Stützpunkte setzen. Bei der Berechnung ist dies zu beachten; die Ansicht, dass keine wagrechte Seitenkraft in dem auf die Seitenstütze übertragenen Drucke vorhanden sei, ist unrichtig, es sei denn, dass ein Stützpunkt wagrecht frei beweglich ift. Die Seitenmauern müffen also zur Aufnahme der schiefen Kräfte genügend stark sein. Bei der üblichen Constructionsart kann man den Bogen als einen folchen mit zwei Kämpfergelenken berechnen. Der Bogen ist aber statisch unbestimmt.

Ein Bogen bildet, wie auch ein Sprengwerk, nur für eine ganz bestimmte Belastungsart die Gleichgewichtsform; fobald die Belastung sich irgend wie ändert, wird er das Bestreben haben, feine Form zu ändern, d. h. die der neuen Belastung entsprechende Gleichgewichtsform anzunehmen. Diese Formänderung darf nicht eintreten; der Bogen muß im Stande fein, auch bei geänderter Belastung seine alte Form zu behalten. Um dies zu erreichen, macht man entweder den Querschnitt des Bogens so groß, dass er den auf die Formänderung hinwirkenden Momenten ohne unzulässige Beanspruchung widerstehen kann, oder verbindet den Bogen mit einem aus Dreiecken zusammengesetzten Fachwerk.

Die einfachste Anordnung ist in Fig. 336 angegeben: der tragende Bogen

ACB ist als steifer Bohlenbogen gedacht; nach außen soll das Dach ein Satteldach fein; es find defshalb Gurtsparren angeordnet und mit dem Bohlenbogen durch Zangen verbunden. Wenn Bogen und Gurtfparren in fehr innige Verbindung gebracht werden, so kann man den Querschnitt der Sparren für die Berechnung des Bogens theilweise mit in Betracht ziehen.

Man kann auch, wie in Fig. 337 angedeutet ift, ähnlich wie bei den neueren Eisendächern, ein richtiges Fachwerk herstellen, dessen innere Begrenzung die Bogengurtung bildet und deffen obere Gurtungen parallel den Dachflächen find. Die Stäbe der oberen Gurtung werden zweckmäßig als durchlaufende Hölzer genommen, das Gitterwerk mit nach dem Bogenmittelpunkt laufenden Pfoften und gekreuzten Schrägftäben in jedem Felde. Statt dieses Gitterwerkes kann man auch Netzwerk nach Fig. 338 wählen. Für sehr weit gespannte Hallen empsiehlt es sich vielleicht, Bogen mit zwei gleich laufenden Gurtungen zu verwenden, welche durch Gitterwerk mit einander verbunden sind und zweckmäßig bis zum Sockelmauerwerk herabreichen (Fig. 339). Beide Bogen können als Bohlensparren und die radialen Pfosten als Doppelzangen hergestellt werden. Auch ist nicht ausgeschlossen, das man mit Zuhilsenahme des Eisens bei den Fußpunkten des Bogens zwei Kämpsergelenke und im Scheitel ein drittes Gelenk anbringt, wodurch der Bogen für die Ermittelung der Kämpserdrücke statisch bestimmt würde.

108. Berechnung der Bohlenbogen.

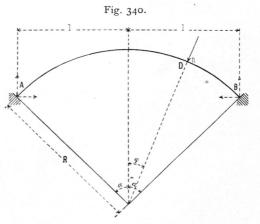
Bei der Berechnung muß der Bohlenbogen als elastischer Bogen angesehen und nach der Theorie der krummen Träger berechnet werden. Der Ouerfchnitt des Bogens wird auf feine ganze Länge conftant ausgeführt, und die Verhältniffe liegen theoretisch eben so, wie beim frei tragenden Wellblechdache, für welches der Verfasser der vorliegenden Kapitel die Berechnung durchgeführt und Formeln aufgestellt hat 167). Bei dieser Berechnung sind allerdings Durchzüge angenommen, welche die wagrechten Kräfte der beiden Stützpunkte ausgleichen; man fieht aber leicht, dass, wenn die elastische Veränderung der Zugstange gleich Null gesetzt wird, die dann erhaltenen Formeln genau unferer Annahme fester Kämpferpunkte entfprechen müffen. Ferner trifft die dort bezüglich des Winddruckes gemachte Annahme hier nicht stets zu. Dort ist angenommen, dass die Dachsläche die Bogenkrümmung habe und dass also der Winddruck auf die Dachfläche stets radial wirke. Wenn aber über dem Bogen Gurtsparren liegen, welche mit dem Bogen durch radiale Zangen verbunden find, fo kann man mit genügender Genauigkeit annehmen, daß die Winddrücke auch hier radial wirken, und wird bei Benutzung der a. a. O. entwickelten Formeln keinen großen Fehler machen. Will man jedoch auch hier genauer rechnen, fo kann man auf dem in der genannten Schrift gezeigten Wege auch diese Rechnung ohne besondere Schwierigkeit durchführen.

Der Berechnung find nun die folgenden Annahmen und Bezeichnungen zu

Grunde gelegt. Der Bogen ist ein Kreisbogen (Fig. 340) vom Halbmesser R; beide Auflager liegen gleich hoch und wirken wie Kämpsergelenke; der Mittelpunktswinkel des ganzen Bogens ist $2\,\alpha$. Das Eigengewicht ist für das lauf. Meter der Grundsläche des Bogens gleich groß eingeführt und für das Quadr.-Meter der Grundsläche mit g bezeichnet.

Die Schneelast p für das Quadr.-Meter der Grundfläche ist einmal als das ganze Dach, sodann als nur eine Dachhälfte gleichmässig belastend eingeführt.

Die Windbelastung ist für das Quadr .-



¹⁶⁷⁾ Siehe: Landsberg, Th. Berechnung freitragender Wellblechdächer. Zeitschr. f. Bauw. 1891, S. 381. — Auch als Sonderabdruck erschienen: Berlin 1891.

Meter schräger Dachfläche, welche den Winkel φ mit der Wagrechten einschließt, also in einem Punkte D dessen Mittelpunktswinkel φ ist,

$$n = a \sin \varphi$$
.

Die Stützweite des Bogens wird mit 21 bezeichnet. Alle Formeln beziehen fich auf ein Stück Dach, welches fenkrecht zur Bildfläche gemessen 1 m lang ist.

Alsdann erhält man die folgenden Rechnungsergebnisse:

I) Belastung durch das Eigengewicht. Die wagrechte Seitenkraft des Kämpferdruckes in A, bezw. B ist

$$H_g = \frac{g R A_1}{C}$$
.

Darin bedeutet
$$A_1 = \frac{7}{6} \sin^3 \alpha - \frac{\alpha}{2} \cos \alpha + a \cos^3 \alpha - \frac{\sin \alpha}{2}$$
,
$$C = \alpha - 3 \sin \alpha \cos \alpha + 2\alpha \cos^2 \alpha.$$

Im Scheitel des Bogens ist das Moment

$$M_{gmax}' = gR^2 \left[\frac{\sin^2 \alpha}{2} - \frac{A_1}{C} \left(1 - \cos \alpha \right) \right].$$

Ein negativer Größstwerth des Momentes findet für den Mittelpunktswinkel φ_{max} ftatt und hat die Größse

$$M_{gmax}^{\mu} = -gR^2 \left[\frac{1}{2} \left(\frac{A_1}{C} \right)^2 - \frac{A_1}{C} \cos \alpha + \frac{\cos^2 \alpha}{2} \right].$$

Für die verschiedenen Werthe von α , also für die verschiedenartigen Bogen ist die folgende Tabelle ausgerechnet; der Bogen mit $\alpha=90^{\circ}$ würde z. B. dem Halbkreise entsprechen.

α	A_1	С	$H_{\mathcal{G}}$	M'g max	$M_g^{\prime\prime}$ max	φ <i>max</i> abgerundet
25	0,00385	0,00407	0,9460	0,00067	-0,00079	18054
30	0,00914	0,00996	0,9382	0,00070	-0,00260	20°14′
35	0,01893	0,02112	0,8965	0,00236	0,00299	26°18′
40	0,03488	0,04028	0,8660	0,00399	0,00499	300
45	0,05893	0,07080	0,8323	0,00622	-0,00784	33°40′
50	0,09273	0,11658	0,7954	0,00928	0,01165	37°18
60	0,19386	0,27176	0,7134	0,01832	-0.02276	44°30′
75	0,41232	0,73437	0,5615	0,05036	0,04579	55051'
90	0,66667	1,57080	0,4244	0,07559	0,09006	64°53′
Grad			. g R	. g R2	. g R ²	

Man sieht, die absolut genommen ungünstigsten Momente sind die Werthe $M_{gmax}^{\prime\prime}$ an den Stellen, welche den Mittelpunktswinkeln φ_{max} entsprechen. Die Momente werden in Kilogr.-Met. und die Werthe H_g in Kilogr. erhalten.

- 2) Belastung durch volle Schneelast. Die Werthe für H und ungünstigstes Moment werden aus den unter I entwickelten Gleichungen erhalten, indem man einfach p anstatt g einführt.
- 3) Belastung durch einseitige Schneelast. Die wagrechte Seitenkraft H_p der Kämpferdrücke ist halb so groß, wie bei voller Belastung. Man erhält daher

$$H_p = \frac{pRA_1}{2C}.$$

Nennt man den Größstwerth des Momentes auf der belasteten Seite M_{pmax} , den jenigen auf der unbelasteten Seite M'_{pmax} , die zugehörigen Mittelpunktswinkel φ_{max} und φ'_{max} , so erhält man die folgende Tabelle, in welche auch die an den Maximalstellen der Momente wirkenden Axialkräfte P_p , bezw. P'_p aufgenommen sind.

a. Hp	II.	Belastete Hälfte				Unbelastete Hälfte		
	<i>фтах</i>	M_{pmax}	P_p	φ'nax	Mpmax	P_{p}^{\prime}		
25	0,4730	11°48′	0,0110	0,4831	12°35′	- 0,0114	0,4846	
30	0,4691	140	0,0145	0,4835	14°55′	-0,0168	0,4856	
35	0,4483	15°33′	0,0201	0,4653	17°44′	-0,0212	0,4706	
40	0,4330	1705'	0,0252	0,4529	20°22′	0,0268	0,4620	
45	0,4162	18°20′	0,0304	0,4384	230	-0,0325	0,4520	
50	0,3977	19°20′	0,0356	0,4215	26°2′	-0,0391	0,4430	
60	0,3567	20°30′	0,0462	0,3808	31°15′	-0,0516	0,4170	
90	0,2122	18°48′	0,0778	0,2220	49°40′	- 0,0780	0,3280	
Grad	. p R		. p R2	. p R		. p R2	. p R	

Bei den Bogen mit großen Mittelpunktswinkeln find diese Ergebnisse nur richtig, wenn die Dachneigung nicht dem Bogen folgt, weil sonst auf den steilen, nahe den Kämpfern gelegenen Bogentheilen der Schnee nicht liegen bleibt. Für die meist üblichen Anordnungen aber sind die Tabellenwerthe richtig. Man sieht, dass die größen Momente auf der nicht belasteten Seite stattsinden. Der Vergleich mit der Tabelle unter 1 lehrt serner, dass mit Ausnahme des Werthes $\alpha=90$ Grad für alle Bogen die einseitige Schneelast ungünstiger ist, als die beiderseitige; nur sür den Halbkreisbogen und die diesem nahe kommenden Bogen ist volle Schneelast die ungünstigere.

4) Belastung durch Winddruck. Da beide Kämpfer hier als fest gelten, so ist nur der Fall in das Auge zu fassen, welcher in der Eingangs erwähnten Schrift zuerst behandelt ist, dass nämlich die Belastung durch Wind von der Seite des sesten Auflagers stattsinde. Man erhält für die Windbelastung der einen Seite die lothrechten und wagrechten Seiten-

kräfte der Auflagerdrücke (Fig. 341):
$$D_0 = \frac{Ra}{2} \left(\frac{2 \sin^3 \alpha - \sin \alpha + \alpha \cos \alpha}{\sin \alpha} \right),$$

$$D_1 = \frac{Ra}{4} \left(\frac{\sin \alpha - \alpha \cos \alpha}{\sin \alpha} \right),$$

$$H_w - H'_w = \frac{R a}{2} (\alpha - \sin \alpha \cos \alpha),$$

$$H_w = \frac{B a R}{2 C},$$

in welcher Gleichung C denselben Werth hat, wie auf S. 135, und

$$B = \frac{9}{4} \sin^2 \alpha - 2 + 2 \cos \alpha + \frac{\alpha^2}{4} + \alpha^2 \cos^2 \alpha - \frac{5}{2} \alpha \cos \alpha \sin \alpha$$

bedeutet. Abkürzungsweise werde $\frac{B}{2C} = \rho$ gesetzt; alsdann ist $H_w = \rho a R$.

Man erhält für die verschiedenen Werthe α die in nachstehender Tabelle zufammengestellten Werthe.

α	В	С	$\rho = \frac{B}{2C}$
25°	0,00065	0,00407	0,0795
300	0,00189	0,00996	0,0950
35°	0,00468	0,02112	0,1108
40°	0,01019	0,04028	0,1260
45^{0}	0,02010	0,07080	0,1420
50°	0,03671	0,11658	0,1574
60°	0,10219	0,27176	0,1880
900	0,86685	1,57080	0,2760

Aus dieser Tabelle können nun leicht die wagrechten Seitenkräfte H_w und H'_w , welche von den Bogen auf die Seitenmauern als Schub übertragen werden, entnommen und mit den lothrechten Seitenkräften A und B zusammengesetzt werden.

Die größten durch den Winddruck an den beiden Seiten erzeugten Momente finden bezw. in den zu den Mittelpunktswinkeln φ_{max} und ψ_{max} gehörigen Bogenpunkten statt; dieselben haben die in nachstehender Tabelle zusammengestellten Werthe.

Windfeite				Vom Winde abgewendete Seite		
α	φmax	Mwmax	P	Ųmax —	M'_{wmax}	P
25	160	0,0032	0,0753	11°26′	-0,0023	0,0811
30	18040'	0,0055	0,0878	13°46′	0,0039	0,0978
35	21°50′	0,0090	0,0997	1606′	0,0058	0,1150
40	24050'	0,0135	0,1096	18º26'	0,0093	0,1330
45	27050'	0,0192	0,1190	20°42′	0,0135	0,152
50	310	0,0264	0,1257	23°2′	0,0186	0,171
60	36°45′	0,0459	0,1 320	27044	-0,0328	0,212
90	5307′	0,1620	0,0900	42°10′	0,1 224	0,370
Grad		. R ² a	. Ra		. R ² a	. R a

Die an den Maximal-Momentstellen auftretenden Axialkräfte P find in obige Tabelle gleichfalls aufgenommen.

Für andere Werthe von α , als die in die Tabellen aufgenommenen, genügt es, zu interpoliren; doch macht auch eine genaue Berechnung nach den Formeln der erwähnten Arbeit keine Schwierigkeit.

Beifpiel. Es foll ein Bogendach von $16\,\mathrm{m}$ Stützweite zwischen den Kämpfern construirt werden; die Bogenform foll ein Halbkreis vom Halbmesser $R=8\,\mathrm{m}$ sein. Das Dach ist nach außen als Satteldach ausgebildet mit der Dachneigung $\frac{h}{L}=\frac{1}{4}$; das Dach ist mit Pappe gedeckt. Das Eigengewicht auf das Quadr.-Meter Grundsläche wird zu $g=60\,\mathrm{kg}$ angenommen.

- 1) Eigengewicht für 1 lauf. Met. Dachlänge:
 - $H_g = 0{,}4244 gR = 0{,}4244.60.8 = \infty 204 \text{ Kilogr.};$

$$A = B = 8.60 = 480$$
 Kilogr.;

 $M_{g\,max}^{\omega} = -0,09006 \, g\, R^2 = -0,09006.60.64 = -345,88 \, {
m Kilogr.-Met.} = -34583 \, {
m Kilogr.-Centim.}$

2) Belastung durch Schnee. Volle Schneelast erzeugt ein größeres Moment (-0,09006 p R2),

109. Beispiel. als einseitige Schneelast ($-0,_{078} pR^2$). Es soll also erstere der Berechnung zu Grunde gelegt werden. Man erhält, wenn $p=75\,\mathrm{kg}$ ift,

$$H_p = 0{,}4244 pR = 0{,}4244.75.8 = \infty 255$$
 Kilogr.;

$$A = B = 8.75 = 600$$
 Kilogr.;

$$M_{p\,max}^{"}=-0,_{09\,00\,6}\,p\,R^2=-0,_{09\,00\,6}\,.\,75.\,64=-432,_{29}\,\mathrm{Kilogr.-Met.}=-43\,229\,\mathrm{Kilogr.-Centim.}$$

3) Belaftung durch Winddruck. Der Winddruck für das Quadr.-Met. fenkrecht getroffener Fläche fei $a=120\,\mathrm{kg}$. Dann ift

$$H_w = \rho a R = 0,276.120.8 = \infty 265$$
 Kilogr.;

$$H_w' = -\frac{Ra}{2}(\alpha - \sin \alpha \cos \alpha) + H_w = -\frac{8 \cdot 120}{2}1,57 + 265 = -489 \text{ Kilogr.};$$

$$H_w = -489 \text{ Kilogr.};$$

$$A = \frac{8 \cdot 120}{4} = 240$$
 Kilogr., und $B = \frac{8 \cdot 120}{4} = 240$ Kilogr.

Das größte Moment findet auf der Windfeite statt; dasselbe ist positiv; da aber das durch Eigengewicht und Schneedruck erzeugte Maximalmoment nahe bei dieser Stelle negativ ist, so hebt es sich mit dem positiven Windmoment zum Theile auf. Gefährlicher ist demnach das negative Windmoment auf der vom Winde abgewendeten Seite, welches sich mit den negativen Momenten durch Eigengewicht und Schnee addirt. Dasselbe ist

$$M_{wmax} = -0$$
,1224 $R^2a = -0$,1224.64.120 = -940 Kilogr.-Met. = -94000 Kilogr.-Centim.

4) Querschnittsbestimmung. Nimmt man nun, etwas ungünstiger als in Wirklichkeit, an, dass alle Größtmomente an demselben Bogenpunkte stattsinden, und addirt sie einfach, so erhält man als ungünstigstensalls austretendes Größtmoment:

$$M_g + M_p + M_w = -(34583 + 43229 + 94000) = -171812$$
 Kilogr.-Centim.,

alfo

$$M_{max} = -171812$$
 Kilogr.-Centim.

Diefes Maximalmoment kommt auf die Dachlänge von 1 m. Bei einem Binderabstande e entfallen auf jeden Binder e Met. Dachlänge; das von einem Binder aufzunehmende Moment ist alsdann (e in Met. einzussichren)

$$M_{max} = -171812 e$$
 Kilogr.-Centim.

Ift der Binderabstand $e = 3 \,\mathrm{m}$, fo wird (absolut genommen)

$$M_{max} = 515436$$
 Kilogr.-Centim.,

und ohne Rückficht auf die Axialkraft muß

$$\frac{\mathcal{F}}{a} = \frac{M_{max}}{K}$$

fein. K kann hier wegen der nur ganz ausnahmsweise gleichzeitig auftretenden ungünstigsten Belastungen ziemlich hoch angenommen werden; wir setzen K=120 Kilogr. für 1 qcm und nehmen den Querschnitt rechteckig mit der Breite b und der Höhe h an. Dann wird

$$\frac{b\,h^2}{6} = \frac{515\,436}{120} \quad \text{und} \quad h^2 = \frac{515\,436}{120} \cdot \frac{6}{b} = \frac{25\,771}{b} \,.$$

Ift $b = 20 \,\mathrm{cm}$, fo wird

$$h^2 = \frac{25771}{20} = 1288$$
 und $h = 35.9 = \infty 36$ Centim.

Man kann alfo den Bogen aus 9 über einander gelegten Lagen von je 4 cm ftarken und 20 cm breiten Brettern construiren.

5) Wirkung des Dachbinders auf die Seitenstützen. Die verschiedenen Belastungen rufen in den Kämpferpunkten Stützendrücke hervor, deren wagrechte, bezw. lothrechte Seitenkräste auf Grund vorstehender Rechnungen in nachstehender Tabelle zusammengestellt sind, wenn e den Binderabstand (in Met.) bezeichnet.

D.1.0	Linker	Kämpfer	Rechter Kämpfer	
Belaftungsart	D_0	H	D'	H
Eigengewicht	480 e	204 e	480 e	204 €
Volle Schneelast	600 e	255 e	600 €	255 €
Winddruck links	240 €	-489 e	240 e	265 €
Winddruck rechts .	240 e	265 e	240 е	-489
		Kil	ogr.	

Die wagrechte Seitenkraft des bei linksfeitigem Winddruck im linken Kämpfer entstehenden Druckes ist nach aussen gerichtet; dies bedeutet das Minuszeichen. Da nun, nach dem Gesetze von Wirkung und Gegenwirkung, der auf die Stütze vom Binder ausgeübte Druck stets demjenigen genau entgegengesetzt wirkt, welcher von der Stütze auf den Binder wirkt, so erstrebt der von links kommende Winddruck Umfurz der linksseitigen Mauer nach innen. Ungünstigste Stützenbeanspruchung sindet demnach bei der angenommenen Belastung auf der rechten Seite statt, wo die wagrechten durch alle drei Belastungen erzeugten Seitenkräfte in gleichem Sinne wirken, d. h. auf die Binder nach innen, auf die Stützen nach aussen. Die ungünstigsten Werthe der Seitenkräfte sind:

$$\Sigma(D_1) = (480 + 600 + 240) e = 1320 e.$$

 $\Sigma(H_{rechts}) = (204 + 255 + 265) e = 724 e.$

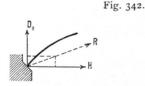
Daraus kann nun in einem jeden Falle leicht das Umfturzmoment bestimmt und die Stabilität des Mauerpfeilers ermittelt werden. Nur kurz erwähnt zu werden braucht, das bei von rechts kommender Windbelastung der linke Kämpser in derselben Weise wirkt, wie oben der rechte.

Bei voller Schneebelastung, ohne Winddruck, ergiebt sich

$$\Sigma(H_{links}) = \Sigma(H_{rechts}) = 459 e$$
 und $\Sigma(D_0) = \Sigma(D_1) = 1080 e$.

Die gefährlichen wagrechten Schubkräfte, so weit sie nicht von den Winddrücken herstammen, kann man von den Seitenstützen durch eiserne Durchzüge fern halten, welche die beiden Kämpser oder zwei über den Kämpsern symmetrisch zur lothrechten Mittelaxe gelegene Bogenpunkte verbinden. Man verwandelt durch diese Eisenstäbe eigentlich das Sprengwerksdach in ein Balkendach; denn nunmehr heben sich die wagrechten Seitenkräfte der Kämpserdrücke gegenseitig aus, und es bleiben nur die lothrechten Auflagerdrücke. Dennoch muß der Sprengwerks-, bezw. Bogenbinder wie ein Sprengwerk, bezw. Bogen berechnet werden; denn für den Dachbinder selbst macht es keinen grundlegenden Unterschied, ob die schiefe Auflager-

Sprengwerksbogen mit Durchzügen.





kraft R als Mittelkraft der von der Stütze geleisteten Seitenkräfte H und D_0 auftritt oder als Mittelkraft des lothrechten Stützendruckes D_0 und der Stabspannung S (Fig. 342).

Die Binder der Sprengwerksdächer mit Durchzug können also ebenfalls hier mit behandelt werden.

Berechnung.

Auf die Stützpunkte der Binder werden nach Vorstehendem nur lothrechte Kräfte und die durch den Winddruck erzeugten wagrechten Seitenkräfte übertragen. Dieselben werden berechnet, wie bei den Balkendächern ¹⁶⁸) angegeben ist. Eine Ungewisheit erhebt sich dadurch, dass nicht, wie dort angenommen ist, bei den Holzdächern ein Auflager als beweglich ausgeführt wird. Man kann für überschlägliche Rechnungen annehmen, dass jedes der beiden Auflager die Hälfte der wagrechten Seitenkraft des gesammten Winddruckes übernimmt.

Was den Bogen anbelangt, so berechne man, wie bei den Bogen ohne Durchzug gezeigt worden ist; die wagrechte Kraft H, welche am Kämpfer wirkend dort vom Seitenmauerwerk auf den Bogen übertragen wurde, wirkt hier als Seitenkraft der Spannung des Durchzuges. Dabei wird die elastische Formänderung des Durchzuges unberücksichtigt gelassen, was hier unbedenklich zulässig ist. Aus der Größe des Werthes H, der demnach als bekannt angenommen werden kann, erhält man nun leicht die Spannung im Durchzuge.

Es fei (Fig. 343) für irgend eine Belaftungsart R die Mittelkraft, welche von der Stütze geleiftet werden muß, d. h. die Mittelkraft der oben mit D_0 , bezw. H bezeichneten Seitenkräfte; alsdann muß R durch den lothrechten Auflagerdruck, der

¹⁶⁸⁾ Siehe Theil I, Band 1, zweite Hälfte (Art. 416, S. 380; 2. Aufl.: Art. 205, S. 187) dieses . Handbuchese.

hier mit D_0 ' bezeichnet werde, und durch die Spannung S_0 des nächsten Stabes vom Durchzuge geleistet werden. Da H und D_0 bekannt sind, so auch R, und man sieht leicht, dass stattsindet:

$$S_0 = \frac{H}{\cos \gamma_0}$$
 und $D_0' = D_0 - H \operatorname{tg} \gamma_0$.

Für $\gamma_0=0$ wird $S_0=H$ und $D_0'=D_0$. Die Spannungen der einzelnen Stäbe des Durchzuges und der lothrechten Hängestäbe folgen leicht aus den Gleichgewichtsbedingungen an den Knotenpunkten des Durchzuges. Es ist

$$\begin{split} S_1 &= \frac{H}{\cos\gamma_1}\,, \quad S_2 = \frac{H}{\cos\gamma_2}\,; \\ V_1 &= H\left(\operatorname{tg}\gamma_0 - \operatorname{tg}\gamma_1\right), \quad V_2 = H\left(\operatorname{tg}\gamma_1 - \operatorname{tg}\gamma_2\right). \end{split}$$

Die vieleckige Form des Durchzuges hat zur Folge, daß in den Anschlußpunkten der Hängestäbe an den Bogen auf diesen die Spannungen dieser Stäbe als Lasten übertragen werden; dadurch wird die Rechnung verwickelter. Die Kräfte V sind aber bei geringem Pfeil des Durchzuges so klein, daß man dieselben für die Berechnung des Bogens unbeachtet lassen kann.

Wenn der Durchzug wagrecht ift, fo find

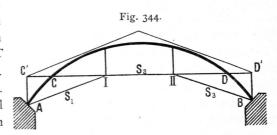
$$S_0 = S_1 = S_2 \dots = H$$
 und $V_1 = V_2 = V_3 \dots = \text{Null}.$

Man ordne aber doch einige Hängestäbe an, da fonst der Durchzug in Folge seines Gewichtes etwas durchhängt.

Der Durchzug wird am zweckmäsigsten nach den beiden Kämpsern, den Fuss-

Verschiedene Constructionen, punkten des Bogens geführt (vergl. die schematische Darstellung in Fig. 344). In

Fig. 345 ¹⁶⁹) u. 346 ¹⁷⁰) find zwei Dachftühle dargeftellt, in denen aufser von den Kämpferpunkten aus auch noch von den höher gelegenen Bogenpunkten *C* und *D* aus Verbindungsftäbe auslaufen. Dadurch wird die Kraftwirkung unklar. Diefe Stäbe *CI* und *IID* dienen wohl dazu, den Schub der auf die Bogen gelegten befonderen Gurtungsfparren



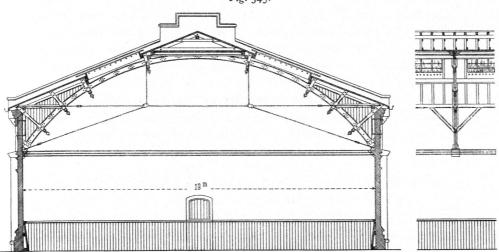
aufzuheben; man laffe sie bei \mathcal{C} und \mathcal{D} um den Bogen herumgreisen und nach \mathcal{C}' , bezw. \mathcal{D}' laufen. Die Spannung in AI ist nach Vorstehendem leicht zu finden; aus derselben ergeben sich diejenigen in III. Zu der Spannung in III, welche hierdurch erzeugt wird, kommt noch diejenige hinzu, welche in $\mathcal{C}'I$ herrscht.

Die in Fig. 337, 338 u. 339 (S. 133) vorgeführten Bogendächer, bei denen der Bogen als ein Gitterwerk gebildet ist, können auch mit Durchzügen hergestellt werden.

¹⁸⁹⁾ Nach freundlichen Mittheilungen des Herrn Professor Manchot in Frankfurt a. M. — Vergl. auch: Centralbl. d. Bauverw. 1890, S. 117.

¹⁷⁰⁾ Nach: Deutsche Bauz. 1893, S. 577.

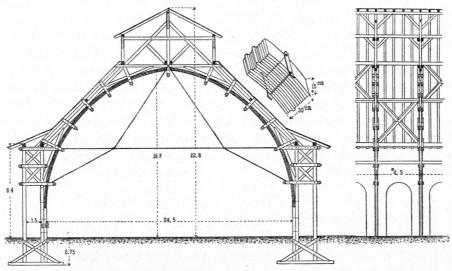
Fig. 345.



Vom Taterfall zu Mannheim 169).

1/200 n. Gr. Arch.: *Manchot*.

Fig. 346.



Von der Festhalle für das Mittelrheinische Turnsest zu Darmstadt 1893 ¹⁷⁰).

1/375 n. Gr.

28. Kapitel

Hölzerne Thurmdächer, Zelt- und Kuppeldächer.

a) Hölzerne Thurmdächer.

Thurmdächer find steile Zeltdächer über quadratischer oder achteckiger, auch wohl kreisförmiger, selten über einer anders geformten Grundsläche. Dieselben

113. Einleitung.