



dass sie von allen beobachteten Oertern nicht sehr abweichen, so wird die ganze Arbeit in zwei Abschnitte zerfallen: erstens nämlich müssen die linearen Gleichungen gebildet werden, welche die einzelnen beobachteten Oerter liefern, sodann sind aus diesen Gleichungen die zweckmässigsten Werthe der Unbekannten zu ermitteln.

## 11.

Nach den angenäherten Elementen sei

$L$  die mittlere Länge des Planeten für eine beliebige Epoche,

$t$  die Anzahl der verstrichenen Tage von der Epoche an bis zum Augenblick der Beobachtung,

$7$  die mittlere tägliche siderische Bewegung in Secunden,

$II$  die Länge des Perihels,

$e = \sin \varphi$  die Excentricität,

$a$  die grosse Halbaxe,

$r$  der Radius vector,

$v$  die wahre Anomalie,

$E$  die excentrische Anomalie,

$\Omega$  die Länge des aufsteigenden Knotens,

$i$  die Neigung der Bahn,

$u$  das Argument der Breite,

$\lambda$  die heliocentrische Länge,

$\gamma$  die heliocentrische Breite,

$\beta$  die geocentrische Breite,

$R$  die Entfernung der Erde von der Sonne.

Beobachtet soll aber sein

$\alpha$  die heliocentrische Länge,

$\varepsilon$  die geocentrische Breite.

Endlich bezeichne ich mit  $dL$ ,  $d7$ ,  $dII$  etc. Verbesserungen der Grössen  $L$ ,  $7$ ,  $II$  etc. Es wird daher

$dL + t d7$  die Verbesserung der mittleren Länge,

$dL + t d7 - dII$  die Verbesserung der mittleren Anomalie,

und deshalb nach den Art. 15. und 16. der „Theorie der Bewegung der Himmelskörper“

$$dv = \frac{a^2 \cos \varphi}{r^2} (dL + t d7 - dII) + \frac{a^2}{r^2} (2 - e \cos E - e^2) \sin E d\varphi$$

$$dr = \frac{r}{a} da + a \operatorname{tang} \varphi \sin v (dL + t d7 - dII) - a \cos \varphi \cos v d\varphi.$$

Ferner wird die Verbesserung des Argumentes der Breite

$$du = dv + d\Pi - d\Omega,$$

und nach Art. 52. der „Theorie der Bewegung der Himmelskörper“ die Verbesserung der heliocentrischen Länge

$$d\lambda = d\Omega - \operatorname{tang} \gamma \cos(\lambda - \Omega) di + \frac{\cos i}{\cos^2 \gamma} du.$$

Hieraus entnimmt man

$$\begin{aligned} d\lambda = & \frac{a^2 \cos \varphi \cos i}{r^2 \cos^2 \gamma} dL \\ & + \frac{t a^2 \cos \varphi \cos i}{r^2 \cos^2 \gamma} d\tau \\ & + \left( \frac{\cos i}{\cos^2 \gamma} - \frac{a^2 \cos \varphi \cos i}{r^2 \cos^2 \gamma} \right) d\Pi \\ & + \frac{a^2 \cos i}{r^2 \cos^2 \gamma} (2 - e \cos E - e^2) \sin E d\varphi \\ & + \left( 1 - \frac{\cos i}{\cos^2 \gamma} \right) d\Omega \\ & - \operatorname{tang} \gamma \cos(\lambda - \Omega) di. \end{aligned}$$

Da man ferner hat

$$\begin{aligned} a^{\frac{2}{3}} \tau &= \text{Const.} \\ r \sin(\beta - \gamma) &= R \sin \beta \\ \operatorname{tang} \gamma &= \operatorname{tang} i \sin(\alpha - \Omega), \end{aligned}$$

so wird durch Differentiation

$$\begin{aligned} \frac{da}{a} &= -\frac{2}{3} \frac{d\tau}{\tau} \\ \frac{dr}{r} + \operatorname{cotang}(\beta - \gamma) \cdot (d\beta - d\gamma) &= \operatorname{cotang} \beta d\beta, \text{ oder} \\ d\beta &= \frac{\sin \beta \cos(\beta - \gamma)}{\sin \gamma} d\gamma - \frac{\sin \beta \sin(\beta - \gamma)}{r \sin \gamma} dr \\ d\gamma &= \frac{\sin 2\gamma}{\sin 2i} di - \frac{1}{2} \sin 2\gamma \operatorname{cotang}(\alpha - \Omega) d\Omega, \end{aligned}$$

woraus man mit Hinzuziehung des oben entwickelten Werthes von  $dr$  entnimmt

$$\begin{aligned}
 d\beta = & - \frac{a \sin \beta \sin (\beta - \gamma) \operatorname{tang} \varphi \sin v}{r \sin \gamma} dL \\
 & + \left\{ \frac{2 \sin \beta \sin (\beta - \gamma)}{37 \sin \gamma} - \frac{a t \sin \beta \sin (\beta - \gamma) \operatorname{tang} \varphi \sin v}{r \sin \gamma} \right\} d7 \\
 & + \frac{a \sin \beta \sin (\beta - \gamma) \operatorname{tang} \varphi \sin v}{r \sin \gamma} dII \\
 & + \frac{a \sin \beta \sin (\beta - \gamma) \cos \varphi \cos v}{r \sin \gamma} d\varphi \\
 & + \frac{2 \sin \beta \cos (\beta - \gamma) \cos \gamma}{\sin 2i} di \\
 & - \sin \beta \cos (\beta - \gamma) \cos \gamma \operatorname{cotang} (\alpha - \Omega) d\Omega.
 \end{aligned}$$

Hiernach werden die Werthe der heliocentrischen Länge und der geocentrischen Breite aus den verbesserten Werthen der Elemente  $\lambda + d\lambda$ ,  $\beta + d\beta$ , und deshalb liefert jede Opposition zwei Gleichungen

$$\begin{aligned}
 \alpha &= \lambda + d\lambda \\
 \epsilon &= \beta + d\beta.
 \end{aligned}$$

12.

Bei Anwendung dieser Vorschriften auf die im Art. 2. gegebenen sechs Oppositionen der Pallas erhalten wir, wenn wir die Rechnung auf das zweite der im Art. 3. skizzirten Elementensysteme begründen, die folgenden zwölf Gleichungen\*):

\*) Um die Nachrechnung der Zahlenangaben zu ermöglichen, setzen wir die oben angeführten, beobachteten sechs Oppositionen aus Art. 2. und die Elemente II. aus Art. 3. hierher.

Zeit der Opposition für den Meridian von Göttingen	Tage von Beginn d. Jahres 1803 an	Heliocentrische Länge	Geocentrische Breite
1803 Juni 30. 0 <sup>h</sup> 27 <sup>m</sup> 32 <sup>s</sup>	181,019120	277° 39' 24,0"	+46° 26' 36,0"
1804 Aug. 30. 4 58 27	608,207257	337 0 36,1	+15 1 49,8
1805 Nov. 29. 11 15 4	1064,468796	67 20 42,9	-54 30 54,9
1807 Mai 4. 14 37 41	1585,609502	223 37 27,7	+42 11 25,6
1808 Juli 26. 21 17 32	2034,887176	304 2 59,7	+37 43 53,7
1809 Sept. 22. 16 10 20	2457,673843	359 40 4,4	- 7 22 10,1

II. Elliptische Elemente der Pallas aus den Oppositionen der Jahre 1804, 1805, 1807 und 1808.

Epoche der mittleren Länge 1803 für den Meridian von Göttingen 221° 34' 56,7"  
 Mittlere tägliche tropische Bewegung . . . . . 770,4467"

Aus der *ersten* Opposition, wo gefunden ist  
 die berechnete Länge =  $277^{\circ} 36' 20,07''$   
 und die geocentrische Breite =  $+ 46^{\circ} 26' 29,19''$ :

$$0 = -183,93'' + 0,79363 dL + 143,66 d7 + 0,39493 dII \\ + 0,95920 d\varphi - 0,18856 d\Omega + 0,17387 di$$

$$0 = - 6,81'' - 0,02658 dL + 46,71 d7 + 0,02658 dII \\ - 0,20858 d\varphi + 0,15946 d\Omega + 1,25782 di.$$

Aus der *zweiten* Opposition, wo  
 die berechnete Länge =  $337^{\circ} 0' 36,04''$   
 und die geocentrische Breite =  $+ 15^{\circ} 1' 46,71''$ :

$$0 = - 0,06'' + 0,58880 dL + 358,12 d7 + 0,26208 dII \\ - 0,85234 d\varphi + 0,14912 d\Omega + 0,17775 di$$

$$0 = - 3,09'' + 0,01318 dL + 28,39 d7 - 0,01318 dII \\ - 0,07861 d\varphi + 0,91704 d\Omega + 0,54365 di.$$

Aus der *dritten* Opposition, wo  
 die berechnete Länge =  $67^{\circ} 20' 42,88''$   
 und die geocentrische Breite =  $- 54^{\circ} 31' 3,88''$ :

$$0 = - 0,02'' + 1,73436 dL + 1846,17 d7 - 0,54603 dII \\ - 2,05662 d\varphi - 0,18833 d\Omega - 0,17445 di$$

$$0 = - 8,98'' - 0,12606 dL - 227,42 d7 + 0,12606 dII \\ - 0,38939 d\varphi + 0,17176 d\Omega - 1,35441 di.$$

Aus der *vierten* Opposition, wo  
 die berechnete Länge =  $223^{\circ} 37' 25,39''$   
 und die geocentrische Breite =  $+ 42^{\circ} 11' 28,07''$ :

$$0 = - 2,31'' + 0,99584 dL + 1579,03 d7 + 0,06456 dII \\ + 1,99545 d\varphi - 0,06040 d\Omega - 0,33750 di$$

$$0 = + 2,47'' - 0,08089 dL - 67,22 d7 + 0,08089 dII \\ - 0,09970 d\varphi - 0,46359 d\Omega + 1,22803 di.$$

Aus der *fünften* Opposition, wo  
 die berechnete Länge =  $304^{\circ} 2' 59,71''$   
 und die geocentrische Breite =  $+ 37^{\circ} 44' 31,82''$ :

Länge des Perihels 1803 . . . . .	121° 5' 22,1"
Länge des aufsteigenden Knotens 1803 . . . . .	172 28 46,8
Neigung der Bahn . . . . .	34 37 31,5
Excentricität (= $\sin [14^{\circ} 10' 4,08'']$ ) . . . . .	0,2447624
Logarithmus der grossen Halbaxe . . . . .	0,4422276.

D. H.

$$\begin{aligned}
 0 &= + 0,01'' + 0,65311 dL + 1329,09 d7 + 0,38994 dII \\
 &\quad - 0,08439 d\varphi - 0,04305 d\Omega + 0,34268 di \\
 0 &= + 38,12'' - 0,00218 dL + 38,47 d7 + 0,00218 dII \\
 &\quad - 0,18710 d\varphi + 0,47301 d\Omega - 1,14371 di.
 \end{aligned}$$

Aus der *sechsten* Opposition, wo

die berechnete Länge =  $359^\circ 34' 46,67''$

und die geocentrische Breite =  $-7^\circ 20' 12,13''$ :

$$\begin{aligned}
 0 &= - 317,73'' + 0,69957 dL + 1719,32 d7 + 0,12913 dII \\
 &\quad - 1,38787 d\varphi + 0,17130 d\Omega - 0,08360 di \\
 0 &= + 117,97'' - 0,01315 dL - 43,84 d7 + 0,01315 dII \\
 &\quad + 0,02929 d\varphi + 1,02138 d\Omega - 0,27187 di.
 \end{aligned}$$

Von diesen zwölf Gleichungen verwerfen wir aber die zehnte vollständig, da die beobachtete geocentrische Breite allzu unsicher ist.

### 13.

Da man die sechs Unbekannten  $dL$ ,  $d7$  etc. nicht so zu bestimmen vermag, dass allen elf Gleichungen genau Genüge geschieht, d. h. dass die einzelnen Funktionen der Unbekannten, welche rechts stehen, gleichzeitig = 0 werden, so wollen wir diejenigen Werthe ermitteln, durch welche die Quadrate dieser Funktionen die aller kleinste Summe ergeben. Man sieht nämlich leicht ein, wenn allgemein die folgenden linearen Funktionen der Unbekannten  $p$ ,  $q$ ,  $r$ ,  $s$ , etc. vorgelegt sind:

$$\begin{aligned}
 n + ap + bq + cr + ds + \text{etc.} &= w \\
 n' + a'p + b'q + c'r + d's + \text{etc.} &= w' \\
 n'' + a''p + b''q + c''r + d''s + \text{etc.} &= w'' \\
 n''' + a'''p + b'''q + c'''r + d'''s + \text{etc.} &= w'''
 \end{aligned}$$

etc., dass die Bedingungsgleichungen dafür, dass

$$w^2 + w'^2 + w''^2 + w'''^2 + \text{etc.} = \Omega$$

ein Minimum wird, die folgenden sind:

$$\begin{aligned}
 aw + a'w' + a''w'' + a'''w''' + \text{etc.} &= 0 \\
 bw + b'w' + b''w'' + b'''w''' + \text{etc.} &= 0 \\
 cw + c'w' + c''w'' + c'''w''' + \text{etc.} &= 0 \\
 dw + d'w' + d''w'' + d'''w''' + \text{etc.} &= 0
 \end{aligned}$$

etc. oder, wenn wir der Kürze wegen

$$\begin{aligned}
 &an + a'n' + a''n'' + a'''n''' + \text{etc. mit } [an] \\
 &a^2 + a'^2 + a''^2 + a'''^2 + \text{etc. mit } [aa] \\
 &ab + a'b' + a''b'' + a'''b''' + \text{etc. mit } [ab] \\
 &\text{etc.} \\
 &b^2 + b'^2 + b''^2 + b'''^2 + \text{etc. mit } [bb] \\
 &bc + b'c' + b''c'' + b'''c''' + \text{etc. mit } [bc] \\
 &\text{etc. etc.}
 \end{aligned}$$

bezeichnen, dass  $p, q, r, s$  etc. durch Elimination aus nachstehenden Gleichungen bestimmt werden müssen:

$$\begin{aligned}
 [an] + [aa]p + [ab]q + [ac]r + [ad]s + \text{etc.} &= 0 \\
 [bn] + [ab]p + [bb]q + [bc]r + [bd]s + \text{etc.} &= 0 \\
 [cn] + [ac]p + [bc]q + [cc]r + [cd]s + \text{etc.} &= 0 \\
 [dn] + [ad]p + [bd]q + [cd]r + [dd]s + \text{etc.} &= 0 \\
 \text{etc.} &
 \end{aligned}$$

Wenn jedoch die Anzahl der Unbekannten  $p, q, r, s$  etc. etwas grösser ist, so verursacht die Elimination eine sehr ausgedehnte und unangenehme Arbeit, welche wir auf nachfolgende Weise wesentlich abkürzen können. Ausser den Coefficienten  $[an], [aa], [ab]$  etc. (deren Anzahl =  $\frac{1}{2}(\mu^2 + 3\mu)$  wird, wenn die Anzahl der Unbekannten =  $\mu$  ist) nehme ich auch

$$n^2 + n'^2 + n''^2 + n'''^2 + \text{etc.} = [nn]$$

als berechnet an, worauf leicht zu ersehen ist, dass

$$\begin{aligned}
 \Omega &= [m] + 2[an]p + 2[bn]q + 2[cn]r + 2[dn]s + \text{etc.} \\
 &+ [aa]p^2 + 2[ab]pq + 2[ac]pr + 2[ad]ps + \text{etc.} \\
 &+ [bb]q^2 + 2[bc]qr + 2[bd]qs + \text{etc.} \\
 &+ [cc]r^2 + 2[cd]rs + \text{etc.} \\
 &+ [dd]s^2 + \text{etc.} \\
 &\text{etc.}
 \end{aligned}$$

wird. Bezeichnen wir daher

$$[an] + [aa]p + [ab]q + [ac]r + [ad]s + \text{etc. mit } A,$$

so sind offenbar diejenigen Glieder von  $\frac{A^2}{[aa]}$ , bei welchen der Faktor  $p$  auftritt, einzeln in  $\Omega$  enthalten, und deshalb muss  $\Omega - \frac{A^2}{[aa]}$  eine von  $p$  unabhängige Funktion sein. Setzen wir also

$$[nm] - \frac{[an]^2}{[aa]} = [nm, 1]$$

$$[bn] - \frac{[an][ab]}{[aa]} = [bn, 1]$$

$$[cn] - \frac{[an][ac]}{[aa]} = [cn, 1]$$

$$[dn] - \frac{[an][ad]}{[aa]} = [dn, 1] \text{ etc.}$$

$$[bb] - \frac{[ab]^2}{[aa]} = [bb, 1]$$

$$[bc] - \frac{[ab][ac]}{[aa]} = [bc, 1]$$

$$[bd] - \frac{[ab][ad]}{[aa]} = [bd, 1] \text{ etc. etc., so ist}$$

$$\begin{aligned} \Omega - \frac{A^2}{[aa]} = & [nm, 1] + 2[bn, 1] q + 2[cn, 1] r + 2[dn, 1] s + \text{etc.} \\ & + [bb, 1] q^2 + 2[bc, 1] qr + 2[bd, 1] qs + \text{etc.} \\ & + [cc, 1] r^2 + 2[cd, 1] rs + \text{etc.} \\ & + [dd, 1] s^2 + \text{etc.} \\ & \text{etc.,} \end{aligned}$$

welche Funktion wir mit  $\Omega'$  bezeichnen wollen.

Wenn wir analog

$$[bn, 1] + [bb, 1] q + [bc, 1] r + [bd, 1] s + \text{etc.} = B$$

setzen, so wird  $\Omega' - \frac{B^2}{[bb, 1]}$  eine von  $q$  unabhängige Funktion sein, welche wir  $= \Omega''$  annehmen. Auf dieselbe Weise machen wir

$$[nm, 1] - \frac{[bn, 1]^2}{[bb, 1]} = [nm, 2]$$

$$[cn, 1] - \frac{[bn, 1][bc, 1]}{[bb, 1]} = [cn, 2] \text{ etc.}$$

$$[cc, 1] - \frac{[bc, 1]^2}{[bb, 1]} = [cc, 2]$$

etc. etc. und

$$[cn, 2] + [cc, 2] r + [cd, 2] s + \text{etc.} = C,$$

wonach  $\Omega'' - \frac{C^2}{[cc, 2]}$  eine auch von  $r$  unabhängige Funktion sein wird. In derselben Weise fahren wir fort, bis wir in der Reihe

$\Omega$ ,  $\Omega'$ ,  $\Omega''$  etc. zu einem von allen Unbekannten unabhängigen Glied gelangen, welches  $[m, \mu]$  sein wird, wenn wir die Anzahl der Unbekannten  $p, q, r, s$  etc. mit  $\mu$  bezeichnen. Wir erhalten also

$$\Omega = \frac{A^2}{[aa]} + \frac{B^2}{[bb, 1]} + \frac{C^2}{[cc, 2]} + \frac{D^2}{[dd, 3]} + \text{etc.} + [m, \mu].$$

Da nun  $\Omega = w^2 + w'^2 + w''^2 + \text{etc.}$  seiner Natur nach einen negativen Werth nicht annehmen kann, so lässt sich leicht zeigen, dass die Divisoren  $[aa]$ ,  $[bb, 1]$ ,  $[cc, 2]$ ,  $[dd, 3]$  etc. nothwendig *positiv* herauskommen müssen (der Kürze wegen will ich jedoch diese Auseinandersetzung hier nicht weitläufiger verfolgen). Hieraus folgt aber von selbst, dass sich der kleinste Werth von  $\Omega$  ergibt, wenn  $A = 0$ ,  $B = 0$ ,  $C = 0$ ,  $D = 0$  etc. wird. Aus diesen  $\mu$  Gleichungen müssen wir daher die Unbekannten  $p, q, r, s$  etc. bestimmen, was wir in umgekehrter Reihenfolge sehr leicht ausführen können, da offenbar die letzte Gleichung nur eine einzige Unbekannte enthält, die vorletzte zwei und so weiter. Diese Methode empfiehlt sich zugleich aus dem Grunde, weil dabei der kleinste Werth der Summe  $\Omega$  von selbst bekannt wird, da er ja offenbar  $= [m, \mu]$  ist.

## 14.

Diese Vorschriften wollen wir jetzt auf unser Beispiel anwenden, wo  $p, q, r, s$  etc. bezw.  $dL$ ,  $d7$ ,  $dII$ ,  $d\varphi$ ,  $d\Omega$ ,  $di$  sind. Nach sorgfältig durchgeführter Rechnung fand ich die folgenden numerischen Werthe:

$[mn] = + 148848$	$[bc] = - 49,06$	Hieraus leitete ich
$[an] = - 371,09$	$[bd] = - 3229,77$	ferner ab
$[bn] = - 580104$	$[be] = - 198,64$	$[m, 1] = + 125569$
$[cn] = - 113,45$	$[bf] = - 143,05$	$[bn, 1] = - 138534$
$[dn] = + 268,53$	$[cc] = + 0,71917$	$[cn, 1] = - 119,31$
$[en] = + 94,26$	$[cd] = + 1,13382$	$[dn, 1] = - 125,18$
$[fn] = - 31,81$	$[ce] = + 0,06400$	$[en, 1] = + 72,52$
$[aa] = + 5,91569$	$[cf] = + 0,26341$	$[fn, 1] = - 43,22$
$[ab] = + 7203,91$	$[dd] = + 12,00340$	$[bb, 1] = + 2458225$
$[ac] = - 0,09344$	$[de] = - 0,37137$	$[bc, 1] = + 62,13$
$[ad] = - 2,28516$	$[df] = - 0,11762$	$[bd, 1] = - 510,58$
$[ae] = - 0,34664$	$[ee] = + 2,28215$	$[be, 1] = + 213,84$
$[af] = - 0,18194$	$[ef] = - 0,36136$	$[bf, 1] = + 73,45$
$[bb] = + 10834225$	$[ff] = + 5,62456$	$[cc, 1] = + 0,71769$

$[cd, 1] = +1,09773$	$[cd, 2] = +1,11063$	$[ee, 3] = +2,23754$
$[ce, 1] = -0,05852$	$[ce, 2] = -0,06392$	$[ef, 3] = -0,35532$
$[cf, 1] = +0,26054$	$[cf, 2] = +0,25868$	$[ff, 3] = +5,52342$
$[dd, 1] = +11,12064$	$[dd, 2] = +11,01463$	
$[de, 1] = -0,50528$	$[de, 2] = -0,46088$	Hieraus ebenso
$[df, 1] = -0,18790$	$[df, 2] = -0,17265$	$[nm, 4] = +98963$
$[ee, 1] = +2,26185$	$[ee, 2] = +2,24325$	$[en, 4] = +75,23$
$[ef, 1] = -0,37202$	$[ef, 2] = -0,37841$	$[fn, 4] = +4,33$
$[ff, 1] = +5,61905$	$[ff, 2] = +5,61686$	$[ee, 4] = +2,22346$
		$[ef, 4] = -0,37766$
		$[ff, 4] = +5,48798$

Und hieraus auf ähnliche Weise

$[nm, 2] = +117763$
$[cn, 2] = -115,81$
$[dn, 2] = -153,95$
$[en, 2] = +84,57$
$[fn, 2] = -39,08$
$[cc, 2] = +0,71612$

Hieraus ferner

$[nm, 3] = +99034$
$[dn, 3] = +25,66$
$[en, 3] = +74,23$
$[fn, 3] = +2,75$
$[dd, 3] = +9,29213$
$[de, 3] = -0,36175$
$[df, 3] = -0,57384$

Hieraus

$[nm, 5] = +96418$
$[fn, 5] = +17,11$
$[ff, 5] = +5,42383$

Und hieraus endlich

$[m, 6] = +96364$
-------------------

Wir haben daher zur Bestimmung der Unbekannten die sechs folgenden Gleichungen:

$$\begin{aligned}
 0 &= + 17,11'' + 5,42383 di \\
 0 &= + 75,23'' + 2,22346 d\Omega - 0,37766 di \\
 0 &= + 25,66'' + 9,29213 d\varphi - 0,36175 d\Omega - 0,57384 di \\
 0 &= - 115,81'' + 0,71612 d\Pi + 1,11063 d\varphi - 0,06392 d\Omega \\
 &\quad + 0,25868 di \\
 0 &= - 138534'' + 2458225 d7 + 62,13 d\Pi - 510,58 d\varphi \\
 &\quad + 213,84 d\Omega + 73,45 di \\
 0 &= - 371,09'' + 5,91569 dL + 7203,91 d7 - 0,09344 d\Pi \\
 &\quad - 2,28516 d\varphi - 0,34664 d\Omega - 0,18194 di,
 \end{aligned}$$

woraus wir ableiten

$$\begin{aligned}
 di &= - 3,15'' \\
 d\Omega &= - 34,37'' \\
 d\varphi &= - 4,29'' \\
 d\Pi &= + 166,44'' \\
 d7 &= + 0,054335'' \\
 dL &= - 3,06'' .
 \end{aligned}$$

Die verbesserten elliptischen Elemente, welche allen sechs Oppositionen möglichst nahe genügen, sind also folgende:

Epöche der mittleren Länge 1803 für den Meridian von Göttingen . . . . .	221° 34' 53,64"
Mittlere tägliche tropische Bewegung . . . . .	770,5010"
Länge des Perihels 1803 . . . . .	121° 8' 8,54"
Länge des aufsteigenden Knotens 1803 . . . . .	172 28 12,43
Neigung der Bahn . . . . .	34 37 28,35
Excentricität (= $\sin [14^\circ 9' 59,79'']$ ) . . . . .	0,2447424
Logarithmus der grossen Halbaxe . . . . .	0,4422071.

## 15.

Setzen wir die soeben gefundenen Werthe der Verbesserungen  $dL$ ,  $d7$  etc. in die zwölf Gleichungen des Art. 12. ein, so erhalten wir die nachfolgenden Differenzen zwischen den beobachteten und berechneten Werthen der heliocentrischen Längen und der geocentrischen Breiten:

Bei d. Opposition des Jahres	Differenz	
	in Länge	in Breite
1803	-111,00"	- 8,31"
1804	+ 59,18	- 36,67
1805	+ 19,92	+ 0,07
1807	+ 85,77	+ 25,01
1808	+ 135,88	+ 28,72
1809	-216,54	+ 83,01

